

2010-05-31

1 (10)

Dnr: 40-2009:1887

Rektor

Ale kommun
Ale gymnasium
449 80 Alafors

Huvudman

Utbildnings- och kulturnämnden
Ale kommun
449 80 Alafors

Kvalitetsgranskning - Svenska i gymnasieskolan på omvårdnadsprogrammet vid Ale gymnasium, Ale kommun

Sammanfattande bedömningar:

- Skolinspektionen bedömer att det i delar av elevernas utbildning finns en samverkan mellan ämnet svenska och karaktärsämnen. Samverkan saknar dock systematik och behöver utvecklas, i synnerhet vad gäller Svenska B. Därtill behöver undervisningen i svenska i högre utsträckning anpassas till elevernas studieinriktning. Rektorn och lärare bör tillse att samverkan mellan svenska och karaktärsämnen utvecklas och får en systematik så att eleverna får ett sammanhang i sina studier.
- Skolinspektionen bedömer att det systematiska kvalitetsarbetet vid programmet bör förbättras.
- Skolinspektionen bedömer att elever bör få stöd att analysera de nationella målen för utbildningen för att därigenom få bättre möjligheter till inflytande över planeringen.
- Skolinspektionen bedömer att skolan behöver utveckla former som bättre tar tillvara enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Undervisningen i svenska bör därutöver i högre utsträckning ta hänsyn till att dagens elever använder många olika medier för att producera och ta del av texter och budskap.
- Skolinspektionen bedömer att skolan behöver säkerställa att alla elever i årskurs 2 får den studiero de behöver för att nå målen i utbildningen.

Inledning

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av svenskämnet i gymnasieskolan under höstterminen 2009. Granskningen av omvårdnadsprogrammet (OP) vid Ale gymnasium i Ale kommun ingår i detta projekt.

Övergripande information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Skolinspektionens kvalitetsgranskningar ska bidra till förbättrad måluppfyllelse genom att tydliggöra behov av utveckling inom prioriterade områden, så att skolor, övriga verksamheter och huvudmän ges ökade förutsättningar för att genomföra förbättringar.

Skolinspektionens kvalitetsgranskningar initieras med utgångspunkt i en nationell risk- och väsentlighetsanalys. Med denna som grund inriktas kvalitetsgranskningen mot områden i behov av förbättring samt mot huvudmän och/ eller skolor. Dessa granskas utifrån i förväg fastställda perspektiv och frågeställningar.

Resultatet av Skolinspektionens kvalitetsgranskning redovisas dels i en övergripande rapport, dels i rapporter med bedömningar för varje granskad skola. Där tar Skolinspektionen ställning till om skolan uppfyller skolförfattningarnas krav och med vilken kvalitet arbetet bedrivs. I de fall behov av åtgärder framkommit ansvarar skolan/huvudmannen för att åtgärder vidtas.

Syftet med granskningen är att bidra till ökad måluppfyllelse i ämnet svenska. Den övergripande rapporten förväntas bidra till en nationell diskussion och en kvalitetshöjning i gymnasieskolans svenskundervisning. Den kunskap som projektet tar fram förväntas bli ett redskap för skolutveckling med avseende på anpassning till elevernas studieinriktning i ämnet, delaktighet samt grupp- och individanpassning i de granskade skolorna. Kvalitetsgranskningen genomförs i kurserna Svenska A och B på elprogrammet, omvårdnadsprogrammet, medieprogrammet samt barn- och fritidsprogrammet. Kvalitetsgranskningen genomförs på 42 skolor och i urvalet ingår skolor med såväl kommunala som fristående huvudmän.

Omvårdnadsprogrammet på Ale gymnasium har ingått i kvalitetsgranskningen och resultatet redovisas i detta beslut. Underlaget till beslut består av en webbaserad enkät till elever och undervisande lärare i kurserna Svenska A och B. Vidare består underlaget av dokument från skolan samt av information som samlats in vid besök på skolan den 4 samt den 7–8 december 2009. I skolan genomfördes intervjuer med lärare, elever och skollädares samt genomfördes klassrumsobservationer. Beslutet grundar sig också på annan information som finns i Skolverkets nationella uppföljningssystem eller annat offentligt material. Företrädare för skolan har beretts möjlighet att ge synpunkter på sakinnehållet som ligger till grund för kvalitetsgranskningens beslut.

Ansvariga för kvalitetsgranskningen vid Ale gymnasium har utredare Kristina Eklund och experten Eva Jönsson varit.

Fråge-/granskningsområden

Skolinspektionen har granskat två olika frågeområden.

1. Anpassar lärarna undervisningen i ämnet till elevgruppens studieinriktning?
2. Arbetar lärarna för att tillsammans med eleverna välja arbetssätt och innehåll i undervisningen som utgår från den enskilda elevens behov, förutsättningar och erfarenheter?

Beskrivning av besökt skola och program

Ale gymnasium ligger centralt i tätorten Nödinge i Ale kommun. Skolan, som invigdes 1995, delar byggnad med Utbildnings- och kulturförvaltningens och omnämns av kommunen som ett "levande kulturhus". Bland annat anordnas på skolan cirka två dagar i veckan "Mötesplats", ett tillfälle för ungdomar att ta del av organiserad verksamhet såsom studiecirklar eller på ett mer spontant vis träffas. På skolan finns också kommunens huvudbibliotek, kulturverk och allmänna teaterscen.

Enligt rektorn har skolan ett stort utbyte med andra verksamheter. OP har ett internationellt utbyte med Kap Verde och tanken är att eleverna på programmet ska få besök av sjuksköterskestuderande därifrån samt själva göra besök där. Programmet har därför arbetat med vårdengelska inom ramen för undervisningen i engelska.

Vid Ale gymnasium gick under höstterminen 2009 cirka 700 elever, varav 62 elever på OP. Andelen män på programmet är cirka 16 procent. På skolan finns åtta nationella program, ett specialutformat program samt individuella program (IV). OP har tidigare varit ett specialutformat program, Hälsogymnasiet, till vilket eleverna i årskurs 3 fortfarande är intagna. Enligt rektorn planeras OP från och med läsåret 2010/11 återgå till det tidigare specialutformade programmet.

I ledningen för omvårdnadsprogrammet finns en programrektor. Lärarna på programmet är organiserade i ett ämnesövergripande arbetslag med två arbetslagssamordnare. Vid Skolinspektionens besök tillhör endast en av programmets två undervisande lärare i svenska arbetslaget.

Offentlig statistik från 2008 visar att omvårdnadsprogrammets genomsnittliga betygspoäng är 14,6, vilket redovisas i tabell 1. Motsvarande värde för riket är 13,2. Den genomsnittliga betygspoängen för de som fick slutbetyg i Svenska A är påtagligt lägre än samma värde för Svenska B, vilket framgår av tabell 1. Offentlig statistik över måluppfyllelsen i Svenska A och B finns inte att tillgå.

Tabell 1: Resultat för elever i gymnasieskolans årskurs 3 som erhållit slutbetyg år 2008.

Resultat 2008 för omvårdnadsprogrammet vid Ale gymnasium				
Genomsnittlig betygspoäng för programmets samtliga kurser	Genomsnittlig betygspoäng i svenska för de som fick slutbetyg		Andelen (i procent) elever med minst betyget G i svenska	
	Svenska A	Svenska B	Svenska A	Svenska B
14,6	13,1	15,6	.	.

Källa: Skolverkets statistik 2009-10-16

(.) = data saknas.

Skolinspektionens iakttagelser och bedömningar

Anpassar lärarna undervisningen i ämnet till elevgruppens studieinriktning?

På omvårdnadsprogrammet finns vid tiden för Skolinspektionens granskning två undervisande lärare i svenska och två lärare i programmets karaktärsämnen. Samtliga av dessa lärare har en för verksamheten föreskriven utbildning. Därutöver finns det lärare som undervisar i delar av karaktärsämnena vid OP som har lärarutbildningen men saknar ämnesutbildning i de här karaktärsämnena. Programmet har under de senaste åren haft flera tillfälliga lärare i svenska och de två nuvarande lärarna är för läsåret nya på programmet. Ingen av dem har tidigare undervisat på OP men väl på andra yrkesförberedande program. Eleverna i årskurs 2 har ett antal ämnen, däribland svenska, tillsammans med elever från barn- och fritidsprogrammet (BF). Detta uttrycks av flera elever som negativt. Elever beskriver att de båda grupperna inte "går ihop", att de tar olika seriöst på sin utbildning och att det under de gemensamma lektionerna ofta är stimmigt i klassrummet. I allmänhet trivs dock eleverna på programmet och med sina lärare. De flesta intervjuade elever ser vård- och omsorgssektorn som sin framtida arbetsplats och flertalet elever har en strategi för hur de ska nå sina mål.

En av lärarna i svenska samt lärarna i karaktärsämnena, idrott och engelska ingår i ett ämnesövergripande arbetslag med avsatt tid för veckovisa möten. Intervjuade lärare uppger att samtalen under dessa möten oftast berör elevvårdsärenden men uppger även att samverkan mellan kärn- och karaktärsämnena diskuteras. Karaktärsämneslärarna delar arbetsrum medan svensklärarnas arbetsrum ligger i en annan del av skolan. Det finns utöver de regelbundna mötena få planerade kontakter mellan kärn- och karaktärsämneslärarna.

Sedan år 2007 arbetar lärare och elever på programmet utifrån den s.k. Case-metodiken. Vid ett "case" samverkar flera ämnen inom ett tema, exempelvis: *Att möta demens, Din kultur? Min kultur? Vems kultur?* och *Hälsa*. Ett "case" pågår i regel två veckor och innefattar under den tiden alla samverkande ämnens lektionstid. Vanligtvis

genomförs tre "case" under varje läsår i årskurs 1 och 2 samt två "case" i årskurs 3. Inblandade lärare planerar varje "case" tillsammans och med hänsyn till programmålen samt respektive medverkande kursmål. Eleverna medverkar inte i planeringen. De förväntas däremot i stor utsträckning själva bestämma innehållet i ett "case" med utgångspunkt i medverkande kursers mål. Intervjuade elever, lärare och rektor ser alla att svenskämnet har en naturlig plats i arbetet med "case". Granskningen visar dock att svenskämnet delaktighet saknar systematik, i synnerhet vad gäller kursen Svenska B. Vid intervjuer med lärare uppfattar Skolinspektionen att samverkan mellan svenska och karaktärsämnen är personbunden snarare än vilande på ett inarbetat system som fungerar oberoende av lärare.

Utöver den samverkan mellan svenskämnet och karaktärsämnen som ibland kommer till stånd i arbetet med "case" finns få inslag av ämnesöverskridande samarbete eller undervisning i svenska med tydlig koppling till elevernas studieinriktning. I sammanhanget noterar Skolinspektionen att få elever anser att kunskaper förvärvade genom ämnet svenska är relevanta för det framtida yrkeslivet. Inte heller ser många elever nytta med svenskämnet i andra ämnen i deras utbildning.

Av intervjuer och dokumentstudier framkommer att det från skolledningen saknas tydligt krav på att lärarna ska samverka och rektorn driver inte frågan aktivt. Intervjuade lärare ger uttryck för att det saknas tid för gemensam planering, framförallt för undervisningen i årskurs 2 där undervisande lärare tillhör ett annat arbetslag. Det faktum att elever i årskurs 2 har svenska tillsammans med elever från BF uppges också reducera möjligheterna till samverkan. Därtill är båda lärarna i svenska nya på programmet och ännu inte förtrogna med programmålen. Det finns dock hos samtliga intervjuade en vilja till ökad samverkan och lärarna framhåller att det är något att sträva efter. Rektorn betonar vidare att svenskämnet är viktigt för att skapa en helhet i elevernas utbildning men att det samtidigt finns en fara att ämnet endast ses som ett verktyg och därmed ger avkall på sitt egenvärde. Även eleverna ser positivt på befintlig samverkan och kommer under intervjuerna själva med förslag på projekt och moment i undervisningen där ökad samverkan skulle kunna vara möjlig.

Skolinspektionen bedömer att samverkan mellan lärare svenska och karaktärsämnen behöver utvecklas i kursen Svenska B. Rektor och lärare har ett ansvar i att så sker. Vidare behöver undervisningen i svenska anpassas till elevernas studieinriktning i syfte att skapa en helhet i elevernas utbildning.

Reflektioner kring undervisningens resultat

Det framkommer i intervjuer att elevernas måluppfyllelse i Svenska B utvärderas genom att betyg och resultat på det nationella kursprovet jämförs av lärare i ämnesgrupper. Denna jämförelse är också synlig i skolans kvalitetsredovisning. Resultatet av utvärderingen diskuteras sedan i respektive ämnesgrupp. Rektorn berättar att jämförelser mellan olika program också har gjorts. På skolan görs dock ingen jämförelse mellan resultaten i Svenska A och Svenska B. Skolinspektionen vill i sammanhanget hänvisa

till de skillnader i måloppfyllelse som framgår av tabell 1 ovan. Den genomsnittliga betygspoängen är betydligt lägre i Svenska A i jämförelse med Svenska B, samtidigt är resultaten för kursen Svenska A lägre än resultatet för programmet i helhet.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen bedömer att det i vissa delar av elevernas utbildning vid OP finns en samverkan mellan svenskämnet och karaktärsämnena. Samverkan sker dock nästan uteslutande i kursen Svenska A. Vidare sker det i liten grad i svenskundervisningen en anpassning till elevernas studieinriktning. Skolinspektionen bedömer att lärarna bör komma längre i sitt arbete för att, i enlighet med programmålen, sätta in kurserna i ett sammanhang och markera att ämnet svenska och karaktärsämnena strävar åt samma håll. På så sätt kan svenskämnet göras relevant för eleverna så att de ser en helhet i sin utbildning. I detta har lärarna enligt läroplanen (Lpf 94) ett ansvar. Vidare har rektorn enligt läroplanen som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna ett särskilt ansvar för att det kommer till stånd samverkan mellan lärare i olika kurser.

Skolinspektionen bedömer vidare att uppföljningen och analysen av kunskapsresultat i Svenska A behöver utvecklas, delvis genom jämförelser mellan kurser i svenska, men också i jämförelse med andra ämnen.

Arbetar lärarna för att tillsammans med eleverna välja arbetssätt och innehåll i undervisningen som utgår från den enskilda elevens behov, förutsättningar och erfarenheter?

Vid programmet finns som tidigare nämnts två lärare som undervisar i ämnet svenska. Granskningen visar att svensklärarna inte har rutiner för att systematiskt planera undervisningen tillsammans med eleverna. Det finns exempel på att planeringen görs av läraren själv och att den sedan presenteras för eleverna för att klargöra och låta eleverna diskutera kommande undervisning men också exempel på lärare som löpande informerar eleverna om vad som ska göras. Det framgår av enkätresultat och intervjuer med elever att de anser att deras möjligheter till inflytande är små, i båda kurserna men särskilt i Svenska B. Eleverna beskriver att de spontant kan göra invändningar mot lärarnas planering och i viss utsträckning påverka t.ex. val av litteratur eller redovisningsform. De beskriver vidare att lärarna i någon omfattning är mottagliga för deras åsikter men inte uttryckligen efterfrågar dem. Elevernas påverkan tenderar således att vara reaktiv snarare än aktiv, det vill säga att elevernas inflytande inskränker sig till att i en viss situation vilja ändra något i den gällande planeringen snarare än att eleverna aktivt påverkar planeringen av undervisningen.

Vidare konstaterar Skolinspektionen att det finns skillnader mellan lärare i arbetet för att systematiskt utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna. Det finns exempel på klasser som gör muntliga reflektioner kring undervisningen men också exempel på systematiska skriftliga utvärderingar. Dessa båda exempel på utvärderingar sker i regel i samband med kurslut eller att ett moment avslutas vilket innebär att inte alla

elever ges möjlighet att tillsammans med läraren utvärdera undervisningen innan den redan är genomförd. Detta, i kombination med att eleverna sällan görs delaktiga i planeringen av undervisningen, gör att eleverna knappast har möjlighet att se hur deras åsikter har verkan på undervisningen.

Ale gymnasium använder sig av undervisningsplattformen *"It's learning"*. Det finns hos intervjuad personal olika uppfattningar kring plattformens för- och nackdelar. En fördel som lyfts fram är att eleverna i plattformen skapar sin egen portfolio där alla arbeten samlas vilket ger elev och lärare en god överblick över elevens egna framsteg. Några ur personalen menar att elevernas möjligheter till inflytande över sitt eget lärande ökar då lärare är ålagda att lägga ut kursplaneringar på plattformen. Därmed kan eleven utifrån den givna planeringen ta ett eget ansvar för sina studier. Karaktärsämneslärarna anser dock att det på förhand är svårt att planera en hel kurs då planeringen ska göras av lärare och elever tillsammans samtidigt som den är beroende av elevgruppen och därmed kan behöva revideras efter hand. Rektor och samtliga lärare är överens om att plattformen, vid adekvat användning, ger förutsättningar för elevinflytande genom ökade krav på öppenhet och större möjlighet till insyn. De framhåller dock att det systematiska arbetet för att få eleverna delaktiga i planeringen av undervisningen behöver fortsatt utveckling och förankring bland både elever och lärare. Skolinspektionen delar den uppfattningen.

En viktig förutsättning för att eleverna ska kunna utöva inflytande på undervisningen är att de har kännedom om kursplanernas mål och betygskriterier. Om elever inte har vetskap om målen är det svårt för dem att veta vad de kan ha inflytande över. Svensk-lärarna berättar att kursplanemålen har en central plats i undervisningens planering. De berättar vidare att de har genomgångar av mål och kriterier vid kursstart för att eleverna ska få kännedom om dem. Eleverna känner i regel mycket väl till företeelserna mål och betygskriterierna men det visar sig i intervjuer och av enkätresultat att förståelsen för deras innebörd är liten, särskilt i Svenska B. Flera elever påpekar att det är svår text med ett "flummigt" innehåll. Skolinspektionen uppfattar att eleverna saknar de kunskaper om målen som krävs för att de ska kunna utöva ett inflytande på undervisningen.

Undervisningens genomförande utifrån elevers behov, förutsättningar och erfarenheter

Lärarna i svenska berättar i intervjuer att det är viktigt för dem att eleverna tycker att undervisningen är rolig och intressant. För att ta reda på elevernas intressen, förutsättningar och behov ber båda lärarna sina elever att skriva en reflektion kring ämnet svenska vid kursstart. Lärarna säger vidare att de dessutom genom fortlöpande samtal med eleverna får information kring eleven som de sedan använder sig av i undervisningen. Några elever uttrycker att de genom brev och samtal med sin lärare i svenska berättar om sig själva och att det i undervisningen finns delar som kan härledas till det som eleverna beskrivit. Det finns dock elever som uppger att de inte skrivit en reflektion och att undervisningen inte är individualiserad. Vidare framgår av granskningen

att en majoritet av eleverna inte tycker att innehållet i ämnet svenska är intressant, samt att de i undervisningen i ganska eller mycket liten utsträckning får ta del av texter vars innehåll ligger närmare deras verklighet. Exempel på texter av det slaget är utdrag ur bloggar eller musiktexter vilka ingår i det s.k. vidgade textbegreppet (för närmare beskrivning: se bifogad bilaga). Elevens utveckling av förmågan att läsa, skriva och tala i olika sammanhang inom svenskämnet knyts snarare till kursplanen i svenska med syftet att träna inför det nationella provet i Svenska B än till behoven av kommunikativ förmåga och reflektion i elevernas vardag eller kring människors behov inom det framtida yrkesområdet.

För elever som vill ha extra stöd i sin undervisning anordnas på skolan en eftermiddag i veckan s.k. resurstid. Här kan elever få hjälp av studenter från högskolor som genomför sin verksamhetsförlagda utbildning (VFU). Vidare har eleverna studietid en gång i veckan under vilken lärare finns tillgängliga för elever att söka upp. Av vad som framkommer vid intervjuer med elever anser de flesta att de får tillräckligt med stöd för att klara kurserna i svenska. Det framkommer dock i enkät och intervjuer att det finns elever som inte anser sig få tillräckligt med stöd. Elever berättar att de inte heller vet om läraren i svenska känner till deras enskilda behov.

I intervjuer och klassrumsobservationer framkommer vidare att möjligheten till studiero under lektioner i svenska i årskurs 2 är mycket begränsad. Detta bekräftas också av enkätresultat. Under den lektion Skolinspektionen observerar utför endast ett fåtal av eleverna på plats den uppgift de blivit föreskrivna, resterande sitter i grupper och pratar eller surfar på Internet. Ljudnivån är stundtals mycket hög. Samtliga elever som under lektionen tillfrågas uppger att de gör alla sina svenskuppgifter hemma. Av vad som framgår har problemet påtalats av både karaktärsämneslärare och elever men inte åtgärdats.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen bedömer att lärarna i svenska vid OP bättre bör arbeta för att kopplingen mellan kursplanemålen och moment i undervisningen tydliggörs så att eleverna i högre grad görs medvetna om undervisningens syfte. Därigenom kan elevernas möjligheter till ett aktivt inflytande över sitt eget lärande förbättras. Om elever inte har vetskap om målen är det svårt för dem att veta vad de kan ha inflytande över. Vidare bör lärarna i sitt arbete i högre grad individualisera undervisningen och utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Med hjälp av ett breddat utbud av texter med förankring i elevernas vardag kan undervisningen göras mer intressant för eleverna.

Skolinspektionen bedömer att skolan inte i tillräcklig utsträckning systematiskt ifrågasätter sina undervisningsmål och arbetsformer. Eleverna bör i större utsträckning göras delaktiga i denna utvärdering samt ges möjlighet att utvärdera undervisningen under kursens gång.

Avslutningsvis bedömer Skolinspektionen att skolan måste se till att eleverna i årskurs 2 har möjlighet till den studiero som behövs för att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionens slutsatser samt rekommendationer:

Anpassar lärarna undervisningen i ämnet till elevgruppens studieinriktning?

Arbetar lärarna för att tillsammans med eleverna välja arbetssätt och innehåll i undervisningen som utgår från den enskilda elevens behov, förutsättningar och erfarenheter?

Av kvalitetsgranskningen av svenskämnet på OP vid Ale gymnasium framgår att det i delar av elevernas utbildning finns en samverkan mellan ämnet svenska och karaktärsämnen. Samverkan saknar dock systematik och behöver utvecklas, i synnerhet vad gäller Svenska B. Därtill behöver undervisningen i svenska i högre utsträckning anpassas till elevernas studieinriktning. Det övergripande arbetet bör syfta till att skapa en helhet i elevernas utbildning.

Uppföljningen och analysen av kunskapsresultat i Svenska A behöver utvecklas, bland annat genom jämförelser mellan kurser i svenska och i jämförelse med andra ämnen.

I granskningen framgår att elevernas möjligheter till inflytande över undervisningens innehåll, arbetssätt och arbetsformer behöver förstärkas. Skolinspektionen bedömer att skolan bättre bör arbeta för att öka elevernas kännedom om de nationella målen för utbildningen för att därigenom också förbättra elevernas möjligheter till inflytande över sin utbildning. När skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas ökar också möjligheterna för lärarna att utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Därutöver behöver undervisningen i svenska i högre utsträckning ta sin utgångspunkt i att dagens elever använder många olika medier för att producera och ta del av texter och budskap och i ett sammanhang som bättre kan härledas till elevernas vardag. På så vis kan innehållet i ämnet göras mer relevant för eleverna.

Avslutningsvis uppmärksammar Skolinspektionen att elever i årskurs 2 inte har studiero vid lektioner i svenska. Skolinspektionen bedömer att skolan måste säkerställa att eleverna får den studiero som de behöver för att nå målen i utbildningen.

Rekommendationer

- Att samverkan mellan lärare i olika kurser behöver förbättras och systematiseras, särskilt vad avser kursen Svenska B. Dessutom bör undervisningen i svenska i högre utsträckning anpassas till elevernas studieinriktning. Som ett led i detta behöver lärarna i svenska göra sig förtrogna med programmålen för OP.

- Att kvalitetsarbetet vid skolan behöver förbättras. I syfte att utveckla verksamheten måste skolan kontinuerligt ifrågasätta sina undervisningsmål och arbetsformer samt utvärdera resultat och pröva nya metoder.
- Att kopplingen mellan kursplanemålen och moment i undervisningen behöver tydliggöras så att eleverna i högre grad görs medvetna om undervisningens syfte.
- Att elevernas inflytande över sitt eget lärande behöver förbättras. I detta inbegrips att eleverna behöver göras mer delaktiga i utvärderingen av undervisningen under kursens gång.
- Att lärarna i sitt arbete i högre grad bör individualisera undervisningen och utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.
- Att undervisningen i svenska i högre utsträckning bör ta hänsyn till att dagens elever använder många olika medier för att producera och ta del av texter och budskap.
- Att skolan behöver säkerställa att elever i årskurs 2 får den studiero de behöver för att nå målen i utbildningen.

Uppföljning m.m.

Ale gymnasium ska senast inom sex månader från dagen för beslutet, dvs. senast den 30 november 2010 till Skolinspektionen, avdelningen i Göteborg, redovisa vilka åtgärder som vidtagits utifrån Skolinspektionens beslut.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef

Kristina Eklund
Utredare

I ärendets slutliga handläggning har också undervisningsråd Michael Erenius och experten Eva Jönsson deltagit.

Bilaga

Författnings- och forskningsöversikt