

Bulltoftaskolan

2010-05-28

Mölletoftaskolan

Karlshögsskolan

Dnr 43-2009:3755

Skolbeslut för Grundskola

efter tillsyn av Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan
och Karlshögsskolan i stadsdel Kirseberg,
Malmö kommun

Rektorn vid Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan
Kirseberg Stadsdelsfullmäktige

Tillsyn i Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan

Förskoleklass och grundskola årskurs 1–6

Förskoleklass och grundskola årskurs 1–3

Förskoleklass och grundskola årskurs 1–3

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan, Karlshögsskolan och stadsdel Kirseberg skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Bulltofta rektorsområde ger inte eleverna tillräckliga förutsättningar att nå uppnåendemålen i samtliga ämnen. Rektorsområdets statistik från år 2009 visar att en relativt hög andel av eleverna i årskurs 3 och 5 inte har nått kravnivån på de nationella ämnesproven. Resultaten från de nationella ämnesproven i årskurs 5 för de senaste åren visar små variationer i måluppfyllelsen. Åtgärder behöver vidtas för att alla elever på skolorna ska ges förutsättningar att lägst nå målen att uppnå i samtliga ämnen. Eftersom rektorsområdet inte redovisar sammanställningar av kunskapsresultat i alla ämnen som eleverna får undervisning i framträder inte bilden av skolornas resultat tydligt. Det är angeläget att uppföljningen av elevernas kunskapsutveckling systematiseras över tid och i alla ämnen på ett sådant sätt att rektorn har en samlad bild av elevernas kunskapsutveckling och kunskapsresultat i förhållande till de nationella målen. Utvärderingar och analyser av lärarnas metoder i skolans lärandemiljö i förhållande till det nationella uppdraget och elevernas kunskapsutveckling behövs för att finna orsaken till

varför eleverna inte når målen i högre utsträckning än idag. I kvalitetsredovisningen finns ett antal prioriterade mål för verksamheten. Av kvalitetsredovisningen framgår att det ofta är genomförandet av en aktivitet som utvärderas i stället för vilken effekt den undervisning som bedrivs har för elevernas måluppfyllelse och kunskapsresultat. Detta medför svårigheter att utvärdera i vilken mån de nationella målen för utbildning nås. Skolornas åtgärder för ökad måluppfyllelse är följaktligen inte heller alltid i förhållande till de nationella målen för utbildningen. Mot bakgrund av detta behöver skolornas systematiska kvalitetsarbete utvecklas för att säkerställa att verksamheterna utvecklas och svarar upp mot de nationella målen.

Lärarnas sätt att formulera de skriftliga omdömena och att formulera målen i de individuella utvecklingsplanerna visar på att de i högre grad behöver stå i relation till de nationella målen. Genom tydligare anknytning av utvecklingssamtalen till kursplanemålen kan föräldrarnas möjligheter att stödja elevernas lärande förbättras. Det skulle också öka elevernas egna möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande och att utöva inflytande på undervisningen. Tillsynen visar att det finns variationer i hur mycket inflytande eleverna har. Elevinflytandet varierar både mellan arbetslagen och mellan olika lärare. Elevernas upplevelse av inflytande varierar också i relation till ålder. Det var även ett område som uppmärksammades i den förra tillsynen. Således behöver lärare och elever i större utsträckning gemensamt planera och utvärdera undervisningen så att eleverna får möjlighet att påverka, ta ansvar och vara delaktiga efter deras ålder och mognad.

Skolorna ägnar sig åt ett aktivt och målmedvetet arbete mot kränkande behandling, men rektorsområdet har en gemensam likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling för samtliga tre skolor, vilket inte är förenligt med kraven i lagen.

Skolinspektionen har i tillsynen av Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Bulltoftaskolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst uppnåendemålen i samtliga ämnen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, kursplaner),
- Rektorn tar inte ansvar i tillräcklig omfattning för att skolornas resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå målen (2 kap. 2 § första stycket, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar),
- Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte tillräckligt ansvar för att verksamheten i Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande (2 kap. 2 § skollagen första stycket, Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar),

- Skolornas individuella utvecklingsplaner som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen),
- Rektorn och lärarna arbetar inte i tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande),
- Skolornas plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav (14 a kap. 8 § skollagen),
- Studiehandledning på modersmålet ges inte till alla elever som har behov av det (5 kap. grundskoleförordningen),
- Ordningsreglerna är inte förankrade hos eleverna på Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan (8 b § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-4

Rektor och stadsdel Kirseberg har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för stadsdel Kirseberg meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och stadsdel Kirseberg snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Tommy Månsson och utredare Maria Rydnér deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Lotta Kårlind

Enhetschef



Cecilia Röstén

Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolorna |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Bulltoftaskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Mölletoftaskolan |
| Bilaga 4 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Karlshögsskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i stadsdel Kirseberg under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i stadsdelen. Skolinspektionen besökte Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan den 14-15 april 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela stadsdelen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i stadsdelen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i stadsdelen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att stadsdelsbeslutet meddelades.

Skolinspektionens tillsyn i Malmö kommun kommer slutligen att redovisas i ett kommunövergripande beslut som även avser den verksamhet som delegerats till stadsdelsnämnderna. Beslutet riktar till Malmö kommun såsom huvudman och ytterst ansvarig för den delegerade verksamheten.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Kirseberg stadsdel och Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan samt Karlshögsskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om stadsdelen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Bulltoftaskolan

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	20
Grundskoleklass	241

Källa: Skolans uppgifter 2010-02-26

Tabell 2.: Antal elever på Mölletoftaskolan

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	23
Grundskoleklass	63

Källa: Skolans uppgifter 2010-02-26

Tabell 3.: Antal elever på Karlshögsskolan

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	14
Grundskoleklass	42

Källa: Skolans uppgifter 2010-02-26

Bulltofta rektorsområde omfattar Bulltoftaskolan, Mölletoftaskolan samt Karlshögsskolan. Utbildningen i rektorsområdet omfattar förskoleklass och årskurserna 1–6. Karlshögsskolan är belägen i området Håkanstorp. Skolan har en förskoleklass och två klasser där årskurs 1 är åldershomogen och årskurserna 2 och 3 är åldersblandade. Mölletoftaskolan är en F-3 skola. På skolan finns förskoleklass och skolår 1-3 i åldershomogena klasser. Efter årskurs 3 fortsätter eleverna på Mölletoftaskolan och Karlshögsskolan sin utbildning på Bulltoftaskolan.

Tillsynsprotokoll för Bulltoftaskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att nå lägst uppnåendemålen i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Mål att uppnå i grundskolan, kursplaner

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning för år 2008 – 2009 redovisar skolan resultat från nationella ämnesprov i årskurs 3 och 5. I årskurs 3 nådde endast 50 procent av eleverna målen i matematik och 52 procent av eleverna nådde målen i de nationella proven i svenska. Resultaten i årskurs 5 visar att 72 procent nådde målen i svenska och matematik. I engelska nådde 77 procent av eleverna målen i de nationella ämnesproven. Skolan redovisar också resultat från nationella ämnesprov i årskurs 5 mellan åren 2005–2008 som visar att variationen mellan åren är relativt liten. Däremot saknar skolan sammanställda kunskapsresultat över måluppfyllelsen i samtliga ämnen, vilket gör det svårt att få en helhetsbild av skolans resultat. Även om det är få elever i varje årskurs där varje elevs resultat ger stor påverkan på det samlade resultatet, utgör den låga andelen elever som når målen, främst i matematik och svenska i årskurs 3, en indikation på att skolan behöver vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Samtliga elever på Bulltoftaskolan har en individuell utvecklingsplan med skriftliga omdömen som upprättas vid de utvecklingssamtal som lärare, elev och elevens vårdnadshavare genomför minst en gång per termin. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig information om elevens kunskaper i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. Ett skriftligt omdöme kan utformas som text eller som symboler som i några steg beskriver elevens kunskaper. Om ett omdöme utformas med hjälp av symboler är det viktigt att omdömet kompletteras med en mer nyanserad beskrivning för att göra informationen om elevens kunskaper tydlig. De individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av visar på en variation i kvalitet och att arbete återstår innan dessa uppfyller författningarnas krav. Det finns individuella utvecklingsplaner som innehåller mål knutna till läroplanens och kursplanernas mål. Men det finns även planer vars innehåll inte är tydligt knutna till de nationella målen och där innehållet till vissa delar utgörs av värdeord och sociala mål. I dessa är det svårt att få syn på hur elevernas kunskapsutveckling förhåller sig till läroplanen och kursplanerna. Eftersom informationen om eleven nått målen i de individuella utvecklingsplanerna är otydlig blir det även svårt för elever och föräldrar att se sambandet mellan mål och undervisning.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar i tillräcklig omfattning för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan bedriver till viss del ett systematiskt kvalitetsarbete med regelbundna utvärderingar. Däremot varierar det i vilken utsträckning utvärderingarna ställs samman och analyseras på skolnivå eller relateras till de nationella målen på ett mer systematiskt sätt. Inte minst saknas sammanställningar av kunskapsresultaten i alla ämnen i förhål-

lande till målen att uppnå i årskurs 5. För att kunna utveckla verksamheten har skolan inte tillräckliga kunskaper kring vilka mål arbetet och resultaten utvärderas mot och att resultaten sätts i relation till de metoder som använts samt att vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Läroplanen framhåller att läraren, men ytterst rektorn, ska se till att alla elever får ett inflytande över undervisningens arbetsformer och innehåll i förhållande till ålder och mognad. Skolans arbete med tematiskt arbete borde skapa möjligheter till ett aktivt elevinflytande. Men i och med att det är lärarna som bestämmer största delen av innehållet i planeringen och att eleverna enbart kan påverka det utrymme som eventuellt blir över sedan de gjort klart de bestämda uppgifterna, blir det inte så. Eleverna ges också möjlighet till inflytande genom ett arbete med de individuella målen i elevens individuella utvecklingsplan. Intervjuerna visar dock att elevernas inflytande över undervisningens innehåll inte är tillräckligt och att skolan behöver finna en gemensam struktur för hur elevernas inflytande ska öka med stigande ålder och mognad. Vid intervjuer framkommer att elevernas inflytande över undervisningens arbetsformer och innehåll varierar mellan lärare, och att inflytandet i klassrummet ofta begränsas till val mellan alternativ och ordningsföljd på arbetsuppgifter. Påverkansmöjligheterna gäller i första hand undervisningens form, snarare än dess innehåll. Någon progression över tid, eller gemensam strategi för en sådan i skolan, kunde inte heller urskiljas. Det varierar också i vilken utsträckning lärarna gör eleverna medvetna om undervisningens syfte genom att anknyta till kursplanemålen inför olika undervisningsmoment.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Rektorsområdet har en gemensam likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling för samtliga tre skolor, vilket inte är förenligt med lagen då det ska finnas en plan för varje enskild verksamhet. Planen beskriver skolornas förebyggande arbete samt hur skolorna arbetar för att upptäcka, utreda och åtgärda kränkande behandling. Det finns inget som hindrar att rektorsområdet samlar alla tre planerna i ett dokument, men det ska framgå vilka åtgärder som behövs i varje enskild verksamhet för att förebygga kränkande behandling av barn och elever.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Studiehandledning på modersmålet ges inte till alla elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I grundskoleförordningen anges att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål om eleven behöver det. Det finns på skolan ett antal elever med utländsk bakgrund samt förberedelseklass och flera bedöms ha behov av studiehandledning. Malmö kommuns centrala modersmålsenhet ansvarar för resurstilldelningen avseende studiehandledning, men av intervjuerna framgår att de resurser skolan tilldelats är otillräckliga. Det är rektorns ansvar att trots det tillgodose elevernas rättigheter men rektorsområdets prioriteringar har inte resulterat i att alla elevers behov har kunnat tillgodoses.

Tillsynsprotokoll för Mölletoftaskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☐

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygg lärandemiljö

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☐

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte tillräckligt ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen första stycket

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Enligt skollagen ska det på en skola finnas en rektor och rektorn ska hålla sig förtrogen med det dagliga arbetet i skolan. Av intervjuer med personal såväl som elevrepresentanter framgår att det finns en otydlighet avseende rektorsfunktionen på Mölletoftaskolan. Av intervjuerna framgår att det är den biträdande rektorn som leder det dagliga arbetet och de intervjuade eleverna uppger att det är den biträdande rektorn som är rektor på skolan.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Samtliga elever på Mölletoftaskolan har en individuell utvecklingsplan med skriftliga omdömen som upprättas vid de utvecklingssamtal som lärare, elev och elevens vårdnadshavare genomför minst en gång per termin. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig infor-

mation om elevens kunskaper i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. Ett skriftligt omdöme kan utformas som text eller som symboler som i några steg beskriver elevens kunskaper. Om ett omdöme utformas med hjälp av symboler är det viktigt att omdömet kompletteras med en mer nyanserad beskrivning för att göra informationen om elevens kunskaper tydlig. De individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av visar på en variation i kvalitet och att arbete återstår innan dessa uppfyller författningarnas krav. Det finns individuella utvecklingsplaner som innehåller mål knutna till läroplanens och kursplanernas mål. Men det finns även planer vars innehåll inte är tydligt knutna till de nationella målen och där innehållet till vissa delar utgörs av värdeord och sociala mål. I dessa är det svårt att få syn på hur elevernas kunskapsutveckling förhåller sig till läroplanen och kursplanerna. Eftersom informationen om eleven nått målen i de individuella utvecklingsplanerna är otydlig blir det även svårt för elever och föräldrar att se sambandet mellan mål och undervisning.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar i tillräcklig omfattning för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan bedriver till viss del ett systematiskt kvalitetsarbete med regelbundna utvärderingar. Däremot varierar det i vilken utsträckning utvärderingarna ställs samman och analyseras på skolnivå eller relateras till de nationella målen på ett mer systematiskt sätt. Inte minst saknas sammanställningar av kunskapsresultaten i alla ämnen i förhållande till målen att uppnå i årskurs 5. För att kunna utveckla verksamheten har skolan inte tillräckliga kunskaper kring vilka mål arbetet och resultaten utvärderas mot och att resultaten sätts i relation till de metoder som använts samt att vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Ordningsreglerna är inte förankrade hos eleverna.

Författningsstöd:

8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

Ordningsreglerna för Bulltofta rektorsområde är framtagna av personalen och elevrådet för några år sedan. Reglerna har sedan dess delvis reviderats av inför varje nytt läsår dock utan elevers medverkan. Intervjuade elever uppger att de inte varit delaktiga i utarbetandet och känner inte till de områdesgemensamma reglerna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Rektorsområdet har en gemensam likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling för samtliga tre skolor, vilket inte är förenligt med lagen då det ska finnas en plan för varje enskild verksamhet. Planen beskriver skolornas förebyggande arbete samt hur skolorna arbetar för att upptäcka, utreda och åtgärda kränkande behandling. Det finns inget som hindrar att rektorsområdet samlar alla tre planerna i ett dokument, men det ska framgå vilka åtgärder som behövs i varje enskild verksamhet för att förebygga kränkande behandling av barn och elever.

Tillsynsprotokoll för Karlshögsskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygg lärandemiljö



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte tillräckligt ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen första stycket

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Enligt skollagen ska det på en skola finnas en rektor och rektorn ska hålla sig förtrogen med det dagliga arbetet i skolan. Av intervjuer med personal såväl som elevrepresentanter framgår att det finns en otydlighet avseende rektorsfunktionen på Karlshögsskolan. Av intervjuerna framgår att det är den biträdande rektorn som leder det dagliga arbetet och de intervjuade eleverna uppger att det är den biträdande rektorn som är rektor på skolan.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner som ska ge elev och vårdnadshavare information om elevens kunskapsutveckling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Samtliga elever på Karlshögsskolan har en individuell utvecklingsplan med skriftliga omdömen som upprättas vid de utvecklingssamtal som lärare, elev och elevens vårdnadshavare genomför minst en gång per termin. Enligt Skolverkets allmänna råd bör de skriftliga omdömena utformas så att eleven och vårdnadshavaren får tydlig infor-

mation om elevens kunskaper i relation till de nationella målen och lyfta fram elevens utvecklingsmöjligheter i syfte att stimulera till fortsatt lärande. Ett skriftligt omdöme kan utformas som text eller som symboler som i några steg beskriver elevens kunskaper. Om ett omdöme utformas med hjälp av symboler är det viktigt att omdömet kompletteras med en mer nyanserad beskrivning för att göra informationen om elevens kunskaper tydlig. De individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av visar på en variation i kvalitet och att arbete återstår innan dessa uppfyller författningarnas krav. Det finns individuella utvecklingsplaner som innehåller mål knutna till läroplanens och kursplanernas mål. Men det finns även planer vars innehåll inte är tydligt knutna till de nationella målen och där innehållet till vissa delar utgörs av värdeord och sociala mål. I dessa är det svårt att få syn på hur elevernas kunskapsutveckling förhåller sig till läroplanen och kursplanerna. Eftersom informationen om eleven nått målen i de individuella utvecklingsplanerna är otydlig blir det även svårt för elever och föräldrar att se sambandet mellan mål och undervisning.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar i tillräcklig omfattning för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan bedriver till viss del ett systematiskt kvalitetsarbete med regelbundna utvärderingar. Däremot varierar det i vilken utsträckning utvärderingarna ställs samman och analyseras på skolenivå eller relateras till de nationella målen på ett mer systematiskt sätt. Inte minst saknas sammanställningar av kunskapsresultaten i alla ämnen i förhållande till målen att uppnå i årskurs 5. För att kunna utveckla verksamheten har skolan inte tillräckliga kunskaper kring vilka mål arbetet och resultaten utvärderas mot och att resultaten sätts i relation till de metoder som använts samt att vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Ordningsreglerna är inte förankrade hos eleverna.

Författningsstöd:

8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

Ordningsreglerna för Bulltofta rektorsområde är framtagna av personalen och elevrådet för några år sedan. Reglerna har sedan dess delvis reviderats av inför varje nytt läsår dock utan elevers medverkan. Intervjuade elever uppger att de inte varit delaktiga i utarbetandet och känner inte till de områdesgemensamma reglerna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Rektorsområdet har en gemensam likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling för samtliga tre skolor, vilket inte är förenligt med lagen då det ska finnas en plan för varje enskild verksamhet. Planen beskriver skolornas förebyggande arbete samt hur skolorna arbetar för att upptäcka, utreda och åtgärda kränkande behandling. Det finns inget som hindrar att rektorsområdet samlar alla tre planerna i ett dokument, men det ska framgå vilka åtgärder som behövs i varje enskild verksamhet för att förebygga kränkande behandling av barn och elever.