

Trollhättans MontessoriskolaAB
Brännevägen 8
461 54 Trollhättan
e-post: ingela-mp@hotmail.com

Beslut

efter tillsyn av den fristående grundskolan
Montessoriskolan Trilobiten i
Trollhättans kommun

Trollhättans Montessoriskola AB
Brännevägen 8
461 54 Trollhättan
e-post: ingela_mp@hotmail.com

2010-06-03
1 (11)
Dnr 2009:4140

Tillsyn i den fristående grundskolan Montessoriskolan Trilobiten

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Montessoriskolan Trilobiten skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Montessoriskolan Trilobiten bedriver sin verksamhet i lokaler som ligger i ett parkområde i södra Trollhättan. Huvudmannen driver också en förskola och skolbarnsomsorg i nära anslutning till skolan.

Skolan har under flera år visat goda elevresultat i engelska, matematik och svenska i de nationella proven i årskurs 5. Skolinspektionen uppfattar att lärarna har en god uppfattning om varje elevs kunskapsutveckling men det saknas en uppföljning av elevernas resultat i alla ämnen.

Kvalitetsredovisningen ger en begränsad redovisning av resultaten eftersom elevernas kunskapsresultat saknas och analysen av varför skolan får de resultat som beskrivs är också mycket begränsad. Skolinspektionens bedömning är att resultaten av kvalitetsarbetet och elevernas kunskapsresultat tydligare ska analyseras och prövas mot undervisningsmetoder.

Vid Skolverkets tillsyn år 2007 fick Montessoriskolan Trilobiten brist- och förbättringsområden som i huvudsak har åtgärdats. Dock kvartstår bristen att det i kvalitetsredovisningen saknas en redovisning av måluppfyllelsen i förhållande till de nationella målen.

I nuvarande tillsyn uppmärksammas också att alla elever som är i behov av särskilt stöd får åtgärdsprogram, men att elevens behov och hur de ska tillgodoses inte tydligt beskrivs.

Både elever och personal berättar om den goda stämning som präglar skolan. Det bedrivs ett aktivt värdegrundsarbete och eleverna säger att de är trygga i skolan. I dokumentation och i intervjuer poängteras att förhållningssättet mellan elever och mellan elever och vuxna ska präglas av respekt, något som också märktes under Skolinspektionens besök. Eleverna säger också att de får ta ansvar och har stort inflytande.

Nedan redovisas områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas.

Skolinspektionen har i tillsynen av Montessoriskolan Trilobiten identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen (9 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer 2.2 Kunskaper).
- De individuella utvecklingsplanerna och de skriftliga omdömena uppfyller inte författningarnas krav (1a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet samt 7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektor tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas (9 kap. 2 § skollagen, Lpo, 94 1. Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar, 1-3 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav (1 a kap. 5a § förordningen för fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 3 oktober 2010.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Marie Sjöberg och undervisningsråd Elisabeth Fogelberg.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Karin Yllö-Werner

Utredare/föredragande

Kopia till

Trollhättans kommun

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av Montessoriskolan Trilobiten |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Montessoriskolan Trilobiten |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Trollhättans kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Montessoriskolan Trilobiten den 5 maj 2010.

Huvudmannen för Montessoriskolan Trilobiten får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt.** Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och därmed ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Montessoriskolan Trilobiten dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare, elever och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Trollhättans kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen har ingen regelbunden insynsrutin gällande de fristående skolorna. Kommunen träffar friskolorna inom grundskolan två till tre gånger per år och vid dessa träffar diskuteras ekonomiska förutsättningar samt vid något tillfälle gemensamma nyckeltal. Friskolorna inom grundskolan lämnar årligen in kvalitetsredovisning och årsredovisning.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på (skolans namn)

Skolan	Antal elever
Fristående förskoleklass	19
Fristående grundskola	76

Källa: Rektors uppgifter i verksamhetsredogörelsen

Montessoriskolan Trilobiten har funnits sedan 1993 och har en förskola i nära anslutning till skolan. Det är en F-5 skola med 3 åldersintegrerade klasser, förskoleklass och årskurs 1, årskurserna 2-3 och 4-5. Det finns två arbetslag i skolan som leds av var sin arbetslagsledare. Arbetslagledarna träffar skolledningen en gång per vecka för att diskutera aktuella frågor. Det finns utöver arbetslagen en speciallärare och en idrottslärare.

Skolverket godkände Montessoriskolan Trilobiten i Trollhättan som en fristående grundskola för årskurserna 1–3 genom beslut (dnr 92:1733) den 5 april 1993, för årskurserna 4–6 genom beslut (dnr 93:2328) den 7 juli 1995 samt för fristående förskoleklass genom underrättelse (dnr 99:1976) den 13 december 1999. Skolan har rätt till bidrag från barnens och elevernas hemkommuner.

Huvudman för Montessoriskolan Trilobiten är Trollhättans Montessoriskola AB med organisationsnummer 556469-6564. Skolan drevs till en början som en ekonomisk förening, men denna ombildades senare till ett aktiebolag. Verksamheten vid Montessoriskolan Trilobiten startade läsåret 1993/94 och omfattar förskoleklass och årskurserna 1–5. Skolan följer läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94

Skolan hade vid tillsynsbesöket 95 elever. Nästan alla elever är folkbokförda i Trollhättans kommun.

Tillsynsprotokoll för Montessoriskolan Trilobiten

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen

Författningsstöd:

9 kap. 2 skollagen, Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer 2.2 Kunskaper

Motivering

Det finns sammanställningar av elevernas resultat på de nationella proven från utprovningssomgången i årskurs 3 samt i årskurs 5 år 2009. I årskurs 5 redovisas även resultat från och med vårterminen 2000. I årskurs 3 nådde 94 procent av eleverna kravnivån. Med undantag för år 2000 och 2008 då resultaten var låga i matematik, så har mellan 90 – 95 procent av eleverna i årskurs 5 klarat kravnivåerna i engelska, matematik och svenska.

Det saknas däremot sammanställning över elevernas måluppfyllelse i alla ämnen och därmed också underlag för skolan att analysera elevernas resultat och vidta åtgärder så att alla elever når målen i samtliga ämnen i årskurs 5.

Skolinspektionen bedömer att skolan inte ger alla elever förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen. Det framkommer vid dokumentgranskning och vid rektorsintervju att förutsättningarna brister bland annat på grund av att skolan inte systematiskt följer upp och utvärderar kunskapsresultaten i samtliga ämnen. Det saknas en utvecklad analys av kunskapsresultaten som tillsammans med en utvärdering kan ligga till grund för de åtgärder som ska vidtas för att öka måluppfyllelsen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömena uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

1 kap. 8§ förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet samt 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Det framkommer vid samtal med elever att de känner till målen för arbetsområdena och att det finns lokalt framtagna "kunskapssolar" som visar vad de ska kunna för att nå målen i varje ämne. Även lärarna berättar att de visar eleverna vilka mål de ska arbeta mot.

Utvecklingssamtal genomförs varje termin och förbereds genom att eleverna gör en utvärdering av sitt skolarbete. Vid utvecklingssamtalet skriver läraren en individuell utvecklingsplan tillsammans med eleven och vårdnadshavaren. Enligt författningen ska de individuella utvecklingsplanerna (IUP) sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Vidare ska läraren i IUP:n ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i. På Montessoriskolan Trilobiten finns skriftliga omdömen där läraren kryssar i om eleven kommer att uppnå målen, har uppnått målen eller om eleven behöver öva mer. Därmed finns få anteckningar om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne. Eleven får med sig underlag hem med mål att uppnå inför utvecklingssamtalet.

Skolinspektion bedömer att de skriftliga omdömena inte ger eleven eller vårdnadshavaren information om elevens kunskapsutveckling, dvs. vad eleven har för kunskaper i förhållande till de nationella målen i de olika ämnena. Det är också viktigt att skolan skriver vilka åtgärder som skolan ska vidta för att eleven ska lyckas med att nå sina mål. Det finns en tendens att lärarna främst beskriver vad eleven och vårdnadshavaren ska göra.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § skollagen, Lpo, 94 1. Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar samt 1-3 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Motivering:

Det finns sammanställningar av elevernas resultat på de nationella proven från utprovningssomgången i årskurs 3 samt i årskurs 5. I årskurs 5 finns även resultat från nationella prov redovisade sedan år 2000. I kvalitetsredovisningen för år 2009 finns till exempel mål beskrivna i matematik där arbetet är kopplat till ett utvecklingsbehov. Det saknas däremot redovisning av måluppfyllelsen i övriga ämnen.

Skolinspektionen konstaterar att det saknas en uppföljning och utvärdering av elevernas resultat i alla ämnen och skolans kvalitetsredovisning innehåller följaktligen inte någon analys av elevernas kunskapsresultat och där saknas en samlad bild av måluppfyllelsen av de nationella målen. Skolinspektionen bedömer att skolans rutiner och strukturer för ett systematiskt kvalitetsarbete måste förbättras så att undervisningsmålen ständigt provas, resultaten följs upp och utvärderas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

1 a kap. 5a § förordningen för fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

Motivering:

Det finns en mall för hur åtgärdsprogrammen i skolan ska se ut. I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av beskrivs elevens starka sidor i form av egenskaper och inte i kunskaper. Det finns långsiktiga och kortsiktiga mål och åtgärder beskrivna på organisations-, grupp och individnivå. Det står också när åtgärdsprogrammet ska utvärderas/uppföljas.

De åtgärdsprogram som inspektörerna tagit del av är av skiftande kvalitet. Enligt författningarna ska det av åtgärdsprogrammen tydligt framgå vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses Detta uppfyller inte flertalet av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av.