

2010-06-04

Dnr 44-2010:1607

Beslut

efter tillsyn i den fristående gymnasieskolan Helsingborgs
praktiska gymnasium i Helsingborgs kommun

Baggium Utbildning AB
Ängsbackevägen 15
428 34 Källered

2010-06-04
1 (3)
Dnr 44-2010:1607

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Helsingborgs praktiska gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Helsingborgs praktiska gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Helsingborgs Praktiska Gymnasium genomför vid inspektionstillfället sitt tredje verksamhetsår. Det finns således ett begränsat statistiskt underlag avseende resultaten på skolan. Genomförda nationella prov visar på att skolan behöver förbättra måloppnåelsen i kärnämnen. Allt för många elever lyckas inte nå målen för undervisningen. Som ett led i detta prioriteras arbetet med att få eleverna mer motiverade då närvaron på skolan är mindre bra. Skolan prioriterar även arbetet med särskilt stöd och uppger att alla elever i behov av särskilt stöd, förutsatt att de närvarar i skolan, får det. Dokumentation över arbete med särskilt stöd kan dock, enligt skolan, förbättras. Då skolan främst är ett gymnasium som har yrkesförberedande program finns ett stort antal karaktärsämneslärare i bland annat bygg och industri ämnen. Dessa lärare har i regel en god kunskap och erfarenhet om sina ämnen men saknar en pedagogisk utbildning. Skolan, som ingår i en större koncern, är medvetna om detta och svårigheten idag att rekrytera lärare inom dessa ämnen och arbetar målmedvetet att genom fortbildning i pedagogik få behöriga lärare.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

2010-06-04

2 (3)

Dnr 44-2010:1607

Skolinspektionen har i tillsynen av Helsingborgs praktiska gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller förordningarnas krav (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor).
- Skolans anställningsformer motsvarar inte skollagens krav (9 kap. 16 b § skollagen, 2 kap. 4 och 5 §§ skollagen).
- En del av skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (9 kap. 8 och 16 b §§ skollagen).

Skolinspektionen har i tillsynen av Helsingborgs praktiska gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Skolan anpassar inte verksamheten i tillräcklig grad för att öka elevernas måluppfyllelse i kärnämnen (9 kap. 8 § skollagen).
- Rektorn och lärarna arbetar inte aktivt för att ge eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och former (9 kap. 8 § skollagen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 6 september 2010 .

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredarna Roger Niklewski, Viveka Berglund och Annika Mullaart Ed.

2010-06-04

3 (3)

Dnr 44-2010:1607

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder
Enhetschef

Per Joel Jarlunger
Undervisningsråd/föredragande

Kopia till

Helsingborgs kommun

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för skolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Helsingborgs kommun under våren 2010 och läsåret 2010/2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Helsingborgs praktiska gymnasium den 30 april 2010.

Huvudmannen för Helsingborgs praktiska gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Helsingborgs kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Helsingborgs kommun begär in dokument från friskolorna och friskolans elever deltar även i för kommunen gemensamma enkäter. Skolan har efter att ha inbjudit representanter från Helsingborgs kommun haft besök, detta skedde den 12 februari 2010..

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Helsingborgs praktiska gymnasium

Skolan	Antal elever
Fristående gymnasieskola	173

Källa: Helsingborgs praktiska gymnasium 2010-04-30

Skolverket godkände genom beslut 22 december 2005 (Dnr 44-2005:1145) att Helsingborgs Praktiska Gymnasium i Helsingborg har rätt till bidrag för Specialutformat program inriktning El, Specialutformat program inriktning Energi, Specialutformat program inriktning Naturbruk, Specialutformat program inriktning Industri, Specialutformat program inriktning Fordon, Specialutformat program inriktning Hantverk inriktning florist, Specialutformat program Låssmed och Specialutformat program inriktning Byggnadsmåleri. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till de nationella programmen Elprogrammet, Energiprogrammet, Naturbruksprogrammet, Industriprogrammet, Fordonsprogrammet, Hantverksprogrammet, Industriprogrammet och Byggprogrammet. Genom beslut av Skolverket den 20 november 2007 fick skolan också rätt till bidrag för utökning med Specialutformat program närliggande Byggprogrammet. Denna utbildning har i bidragshänseende förts till Byggprogrammet.

Huvudman för skolan är aktiebolaget Baggium Utbildning AB med organisationsnummer 556257-5786.

Verksamheten vid Helsingborgs praktiska gymnasium startade läsåret 2007/2008 och omfattar utbildningarna på de specialutformade programmen: Byggnadsprogrammet med inriktningarna Byggnadsmåleri och Plattsättning, Energiprogrammet med inriktning VVS-teknik, Industriprogrammet med inriktning Plåt- och svetsteknik, Fordonsprogrammet inriktning Personbilmekaniker, Elprogrammet inriktning Elteknik, Hantverksprogrammet inriktning Florist, Naturbruksprogrammet inriktning Hästskötare, samt Låssmed inriktning Lås- och larmteknik.

Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 173 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Helsingborgs kommun, men skolan har även elever från Lomma, Ängelholm, Bjuv och ett antal andra kommuner.

Helsingborgs Praktiska Gymnasium ligger centralt i Helsingborg i lokaler som tidigare inrymt industriell verksamhet och kontor. Eleverna äter lunch i en närlägen restaurang. Skolan är organiserad med en rektor och en biträdande rektor.

Tillsynsprotokoll för Helsingborgs praktiska gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning: Skolan anpassar inte verksamheten i tillräcklig grad för att öka elevernas måluppfyllelse i kärnämnen.

Författningsstöd: 9 kap. 8 § skollagen.

Motivering: Skolan inspekterades för ett år sedan och i likhet med den bedömningen finner Skolinspektionen att resultaten på de nationella proven påvisar att skolan behöver vidta åtgärder för att nå en högre måluppfyllelse. Intervjun med rektor visar att skolan har samma uppfattning och att skolan försöker finna metoder att höja måluppfyllelsen. Framförallt arbetar skolan med elevernas motivation och att förbättra elevernas närvaro på skolan. Då skolan är inne på sitt tredje år har ingen elev slutfört sin utbildning och därför saknas bland annat statistik för behörighet till högskolan och andel elever med slutbetyg.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning: En del av skolans personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd: 9 kap. 8 och 16 b §§ skollagen.

Motivering: Intervjun med rektorn visar på att skolan vidtagit åtgärder sedan den senaste inspektionen och höjt andelen lärare med behörighet i kärnämnen. Dock uppger rektorn att cirka 50 procent av lärarna i karaktärsämnen fortfarande inte är behöriga i de ämnen de bedriver undervisning i då de inte är utbildade i pedagogik.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning: Rektorn och lärarna arbetar inte aktivt för att ge eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och former.

Författningsstöd: 9 kap. 8 § skollagen. Läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94, 2.3.

Motivering: Intervjun med eleverna visar på att det skiljer sig mellan lärarna avseende hur mycket inflytande eleverna får över undervisningen. Eleverna uppger att vissa

lärare ger ett stort inflytande medan andra lärare inte alls ger utrymme för något elevinflytande. En förutsättning för ett aktivt elevinflytande är att eleverna känner till målen. Eleverna uppger att det skiljer sig mellan lärarna hur mycket de diskuterar och förklarar kursernas målsättningar. Rektorn uppger i intervjun att elevinflytandet behöver utvecklas på skolan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd**

Bedömning: Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller förordningens krav.

Författningsstöd: 2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor.

Motivering: Intervjuer med rektor och elever visar att utredningar av elevernas behov sker och att de får stöd vid de tillfällen det finns behov av detta. Eleverna uppger att lärarna är flexibla och ställer upp på fritiden och hjälper eleverna om behov finns.

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen granskat uppfyller dock inte kraven då skolans åtgärder inte tydligt går att utläsa.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Huvudmannaskap och tillstånd**

Bedömning: Skolans anställningsformer motsvarar inte skollagens krav.

Författningsstöd: 9 kap. 8 § p.4 skollagen

Motivering: Vid intervju med rektorn framkommer att en lärare inte är anställd av huvudmannen. Skolan köper in en lärartjänst från Helsingborgs Ridskola där läraren är anställd. Läraren överlämnar underlag till biträdande rektor som sätter betyg.