

## Beslut

---

efter tillsyn av den fristående grundskolan Natur  
och teknikskolan (tidigare Norrtälje Fria Skola)  
och den fristående gymnasieskolan Norrtälje  
teknikgymnasium i Norrtälje kommun

Ununge Utbildning AB  
Sommargatan 4  
761 50 Norrtälje

## Tillsyn av Natur och teknikskolan och Norrtälje teknikgymnasium

Grundskola 1-9  
Gymnasieskola

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Natur och teknikskolan och Norrtälje teknikgymnasium skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att Natur- och teknikskolan och Norrtälje teknikgymnasium förmedlar en utbildning som till art och nivå väsentligen motsvarar de kunskaper och färdigheter som grundskolan och gymnasieskolan ska förmedla. Dock bedömer Skolinspektionen att skolorna behöver vidta åtgärder inom ett antal områden.

Det främsta utvecklingsområdet för de båda skolorna bedöms av Skolinspektionen vara resultatuppföljning, analys och åtgärder för utveckling d.v.s. ett systematiskt kvalitetsarbete som också ska dokumenteras i en kvalitetsredovisning. Skolans kvalitetsredovisning saknar resultatsammanställningar av kunskapsresultaten. Nationell statistik visar att andelen elever i årskurs 9 som nått målen i alla ämnen är mycket lågt, endast 47 procent. År 2009 var andelen elever behöriga till gymnasiets nationella program mycket lägre jämfört med kommunens skolor och riket. Andel elever i gymnasieskolan som fullgör utbildningen inom fyra år var anmärkningsvärt lågt jämfört med riket. Skolan

behöver följa upp och analysera dessa resultat för att identifiera vilka åtgärder som behöver vidtas för ökad måluppfyllelse. Analysen måste i större utsträckning utgå från kvaliteter som undervisningen ska uppvisa.

Av vad som framkommit bedrivs ett målinriktat arbete mot kränkande behandling. Detta arbete är dock inte tydligt i skolans skriftliga plan mot kränkande behandling, vilket måste åtgärdas. Eleverna ska även delta i arbetet med planen. Tillsynen har även visat att inom huvudområdet Enskild elevs rätt, måste åtgärder vidtas. Det är främst förande av betygskatalogen, tillgång till utbildning och särskilt stöd.

Natur- och teknikskolan har ca tre veckor före Skolinspektionens tillsyn, bytt ägare till nuvarande huvudman. Läsåret 2009/10 har präglats av ekonomi i obalans och stor omsättning av lärare. Elevantalet har sjunkit kraftigt och det är få elever som söker skolan till nästa läsår. I samband med Skolinspektionens tillsyn meddelar huvudmannen att verksamheten kommer att avvecklas efter vårterminen 2010.

#### **Skolinspektionen har i tillsynen av Natur och teknikskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Alla elever ges inte möjligheter att lägst nå målen för utbildningen (9 kap.2 § skollagen).
- Rektorn har anställt personal utan att först tagit del av registerutdrag (2 § lag om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och barnomsorg).
- All pedagogisk personal vid skolan har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (9 kap. 2 §).
- Skolans elever saknar en individuell utvecklingsplan (1 a kap. förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn ansvarar inte för att skolans resultat utvärderas regelbundet (9 kap. 2 § skollagen).
- Skolans kvalitetsredovisning motsvarar inte förordningens krav (3 och 5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Skolan utarbetar inte åtgärdsprogram i enlighet med författningarnas krav (1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).

- Skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling uppfyller inte författningskraven (14 a kap. 8 § samt förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Skolans ordningsregler efterlevs inte (9 kap. 2 § skollagen).
- Betygskatalog saknas (1 a kap. 7 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 11 § grundskoleförordningen).
- Modersmålsundervisning erbjuds inte i enlighet med författningarnas krav (2 kap. 7 § förordningen fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).

**Skolinspektionen har i tillsynen av Norrtelje teknikgymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Alla elever ges inte, trots skolans ansträngningar, möjligheter att nå lägst målen i alla kurser (9 kap. 8 § skollagen).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat följs upp och utvärderas för att använda detta underlag för att nå de nationella målen (9 kap. 8 § skollagen).
- Skolans kvalitetsredovisning uppfyller inte förordningens krav (5 § Förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav (14 a kap. 8 § samt förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Skolans betygskatalog och slutbetyg motsvarar inte författningarnas krav (2 kap. 9 § förordningen fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 6, 9-10 §§ gymnasieförordningen).
- Skolans egna lokala kurser uppfyller inte författningarnas krav (9 kap. 8 § skollagen).
- Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte författningskraven (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).

- Huvudmannen har slutit avtal med en kommunal gymnasieskola som genomför undervisning i ett karaktärsämne vilket inte är i överensstämmelse med bestämmelserna (9 kap. 8 § skollagen).

**Skolinspektionen har i tillsynen av Norrtälje teknikgymnasium också identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas**

- Skolan bör säkerställa att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-3.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 10 september 2010.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Kristina Dhenstrand.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager  
Enhetschef

Marie Wiberg-Svensson  
Undervisningsråd

**Kopia:**

Norrtälje kommun

**Bilagor:**

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan  
Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Natur och teknikskolan  
Bilaga 3 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Norrtälje teknikgymnasium

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför tillsyn i Norrtälje kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Norrtälje teknikgymnasium den 10 mars och Natur och teknikskolan den 11 mars 2010.

Skolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, förordningen om fristående skolor och övriga författningar som gäller för fristående skolor. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolorna, dels den information som samlats in under besöket. I respektive skola intervjuades representant för huvudmannen, rektorn, lärare och elever. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerat på annat sätt har använts.

Huvudmannen och rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Norrtälje kommun angående kommunens rätt till insyn i skolornas verksamheter. Det framkom att kommunen har regelbunden dialog med och bjuder in skolorna till olika informationsträffar. Skolorna deltar även i kommunens brukarenkät. Skolorna delger också kommunen sina kvalitetsredovisningar.

## Beskrivning av Natur och teknikskolan (tidigare Norrtälje Fria Skola)

Tabell 1. Antal elever på Natur och teknikskolan

Skolan	Antal elever
Fristående grundskola	43

Källa: Skolans egna uppgifter i samband med tillsynen mars 2010

Skolverket godkände Natur- och teknikskolan, (tidigare Norrtälje Fria Skola), som en fristående grundskola för förskoleklass och årskurserna 1-9 genom beslut den 1 november 2001 (Dnr 43-2001:1015). Enligt godkännandet har skolan rätt till bidrag samt får anordna provning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet.

Detta är den andra tillsynen av skolan sedan den startade sin verksamhet 2002. Den senaste tillsynen av skolan gjordes den 30 mars 2004 (beslut den 4 oktober 2004, Dnr 54-2003:3105). I beslutet konstaterade Skolverket att skolan uppfyller kraven för godkännande och rätt till bidrag enligt 9 kap. skollagen.

Skolans inriktning är allmän och skolans profil är matematik, naturorienterande och estetiska ämnen.

Huvudman för skolan är Ununge Utbildning AB med organisationsnummer 556567-4743. Skolinspektionen beslutade om byte av huvudman den 18 februari 2010 (2010:584). Tidigare huvudman Norrtälje Fria Skola (556690-0121) försattes i konkurs hos Norrtälje tingsrätt den 22 januari 2010.

Skolinspektionen har den 20 januari 2010 (Dnr 44-2009:4018) genomfört ett oanmält tillsynsbesök utifrån signaler rörande Norrtälje Fria Skolas stabilitet gällande elevunderlag, ekonomi och personal.

Ununge Utbildning AB har vid Skolinspektionens tillsynsbesök den 11 mars 2010 varit huvudman för skolan i ca tre veckor. Under Skolinspektionens besök framkommer att all dokumentation som rör elevernas kunskapsutveckling, rätt till stöd och betygskataloger saknas vid övertagandet av skolan. Enligt huvudmannen har inga dokument överlämnats av konkursförvaltaren.

Verksamheten vid Natur och teknikskolan startade läsåret 2002/03 och omfattar årskurserna 5-9. Skolan följer läroplanen för det obligatoriska skolväsendet m.m., Lpo 94. Skolan bedriver vid tillsynsbesöket inte förskoleklass och den nya huvudmannen har heller inte för avsikt att starta förskoleklass.

Skolan har vid tillsynsbesöket 43 elever varav 18 elever i årskurs 9, två elever i årskurs 5 och resterande 20 elever är fördelade på årskurserna 6-8. De flesta eleverna är folkbokförda i Norrtälje kommun.

Skolan hyr lokaler av ett privat företag. Lokalerna är ändamålsenliga för den verksamhet som bedrivs. Skolan har ingen egen idrottssal utan hyr lokaler av olika friskvårds- och idrottsanläggningar.

Huvudmannen har i skrivelse den 3 maj 2010 meddelat Skolinspektionen att huvudmannen avser att avveckla Natur- och teknikskolan efter vårterminen 2010. Enligt Ununge Utbildning AB finns en avvecklingsplan för skolan som innefattar kommunens medverkan.

Återkallandet av tillståndet för skolan sker i särskild ordning.

## Beskrivning av Norrtälje teknikgymnasium

**Tabell 2.:** Antal elever på Norrtälje teknikgymnasium

Skolan	Antal elever
Fristående gymnasieskola	44
PRIV	3

Källa: Skolans egna uppgifter i samband med tillsynen mars 2010

Skolverket beslutade den 13 december 1999 (Dnr 1999:881) att bevilja Norrtälje teknikgymnasium (tidigare Rimbo Tekniska Gymnasium) i Norrtälje kommun rätt till bidrag för motsvarande nationellt program Energiprogrammet med inriktningarna Drift- och underhållsteknik, VVS/Kylteknik och Sjöfart. Utbildningen har i bidragshänseende hänförs till Energiprogrammet.

Genom beslut den 18 december 2002 (Dnr 44-2002:747) förklarade Skolverket Norrtälje teknikgymnasiet berättigad till bidrag för Teknikprogrammet. Utbildningen har i bidragshänseende förts till motsvarande nationella program.

Skolverket förklarade i beslut den 21 november 2006 (Dnr 44-2006:914) att skolan har rätt till bidrag för utbildningen Naturbruk entreprenadmaskin från och med läsåret 2007. Utbildningen hänförs i bidragshänseende till Naturbruksprogrammet.

Skolinspektionen förklarade i beslut den 2 december 2009 (Dnr 32-2009:1064) Norrtälje teknikgymnasium berättigad till bidrag för utbildningen Naturbruk djurskötsel från och med bidragsåret 2010. Rätten till bidrag gäller under förutsättning att utbildningen startat senast vid början av läsåret 2010/11. Utbildningen ska i bidragshänseende hänföras till Naturbruksprogrammet.

Detta är Skolinspektionens tredje tillsyn av skolan sedan den startade sin verksamhet 2000. Den första tillsynen av skolan gjordes 2003 (beslut den 25 april 2003, Dnr 54-2002:2566). Den andra tillsynen genomfördes 2004 (beslut den 11 oktober 2004, Dnr 54-2003 3108). I besluten från tidigare tillsyner konstaterade Skolverket att skolan uppfyllde kraven för att alljämnt vara berättigad till bidrag från elevernas hemkommuner.

Huvudman för skolan är aktiebolaget Ununge Utbildning AB med organisationsnummer 556567-4743.

Verksamheten vid Norrtälje teknikgymnasium startade läsåret 2000/01 och omfattar utbildningarna:

- Energiprogrammet inriktning Drift- och underhållsteknik, VVS/Kylteknik. (Som valbar profil erbjuds inom respektive inriktning kurspaket för utbildning till ingenjör och Elteknik)
- Teknikprogrammet

- Naturbruksprogrammet inriktning Entreprenadmaskin.

Inriktningen Sjöfart inom Energiprogrammet har aldrig startat och kommer inte att starta enligt huvudmannen. Rätten till bidrag för inriktningen Sjöfart kommer att återkallas i särskild ordning.

Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 47 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Norrtälje kommun, men skolan har även elever främst från närliggande kommuner.

Skolan ligger i ett industriområde ca 1 km utanför centrala Norrtälje. Lokalerna är ändamålsenliga för den utbildning som bedrivs.

## Tillsynsprotokoll för den fristående grundskolan Natur och teknikskolan

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



### Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



## Bedömningar och motiveringar

---

**Huvudområde:** Måluppfyllelse och resultat

**Bedömningsområde:** Kunskaper

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan snarast måste vidta kraftfulla åtgärder så att alla elever ges förutsättningar att lägst nå målen i utbildningen.

**Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen.

**Motivering:**

Genomsnittligt meritvärde enligt nationell statistik vårterminen 2009 var 173,4. Resultatet har sjunkit betydligt sedan läsåret 2006/07. Jämfört med kommunen (200,9) och riket (209,3) är skolans resultat avsevärt lägre.

Andel elever behöriga till nationellt program vårterminen 2009 var endast 75 procent vilket är mycket lägre än resultatet i kommunen och i riket. Endast 47,2 procent av eleverna har uppnått målen i alla ämnen. Av dessa är det 41,7 procent av eleverna som inte nått målen i två eller flera ämnen. Enligt nationell statistik är det en stor andel av eleverna i årskurs 9 (ca 30 procent) som inte uppnått målen i de samhällsorienterande ämnena.

Endast 50 procent av eleverna deltog i de obligatoriska nationella proven. Orsakerna till detta kan Skolinspektionen vid tillsynstillfället inte få svar på.

**Huvudområde:** Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

**Bedömningsområde:** Fokus på skolan uppdrag

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan måste vidta ytterligare åtgärder för att säkerställa att lärarna har utbildning för den undervisning de i huvudsak ska bedriva.

**Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen.

**Motivering:**

Skolan har vid Skolinspektionens tillsyn sju lärare anställda. Undervisning i ämnena bild, geografi, historia, idrott, slöjd och teknik bedrivs av lärare som inte har utbildning i dessa ämnen. I ämnena svenska och religion undervisar lärare med gymnasielärarexamen d.v.s. inte behöriga i grundskolans motsva-

rande ämnen. Under Skolinspektionens tillsynsbesök framkommer i samtal med rektorn och huvudmannen att de har utarbetat strategier för hur denna brist kan åtgärdas.

**Bedömningsområde:** Lärarnas bedömning och utvärdering

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att samtliga elever saknar en individuell utvecklingsplan.

**Författningsstöd:**

1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämförd med 7 kap. 2 § grundskoleförordningen.

**Motivering:**

Den nya huvudmannen och rektorn för skolan uppger för Skolinspektionen att all dokumentation om elevernas kunskapsutveckling saknas. Lärarna uppger att utvecklingssamtal med elev och vårdnadshavare genomförs och muntligt omdöme om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i alla ämnen ges. Vidare uppger lärarna att för varje elev har en skriftlig individuell utvecklingsplan utarbetats men i samband med att den nya huvudmannen tillträdde var dessa borta. Skolinspektionen kan utifrån intervjuer med rektor, lärare och elever konstatera att samtliga elever vid tillsynsbesöket saknar en individuell utvecklingsplan. Därmed saknas också skriftliga omdömen i samtliga ämnen.

**Bedömningsområde:** Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorns ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet måste utvecklas och förbättras. Det systematiska kvalitetsarbete som säkerställer att elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen följs upp, utvärderas och analyseras behöver förbättras.

Skolans kvalitetsredovisning motsvarar inte förordningens krav.

**Författningsstöd:**

9 kap 2 § skollagen.

Förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

**Motivering:**

I intervjuer med lärare, rektorn och vid dokumentstudier framkommer att utvärdering av skolans kunskapsresultat inte förekommer på skolövergripande nivå. En analys och utvärdering av resultat i förhållande till nationella mål saknas varvid konkreta åtgärder för måluppfyllelse heller inte anges. Analyser för

att förbättra måluppfyllelsen i ämnena gör varje lärare för sig i sitt ämne och inte i en gemensam analys tillsammans med rektorn. Vid tillsynsbesöket framkommer dock att respektive lärare följer upp och utvärderar resultatet i sitt ämne individuellt med eleven och i respektive klass.

Enligt Skolinspektionen är det synnerligen angeläget att ett sådant systematiskt arbete snarast kommer till stånd dels mot bakgrund av de låga resultaten och dels för att undervisningens innehåll och metoder ska kunna omprövas. Resultatet av uppföljningsarbetet ska även beskrivas och analyseras i skolans kvalitetsredovisning.

**Huvudområde:** Skolans lärandemiljö

**Bedömningsområde:** Trygghet och studiero

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan måste säkerställa att skolans ordningsregler efterlevs.

**Författningsstöd:**

9 kap. 2 § skollagen.

**Motivering:**

Skolinspektionen har tagit del av skolans ordningsregler "Regler för lärare och elever vid Norrtälje Fria Skola" upprättade av den tidigare huvudmannen och som den nya huvudmannen avser att följa läsåret ut. Skolinspektionen kan utifrån de iakttagelser som gjorts under tillsynsbesöket bedöma att ordningsreglerna inte följs. I skolan har vissa elever utvecklat en respektlös kultur mot klasskamrater och också mot lärare. Exempelvis uppträder elever på ett sådant sätt så att arbetsron under lektioner påverkas negativt. Elever lyssnar inte, använder ett grovt språkbruk och bryr sig inte om lärarnas tillsägelser. Lärarna arbetar aktivt med eleverna såväl individuellt som i grupp för att få en acceptabel studiero i skolan. Lärarna tror att denna "stökighet" till stor del kan bero på de lärarbyten som skett på grund av den oro som tidigare varit på skolan.

**Bedömningsområde:** Trygghet och studiero

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling inte uppfyller de krav som ställs på en sådan plan.

**Författningsstöd:**

14 a kap. 8 § skollagen.

Förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

**Motivering:**

Den likabehandlingsplan som Natur och teknikskolan presenterat innehåller en beskrivning av förebyggande aktiviteter, en handlingsplan då något hänt och en dokumenteringsmall. Planen saknar dock en specifik redovisning av verksamhetens behov utifrån en aktuell kartläggning av nuläget som utgångspunkt för vilka åtgärder som ska genomföras det kommande året. Den saknar också tydliga rutiner för dokumentation. Under tillsynsbesöket framkommer att eleverna inte varit delaktiga i arbetet med planen.

**Huvudområde:** Enskild elevs rätt

**Bedömningsområde:** Bedömning och betyg

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan måste upprätta en betygskatalog snarast.

**Författningsstöd:**

2 kap. 9 § förordningen fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 11 § grundskoleförordningen.

**Motivering:**

Skolan saknar vid tillsynsbesöket en betygskatalog vilken därmed inte kunnat granskas av Skolinspektionen. Enligt huvudmannen har inget överlämnande av dokumentet i samband med ägarbytet skett.

**Bedömningsområde:** Undervisningstid och val

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att modersmålsundervisning inte erbjuds enligt författningarnas krav.

**Författningsstöd:**

2 kap. 7 § förordningen fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

**Motivering:**

Vid tillsynsbesöket framkommer under intervjuer med elever och lärare att behov finns av modersmålsundervisning. Natur och teknikskolan erbjuder dock inte eleverna modersmålsundervisning. Under tillsynsbesöket framkom-

mer att skolan saknar rutiner för att bedöma behovet av modersmålsundervisning.

**Bedömningsområde:** Särskilt stöd

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan inte utarbetar åtgärdsprogram i enlighet med författningarnas krav.

**Författningsstöd:**

1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

**Motivering:**

I samtal med lärare och rektorn framkommer att har skolan elever i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har i samband med tillsynen tagit del av den mall för åtgärdsprogram som skolan använder. Enligt lärare finns det elever i behov av särskilt stöd men åtgärdsprogram har inte utarbetats för dessa elever.

**Bedömningsområde:** Rektorns beslutsfattande

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan behöver vidta åtgärder för att säkerställa att utdrag lämnas i enlighet med lagen om registerkontroll.

**Författningsstöd:**

2 § Lag om registerkontroll av personal inom förskoleverksamhet, skola och barnomsorg.

**Motivering:**

Under tillsynen framkommer vid dokumentstudier och i samtal med rektorn att huvuddelen av skolans personal vid Natur och teknikskolan anställts utan att rektorn först tagit del av ett utdrag ur belastningsregistret. Skolinspektionen vill erinra skolan om att det är en allvarlig brist att underlåta att inhämta registerutdrag.

## Tillsynsprotokoll för Norrtelje teknikgymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



### Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



## Bedömningar och motiveringar

---

**Huvudområde:** Måluppfyllelse och resultat

**Bedömningsområde:** Kunskaper

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan måste vidta ytterligare åtgärder så att alla elever ges möjligheter att lägst nå målen i alla kurser.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen.

**Motivering:**

Genomsnittlig betygspoäng är enligt nationell statistik vårterminen 2009 13,9 vilket är lägre jämfört med riket, 14,1 men i nivå med kommunen. Andel elever som fullgör utbildningen inom fyra år är enligt nationell statistik 60,7 procent vilket är anmärkningsvärt lågt jämfört med riket. Av 21 elever som slutade gymnasieskolan vårterminen 2009 erhöll 15 elever ett fullständigt slutbetyg med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier. Av de elever som inte nådde fullständigt slutbetyg saknade flertalet elever betyg från kursen projektarbete och fick därför inte ett fullständigt slutbetyg.

Andel elever med utökat program var 81,3 procent vilket är avsevärt högre än kommunen och riket (22,5). Enligt skolan beror det på att de elever som läser kurspaketet för utbildning till ingenjör och elteknik som får utökat program.

Skolinspektionen har inte tagit del av någon sammanställning av elevernas resultat i alla ämnen på skolnivå eller redovisning av analys och eventuella åtgärder.

Enligt nationell statistik uppnådde samtliga elever minst betyget godkänt i de nationella kursproven Matematik A och Engelska A och B. I Svenska B och Matematik D var uppgiften baserad på färre än 10 elever och redovisas därför inte i den nationella sammanställningen. Av skolans egen sammanställning av nationella prov i Matematik framgår att resultaten vårterminen 2009 har försämrats jämfört med läsåret 2008.

**Huvudområde:** Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

**Bedömningsområde:** Fokus på skolans uppdrag

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolan bör säkerställa att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen.

**Motivering:**

Vid tillsynsbesöket framgår under intervjuer med rektor och lärare att av skolans åtta lärare saknar fyra lärare behörighet. De obehöriga lärarna har enligt skolans bedömning ämnes- och yrkeskompetenser i de ämnen de undervisar i. Några av skolans lärare har genomgått en pedagogisk högskoleutbildning men saknar enstaka poäng för att motsvara en fullständig lärarexamen. I intervjuer med rektorn och huvudmannen framkommer att de uppmuntrar lärarna till att genomgå exempelvis VAL och att slutföra utbildningar. De uppger vidare att målsättningen vid rekrytering av lärare är att i första hand rekrytera personal som har utbildning för den undervisning de ska bedriva.

**Bristområde:** Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorns ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet måste utvecklas och förbättras. Skolan har inget systematiskt kvalitetsarbete som säkerställer att elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen följs upp, utvärderas och analyseras. Skolans kvalitetsredovisning uppfyller inte författningarnas krav.

**Författningsstöd:**

9 kap 8 § skollagen.

Förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

**Motivering:**

I tillsynen framkommer att utvärdering av skolans kunskapsresultat förekommer i liten utsträckning på skolnivå och att analyser för att förbättra måluppfyllelsen sällan diskuteras i grupp tillsammans med rektorn. Det kvalitetsarbete som skolan gör i form av uppföljningar och utvärdering av resultat i förhållande till nationella mål saknar analys av resultaten varvid konkreta åtgärder för ökad måluppfyllelse heller inte anges. Det är väsentligt att ett sådant arbete kommer till stånd och blir systematiskt, bland annat för att undervisningens innehåll och metoder ska kunna omprövas. Resultatet av uppföljningsarbetet ska även beskrivas i skolans kvalitetsredovisning.

Skolinspektionen har tagit del av Norrtelje teknikgymnasiums kvalitetsredovisning för läsåret 2008/09. Kvalitetsredovisningen saknar resultat från samtliga kurser och ämnen samt analyser och åtgärder för ökad måluppfyllelse. Kvalitetsredovisningen är inte framtagen under medverkan av elever, och vårdnad-

shavare har inte getts möjlighet att delta. Det saknas även en uppföljning och utvärdering av likabehandlingsplanen.

**Huvudområde:** Skolans lärandemiljö

**Bedömningsområde:** Trygghet och studiero

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolans plan mot kränkande behandling inte uppfyller de krav som ställs på en sådan plan.

**Författningsstöd:**

14 a kap. 8 § skollagen.

Förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

**Motivering:**

Skolinspektionen har tagit del av Norrtelje teknikgymnasiums likabehandlingsplan som också innehåller rutiner och information för skolans arbete mot kränkande behandling. Likabehandlingsplanen innehåller dock inga verksamhetsspecifika insatser utifrån en aktuell kartläggning av nuläget på skolan. Den saknar också tydliga rutiner för hur arbetet dokumenteras. Under tillsynsbesöket framkommer att eleverna inte deltagit i arbetet med planen.

**Huvudområde:** Enskild elevs rätt

**Bedömningsområde:** Bedömning och betyg

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att betygs katalogen inte förs i enlighet med författningarna och att skolans slutbetyg inte är utformade enligt författningarnas krav.

**Författningsstöd:**

2 kap. 9 § förordningen fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet jämfört med 7 kap. 17 § gymnasieförordningen.

**Motivering:**

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygs katalog. Den innehåller respektive elevs individuella studieplan. Betygs katalogen saknar flertalet identifieringsuppgifter som den enligt föreskrifterna om betygs katalog för gymnasieskolan ska innehålla.

Slutbetyget benämns avgångsbetyg vilket inte är i enlighet med Skolverkets föreskrifter. Slutbetygen saknar vidare ett flertal uppgifter för att motsvara de krav som författningarna ställer.

**Bedömningsområde:** Undervisningstid och tillgång

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolans egna lokala kurser inte uppfyller författningarnas krav.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen.

**Motivering:**

Norrtelje teknikgymnasium erbjuder den lokala kursen Körkortsteori B SH1506, 50 poäng, som ska förbereda eleverna att klara vägverkets körkortstest eller motsvarande. Regeringsrätten har i en dom från november 2009 slagit fast att körkortsutbildning inte får anordnas på andra utbildningar än de som leder fram till behörighet som yrkesförare. Den lokala kursen är därmed inte förenlig med författningarna.

Skolan erbjuder även en lokal kurs Grundläggande teknik TEU1501, 100 poäng, vars mål bland annat är att ge en allmän inblick i teknikens betydelse för samhällsutvecklingen. Skolinspektionen konstaterar att kursen kan tillgodoses genom en nationellt fastställd kursplan. Enligt rektorn kommer de lokala kurserna att tas bort från och med höstterminen 2010.

**Bedömningsområde:** Särskilt stöd

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att skolans åtgärdsprogram inte uppfyller författningsskraven.

**Författningsstöd:**

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

**Motivering:**

Åtgärdsprogram benämnd "Individuell plan" omfattar punkterna starka sidor, mål, ansvar samt tidpunkt för uppföljning. Skolinspektionen konstaterar dock att åtgärdsprogrammen inte tar sin utgångspunkt i elevens behov. Målen är inte konkreta och specificerade. De åtgärder som skolan avser att göra framgår inte tydligt. Det framgår heller inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärde-

ras. Vidare bör dokumenten benämnas åtgärdsprogram då krav på utformning och innehåll i ett åtgärdsprogram regleras i författning.

**Bristområde:** Huvudmannaskap och tillstånd

**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att undervisningen vid Norrtelje teknikgymnasium inte bedrivs fullt ut av lärare som är anställd av skolan.

**Författningsstöd:**

9 kap. 8 § skollagen.

**Motivering:**

Vid Skolinspektionens tillsynsbesök framkommer att undervisning i kursen Verkstadsteknik grundkurs 50 poäng genomförs i en kommunal skolas lokaler och av deras lärare. Ersättning av undervisningen regleras genom att den kommunala gymnasieskolan fakturerar huvudmannen för Norrtelje teknikgymnasium.

---