

2010-06-11

Dnr 43-2010:436

Skolbeslut för gymnasieskola

efter tillsyn i Thomasgymnasiet
i Strängnäs kommun

Rektor
Thomasgymnasiet, Campus Strängnäs
Regementsgatan 61
645 33 Strängnäs

Tillsyn i Thomasgymnasiet

Gymnasieskola

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Thomasgymnasiet och Strängnäs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Thomasgymnasiet kan i vissa avseenden ses som en skola med nya förutsättningar. Man har flera nya personer på ledande nivå, i skolan och i förvaltningen. I viss mån har även nya lärare tillkommit. Man har nyligen flyttat till nya lokaler och man har en ny organisation. Skolinspektionen noterar vid sitt besök ett antal arbetsprocesser som inletts under de senaste åren. Skolan har exempelvis startat ett gediget och gott arbete för att förebygga, förhindra och åtgärda kränkande behandling varför skolinspektionen bedömer att skolan har en trygg lärandemiljö. Arbetet har dock inte dokumenterats i de planer som lagar och förordningar föreskriver. Vidare har skolan inletts ett arbete med att tydliggöra och arbeta mot de nationella målen för att få en likvärdighet i bedömning och betygssättning. Ännu ett arbete som inletts är att utvärdera och analysera skolans resultat samt dokumentera förbättringsområden. Dessa arbeten är viktiga och nödvändiga för att förbättra skolans måluppfyllelse varför skolinspektionen förutsätter att de fortsätter.

Tillsynen har funnit att det även finns andra områden som behöver förbättras. Skolans resultat är med avseende på flera resultatmått lägre än rikets. Andelen elever som fullföljt sin utbildning inom fyra år är anmärkningsvärt låg. Skolinspektionen bedömer att skolan måste göra ytterligare ansträngningar för att analysera sina resultat och åtgärda brister så att alla elever når målen. I skolan måste kvalitetsarbete tydliggöras och systematiseras ytterligare. Skolan måste systematisera sitt arbete med särskilt stöd och börja använda åtgärdsprogrammen som ett verktyg för detta arbete.

Skolinspektionen har funnit stora skillnader i hur skolans lärare arbetar. Det gäller samverkan mellan lärare, bedömning och betygssättning av elevernas resultat, elevernas möjlighet till inflytande, arbetet med program mål och infärgning samt hur man hanterar skolans ordningsregler. Vidare finns olikheter på hur man ser på vikten av elevers närvaro på lektionerna. Det är av vikt att skolan i dessa frågor hittar en ökad samsyn och likvärdighet för att alla elever skall få lika möjligheter att nå målen och skolan därigenom nå en ökad måluppfyllelse.

Skolinspektionen har i tillsynen av Thomasgymnasiet identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Thomasgymnasiet behöver vidta åtgärder för att alla elever ska ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. (Läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94, 2.1 Kunskaper).
- Lärarna behöver i större utsträckning använda resultaten från de nationella proven som hjälpmedel för enhetliga bedömningsgrunder. (7 kap. 5 § gymnasieförordningen).
- Rektorn behöver ta större ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta används som underlag för att nå de nationella målen. (Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn behöver ta ett större ansvar för att betygssättningen blir likvärdig på skolan. (1 kap. 2 § skollagen, Lpf 94 1. Skolans värdegrund samt Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Undervisningen behöver i större utsträckning utgå ifrån och omfatta program målen. (1 kap. 4 § gymnasieförordningen samt 1 § Förordningen om särskilda program mål för gymnasieskolans nationella program, SKOLFS 1999:12).
- Undervisningen behöver i större utsträckning vara stimulerande för eleverna. (Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna samt Lpf 94, 2.1 Kunskaper).

- Lärarna behöver öka sin samverkan så att undervisningen ger eleverna ökad möjlighet att få överblick och se sammanhang. (Lpf 94, 2.1 Kunskaper).
- Rektor och lärare behöver arbeta mer aktivt för att elevernas möjligheter till inflytande över utbildningens innehåll och former skall öka och gälla i alla kurser och på alla program. (5 kap. 2 § skollagen).
- Lärare behöver i större utsträckning ta ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs och bedöms lika. (Lpf 94, 2.1 Kunskaper)
- Thomasgymnasiet måste dokumentera sitt arbete med att förebygga, förhindra och åtgärda diskriminering och kränkande behandling i planer mot diskriminering och kränkande behandling. (14 a kap. 8 § skollagen).
- Thomasgymnasiet behöver säkerställa att skolans lokala kurser uppfyller förordningens krav. (6 kap. 19 § gymnasieförordningen).
- Thomasgymnasiet behöver ta fram fungerande rutiner för närvarokontroll. (6 kap. 19 § gymnasieförordningen).
- Thomasgymnasiet behöver utarbeta åtgärdsprogram om en elev har behov av särskilda stödinsatser. (8 kap. 1a § gymnasieförordningen).
- Studiehandledning på modersmålet ska ges till de elever som har behov av det. (8 kap 5 § gymnasieförordningen).
- Thomasgymnasiet måste se till att utbildningen är avgiftsfri för alla elever eller att kostnaden för enskild elev är obetydlig. (8 kap 5 § gymnasieförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektor och Strängnäs kommun har ansvar för att Thomasgymnasiet brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen i enlighet med det beslut som kommer att meddelas Strängnäs kommun. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Strängnäs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Skolbeslut

Tillsyn i Thomasgymnasiet

2010-06-11

5 (16)

Dnr 43-2010:436

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Helena Boëthius och Yvonne Hoffmann samt undervisningsråd Ewa Hallberg

På Skolinspektionens vägnar

Gunnar Olausson
Enhetschef

Mikael Ejerblom
Utredare/föredragande

För kännedom:
Strängnäs kommun

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Thomasgymnasiet |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Strängnäs kommun under våren 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Thomasgymnasiet den 4–6 maj 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Thomasgymnasiet, dels den information som samlats in under besöket. I Thomasgymnasiet skola intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och getts möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av Thomasgymnasiet

Tabell 1.: Antal elever på Thomasgymnasiet

Thomasgymnasiet	Antal elever
Nationella program	555
Individuella program	107

Källa: Skolans egna uppgifter, 2010-06-07

Thomasgymnasiet erbjuder utbildning inom följande nationella program: barn- och fritidsprogrammet, elprogrammet, estetiska programmet, handels- och administrationsprogrammet, hantverksprogrammet, hotell- och restaurangprogrammet, industriprogrammet, medieprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, omvårdnadsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet samt teknikprogrammet. På skolan finns också det individuella programmet. Verksamheterna bedrivs geografiskt i huvudsak inom

Campus Strängnäs där även obligatorisk och gymnasial särskola samt olika former av vuxenutbildning bedrivs. Campus Strängnäs är beläget i nyrenoverade lokaler på det gamla P10-området, ett tidigare regementsområde i utkanten av Strängnäs centralort. Thomasgymnasiet flyttade hit etappvis under somrarna 2007 och 2008.

För skolans ledning finns en tillförordnad rektor och en biträdande rektor. Skolans lärare är organiserade i programarbetslag och de båda rektorerna har ansvar för olika program. Det övergripande ansvaret för Campus Strängnäs har chefen för gymnasiet och vuxenutbildningen.

Thomasgymnasiet har under hösten 2009 varit föremål för kvalitetsgranskningen matematikundervisning på gymnasiet.

.

Tillsynsprotokoll för Thomasgymnasiet

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Thomasgymnasiet behöver vidta åtgärder för att alla elever ska ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Motivering:

Kunskapsresultaten i Thomasgymnasiet ligger under de genomsnittliga resultaten för riket. Speciellt anmärkningsvärt är att endast 60,9 procent av eleverna år 2009 har fullföljt utbildningen inom fyra år. Dessa resultat visar också en tydligt vikande tendens över de fem senaste åren. Även resultaten för genomsnittlig betygspoäng och grundläggande behörighet till högskolestudier ligger under rikssnittet. Skolan uppvisar även betydande skillnader i resultat mellan pojkar och flickor. Ett annat exempel på ett lågt resultat är att endast 30 procent av eleverna på barn- och fritidsprogrammet har fullföljt utbildningen efter 4 år. Detta är resultat som behöver analyseras och åtgärder behöver vidtas.

Skolinspektionen vill betona vikten av ett systematiskt kvalitetsarbete där skolans resultat analyseras och åtgärder vidtas för ökad måluppfyllelse för såväl pojkar som flickor. På individnivå är utarbetande av åtgärdsprogram för elever som har behov av särskilda stödinsatser, av yttersta vikt för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna behöver i större utsträckning använda resultaten från de nationella proven som hjälpmedel för enhetliga bedömningsgrunder.

Författningsstöd:

7 kap. 5 § gymnasieförordningen

Motivering:

Skolan ställer inte resultaten av de nationella proven i relation till betygen i sin resultatuppföljning. Av inspektionen framkommer att lärarna i ringa omfattning samarbetar vid bedömningen av de nationella proven. Härmed saknar skolan viktiga verktyg för likvärdig bedömning och betygsättning.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn behöver ta större ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta används som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan saknar flera viktiga verktyg för systematiskt kvalitetsarbete och för ökad måluppfyllelse.

I kvalitetsredovisningen har skolan valt att redovisa resultaten i Matematik A, Svenska A och Engelska A. Detta ger en begränsad bild av resultaten. Skola har inte heller följt upp och analyserat överensstämmelsen mellan nationella prov och betyg. Skolinspektionen konstaterar vidare vid tillsynen att skolan saknar ett systematiskt arbete för att nå en likvärdig bedömning. Vidare utvärderar lärarna sin undervisning i ringa omfattning. I de fall det sker görs det inte systematiskt och rektorn tar inte heller del av resultaten. I sammanhanget kan noteras att skolan inte heller sammanställer och därmed inte heller analyserar elevernas frånvaro för att ta reda på vilken undervisning som fungerar bra eller dåligt. Vid intervjuer med lärare och rektorer framkommer dessutom att skolan inte reflekterat över resultatskillnaden mellan pojkar och flickor och i begränsad omfattning över de andra resultaten.

Bedömning:

Rektorn behöver ta ett större ansvar för att betygssättningen blir likvärdig på skolan.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen

Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan har enligt lärare och skolledning inget system för likvärdighet i sin betygssättning. Vid elevintervjun framkom att eleverna upplever att olika lärare bedömer deras kunskap på olika sätt. Tidigare i denna rapport har noterats att skolan inte har följt upp och analyserat överensstämmelsen mellan nationella prov och betyg.

Skolan har dock inlett ett långsiktigt utvecklingsarbete för likvärdig bedömning där lärarna bland annat skall ges större kunskap om bedömning utifrån mål. Skolinspektionen förutsätter att detta utvecklingsarbete fortsätter.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen behöver i större utsträckning utgå ifrån och omfatta programmålen.

Författningsstöd:

1 kap. 4 § gymnasieförordningen

1 § Förordningen om särskilda program mål för gymnasieskolans nationella program, SKOLFS 1999:12

Motivering:

Undervisningen utgår i låg grad från programmålen. Detta är anmärkningsvärt då även Skolverkets tillsyn av skolan 2006 pekade på samma brister i arbetet med programmålen. Vid elevintervjun framkommer att eleverna inte känner till att det finns program mål för de program de går på. De anser att det i många kurser saknas anpassning till programmet. På skolan finns ett antal program med få elever. För att göra undervisningen för dessa program kostnadseffektiv slås elevgrupperna från flera program ihop i gemensamma kursgrupper inom både kärn- och i viss mån karaktärsämnen. Lärarna anser att det är svårt att anpassa efter programmålen i dessa grupper.

Bedömning:

Undervisningen behöver i större utsträckning vara stimulerande för eleverna.

Författningsstöd:

Lpf 94, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Motivering:

Skolinspektionens slutsats är att det på skolan finns lärare som inte gör sin undervisning stimulerande för eleverna och att detta har en påverkan på elevernas närvaro och i förlängningen elevernas lärande.

Då Skolinspektionen vid intervjutillfället frågar eleverna om detta framkommer att vissa av lärarna inte gör undervisningen stimulerande. Detta bekräftas av Skolinspektionen vid de lektionsbesök som genomfördes. Skolan genomförde våren 2010 en egen enkätundersökning för alla elever i år två. Enligt denna undersökning tycker 48,3 procent av eleverna att skolan inte ger dem lust att lära sig mer. 29 procent av eleverna tycker inte att deras självförtroende utvecklas och förbättras i skolan.

Då Skolinspektionen vid besöket deltog vid åtta lektioner noterades vidare att i genomsnitt endast hälften av eleverna var närvarande. Vid några lektioner observerades också elever som endast var närvarande på delar av lektionen. Vid elevintervjun framkommer att detta är ett mönster som inte är unikt. Eleverna hänvisar till att det, enligt de flesta lärare, är elevernas ansvar att komma och delta på lektionerna, inte lärarens. Detta förhållningssätt framkommer även vid intervjun med lärarna. Enligt tidigare nämnd undersökning framkommer att 36 procent av eleverna inte tycker att lärarna reagerar vid regelbrott.

Eleverna känner till att det finns ett databaserat system för närvarokontroll (Skola 24) på skolan och att det också finns ett system för sanktioner vid för hög frånvaro. Eleverna menar att detta system inte fungerar i praktiken då inte alla lärare för in närvaron i det. Eleverna menar vidare att de gränser för sanktioner som finns gör att man i viss mån kan prioritera vilka lektioner man deltar på. De lektioner eleverna i första hand prioriterar att delta på är de som de upplever som stimulerande.

Bedömning:

Lärarna behöver öka sin samverkan så att undervisningen ger eleverna ökad möjlighet att få överblick och se sammanhang

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Motivering:

Förutsättningarna för samverkan mellan lärare och inom arbetslag varierar på Thomasgymnasiet. Vidare kan Skolinspektionen se skillnader i olika lärares intresse att samverka. Lärarna är sedan hösten 2009 organiserade i programarbetslag vilka omfattar ett eller ett par program. Andelen kärnämneslärare skiljer sig mycket mellan lagen. Något arbetslag har endast någon enstaka kärnämneslärare medan andra har fler. En annan skillnad är att man i vissa arbetslag har möjlighet att dela arbetsrum, medan lärare i andra arbetslag sitter spridda över skolan. Eleverna vittnar om att samverkan

mellan lärarna på samhällsvetenskapsprogrammet med global inriktning fungerar bra, liksom så kallad infärgning av olika ämnen. I övrigt anser eleverna att det brister i samverkan och infärgning. Det innebär enligt lärare och rektorer att förutsättningarna för samverkan i programarbetslagen ser olika ut. Likaså är förutsättningarna för infärgning olika.

Vid intervjuer framkommer vidare att samverkan mellan lärare ännu inte har fått en given struktur eller systematik. Det framkommer också att lärarna i olika mån har ett intresse av att samverka.

Bedömning:

Rektor och lärare behöver arbeta mer aktivt för att elevernas möjligheter till inflytande över utbildningens innehåll och former skall öka och gälla i alla kurser och på alla program.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § skollagen

Motivering:

Vid de lektionsobservationer skolinspektionen gjorde sågs få exempel på demokratiska processer i klassrummet. Vid skolans egen enkätundersökning våren 2010 framkommer att c:a 50 procent av eleverna inte tycker att de är med i planeringen av undervisningen och att de har möjlighet att påverka hur de arbetar. Eleverna anser vid intervjun att graden av inflytande är olika beroende på vilken lärare man har. Av inspektionen framgår vidare att olika program arbetar med inflytande i varierande omfattning.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Lärare behöver i större utsträckning ta ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs och bedöms lika.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Motivering:

Av intervjuer framgår att skolans regler som fastställts i samverkan tolkas olika av olika lärare. Lärarnas bedömning av reglerna varierar liksom sanktionerna vid regelbrott. Vid skolans egen enkätundersökning våren 2010 framkommer att c:a 36 procent av eleverna inte tycker att de vuxna på skolan reagerar när någon bryter mot regler och rutiner.

Bedömning:

Thomasgymnasiet måste dokumentera sitt arbete med att förebygga, förhindra och åtgärda diskriminering och kränkande behandling i planer mot diskriminering och kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Thomasgymnasiet har ett omfattande arbete med att förebygga, förhindra och åtgärda diskriminering och kränkande behandling. Skolinspektionen har tagit del av ett utkast till dokumentation för detta arbete. Skolinspektionen förutsätter att arbetet med dokumentationen fortsätter och påskyndas så att planer mot diskriminering och kränkande behandling enligt författningarnas krav, finns på skolan inom en snar framtid.

För det fortsatta arbetet rekommenderas Skolverkets allmänna råd för att främja lika-behandling och förebygga diskriminering, trakasserier och kränkande behandling, 2009.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Thomasgymnasiet behöver säkerställa att skolans lokala kurser uppfyller förordningens krav.

Författningsstöd:

2 kap. 14 § gymnasieförordningen

7 kap. 4 § gymnasieförordningen

Motivering:

Skolan erbjuder ett antal lokala kurser bland annat inom idrott och hälsa, bild och form, engelska och samhällskunskap m.m. av vilket inspektörerna har granskat ett urval. Granskningen visar att det för flera av kurserna finns en nationell motsvarighet. Det gäller exempelvis den lokala kursen Speech. Den ryms inom den nationella kursen Engelska B (EN 1202). Den lokala kursen Globalkunskap A ryms inom den nationella kursen Global Miljövård (NAM 1206). Det finns flera exempel på lokala kurser som har innehåll som motsvarar en nationell kurs eller som inte fördjupar eller breddar kunskapsområdet. Detta innebär i praktiken att eleven som läser dessa kurser inte får någon fördjupad kunskap utan endast mer undervisningstid. Ett tydligt exempel på detta

är den lokala kursen Fjällvandring, 50 poäng där betygskriterierna för betyget godkänt är att ha deltagit i en fjällvandring. I denna kurs och i flera andra lokala kurser är dessutom betygskriterierna utformade så att de inte överensstämmer med kraven i förordningen.

Då endast ett urval av de lokala kurserna har inspekterats är det nödvändigt att skolan och huvudmannen ser över alla de lokala kurserna avseende likhet med nationella kurser och kravnivå (se vidare i kommunbeslutet).

Bedömning:

Thomasgymnasiet behöver ta fram fungerande rutiner för närvarokontroll.

Författningsstöd:

6 kap. 19 § gymnasieförordningen

Motivering:

Thomasgymnasiets rutiner för närvarokontroll är inte funktionella. Skolan har visserligen rutiner för närvarokontroll samt ett datasystem (Skola 24) där närvaron förs in av lärare och där mentorer, elever och föräldrar kan gå in och se en sammanställning av närvaron för enskild elev. Ansvaret för uppföljning av närvaron ligger hos elevens mentor. Skolan har också ett system där sanktioner mot hög frånvaro förs in vid olika grad av frånvaro. Men vid intervjuer med elever och elevhälsovården framkommer att lärarna i olika omfattning och inom olika tidsramar för in frånvaron för sina elevgrupper. Vidare framkommer att vissa mentorer i liten omfattning följer upp närvaron för enskild elev.

Skolan behöver beakta sambandet mellan elevernas närvaro och deras resultat. Vidare är det närvaroplikt även på gymnasieskolan och det är både elevens och lärarens ansvar att eleven är närvarande på lektionen.

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Thomasgymnasiet behöver utarbeta åtgärdsprogram om en elev har behov av särskilda stödinsatser.

Författningsstöd:

8 kap. 1a § gymnasieförordningen

Motivering:

Skolan saknar ett viktigt verktyg för att alla elever skall lyckas och för att nå ökad måluppfyllelse. Enligt både lärare, elever, elevhälsoteam och ledning så utreds elever i

behov av särskilt stöd och åtgärder sätts in. Däremot utarbetas åtgärdsprogram endast i ringa omfattning och då endast när beslut om stora och övergripande åtgärder tas. Skolan utarbetar således inte åtgärdsprogram då en elev behöver särskilt stöd i en särskild kurs eller i ett särskilt ämne. I viss mån sker dock viss dokumentation på elevhälsoteamets möten, protokoll upprättade vid samtal osv.

För det fortsatta arbetet rekommenderas Skolverkets allmänna råd för arbete med åtgärdsprogram.

Bedömning:

Studiehandledning på modersmålet ska ges till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

8 kap 5 § gymnasieförordningen

Motivering:

Skolan har inga rutiner när det gäller att utreda behovet av studiehandledning på modersmålet. Därmed ges inte detta till alla elever i behov av det.

Bedömningsområde: Avgifter**Bedömning:**

Thomasgymnasiet måste se till att utbildningen är avgiftsfri för alla elever eller att kostnaden för enskild elev är obetydlig.

Författningsstöd:

4 kap. 4 § skollagen

Motivering:

I Thomasgymnasiet genomförs en fjällvandring för elever som deltar i den lokala kursen Fjällvandring, 50 poäng. Elever som väljer denna kurs får betala en avgift som uppgår till 2 500 kr. Utbildningen är därmed inte avgiftsfri för dessa elever då kostnaden för enskild elev som deltar på resan inte är obetydlig. Det är särskilt allvarligt då denna kurs endast har deltagande i fjällvandringen som betygskriterium för betyget godkänt. Det innebär i praktiken att elever kan erhålla 50 gymnasiepoäng genom att betala 2 500kr och delta i en fjällvandring.