

Nyhemsskolan
Oxhagsvägen 22
612 32 Finspång

2010-02-15
1 (11)
Dnr: 40-2009:1773

Finspångs kommun
Bergslagsvägen 13-15
612 80 Finspång

Kvalitetsgranskning av Nyhemsskolan i Finspångs kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har i Nyhemsskolan granskat om skolan med rektorn i spetsen har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolorna uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Nyhemsskolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorerna behöver se till att elevernas kunskapsresultat följs upp systematiskt genom att introducera gemensamma rutiner och dokumentation på klass/grupp- och skolövergripande nivå för samtliga ämnen.
- Rektorerna behöver se till att arbetet med utvärdering av kunskapsresultat i högre grad blir systematiskt och att gemensamma rutiner och metoder utarbetas så att analyser av kunskapsresultaten görs i alla ämnen och årskurser och att det dokumenteras.
- Rektorerna behöver se till att arbetet med åtgärdsplanering och utvecklingsinsatser i högre grad blir systematiskt och att gemensamma rutiner utarbetas och att åtgärder dokumenteras på elev-, klass/grupp- och skolövergripandenivå.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 17 maj 2010 ska Nyhemsskolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den inspektör/utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress yvonne.hoffmann@skolinspektionen.se eller adress Skolinspektionen, 582 23 Linköping

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Nyhemsskolan i Finspångs kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Nyhemsskolan i Finspångs kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling".

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningsprojektets syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete granskas i sin helhet, dvs. inkluderar skolans arbete över samtliga årskurser för att se om skolan har ett sammanhållet system, samt att kunna avläsa huruvida erfarenheter sprids mellan de högre och lägre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att sko-

lans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är *"framgångsrik skola"*. Det definieras som en skola *"där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund"*¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en mellannivå när det gäller aggregering av elevers kunskapsresultat. Grupp syftar till möjliga principer enligt vilka resultaten kan grupperas på en nivå mellan elev och en övergripande skolnivå. Med grupp kan i denna granskning följaktligen menas såväl pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag som olika ämnen eller undervisningsmetoder, samt andra relevanta grupperingar skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analys av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektor/rektorer.

3. Nyhemsskolan

Nyhemsskolan är belägen i utkanten av Finspångs centrum. Skolan är en F-9 skola med 479 elever. Skolan har även av en obligatorisk särskoledel samt skolbarnsomsorg. Från att ha varit en liten skola i antal elever blev Nyhemsskolan år 2006 mottagande skola för många landsortskolors äldre elever. Skolan har två rektorer, en är ansvarig för förskoleklassen och årskurs 1-3 samt eleverna på profilen miljö/design i årskurs 7-9 och den andra rektorn ansvarar för verksamheten i årskurs 4-6 och elever på profilen samhäll/media i årskurserna 7-9. Skolan byggdes 1970 och utgörs av en stor skolbyggnad. Skolans lärare är uppdelade i flera arbetslag vilka leds av 1-2 arbetslagsledare. Det finns flera ledningsgrupper på skolan. En ledningsgrupp inkluderar rektorerna och arbetslagsledarna för årskurs 7-9. En annan är rektorerna samt arbetslagsledarna för årskurs F-6. Dessa träffas regelbundet. På skolan arbetar även utvecklingsledare. Skolan har också ämnes- och profilarbetslag för årskurs 7-9. Rektorn för de lägsta årskurserna är ny sedan ett år tillbaka och rektorn för profilen media/samhälle har 20 års erfarenhet som rektor varav 3 år på Nyhemsskolan.

Nyhemsskolan har de senaste tio åren haft ett genomsnittligt meritvärde för årskurs 9 som legat mellan 180 och 218. Under samma tidsperiod har ca 30 procent av eleverna inte nått målen i samtliga ämnen. Måluppfyllelsen har varierat mycket över tid. Elevernas meritvärde, andel elever som är behöriga till nationella program och andel elever som nått målen i alla ämnen har varit lägre än genomsnittet för riket. År 2009 var det genomsnittliga meritvärdet 191,2 jämfört med rikets 209,6. Pojkarna har, både år 2008 och 2009, klarat sig betydligt sämre än flickorna när det gäller måluppfyllelse i alla ämnen. Skolan har inte gjort några jämförelser eller analyser på gruppnivå exv. varför pojkarna presterar sämre och därför har inga åtgärder vidtagits i detta avseende.

När det gäller resultaten av de nationella ämnesproven finns i kvalitetsredovisningen redogjort för eleverna i årskurs 5 och 9 där man sammanvägt proven och måluppfyllelsen.

För elever i årskurs 5 redovisar skolan att av 21 elever har samtliga uppnått kraven i matematik och nästan alla i engelska och svenska. För elever i årskurs 9 redovisar skolan en sammanställning av elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen sedan två år tillbaka. Både svenska och engelska har legat runt 90 procent medan andel elever med godkänt i matematikämnet ökat från 74 till 84 procent 2009.

För elever i de tidigare årskurserna redovisas inte kunskapsresultaten i alla ämnen på skolnivå, men väl på elevnivå.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Skolan uppfyller delvis de krav som ställs på verksamheten när det gäller systematik kring uppföljning, utvärdering och åtgärder.

I granskningen framkommer att skolans rektorer tar ansvaret för arbetet med uppföljning av elevernas kunskapsresultat men att det inte i alla delar präglas av systematik, såsom fastlagda rutiner, en tydlig ansvarsfördelning, tidplaner eller dokumentation. Även i arbetet med utvärdering och åtgärdsplanering bedömer Skolinspektionen att Nyhemsskolan delvis har ett arbete som uppfyller kraven men som också behöver utvecklas. De kvalitetsbrister som uppmärksammas är i första hand kopplade till avsaknaden av ett systematiskt arbetssätt och dokumentation när det gäller utvärdering och åtgärder. Skolan saknar även resultatsammanställningar på klass-, grupp eller skolövergripandenivå.

Skolinspektionen konstaterar att skolan inte prioriterat kvalitetsarbetet utan fokuserat på en trygg miljö vilket har medfört att kvalitetsarbetet kring kunskapsuppföljningen fått stå tillbaka.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

På Nyhemsskolan redovisas kunskapsresultaten fortlöpande. Lärarna följer upp elevernas kunskapsresultat i alla ämnen i alla årskurser på elevnivå. Det finns ingen systematik som gäller för hela skolan i uppföljningen av kunskapsresultat för alla årskurser, klasser eller skolnivå. Däremot tar rektorerna ansvar för uppföljning genom att de deltar kontinuerligt på möten där resultaten redovisas. Resultaten används för att utveckla skolan.

Kunskapsresultaten i alla ämnen och alla årskurserna sammanställs inte på klass/grupp- eller skolnivå. Rektor uppger att antalet åtgärdsprogram som skrivs för elever i alla årskurser (skrivs för elever som riskerar att inte nå målen) ger en viktig

indikation på kunskapsläget. Åtgärdsprogrammen kan sammanställas på klassnivå och på så sätt fås en klassöverblick av måluppfyllelsen.

Rektorerne beskriver att lärarna arbetar fortlöpande med att följa elevernas kunskapsutveckling. Det sker genom prov, tester, grupparbeten och analys av diskussioner under lektioner. För kortsiktiga fortlöpande mål använder lärarna sig av *"hållplatser i den röda tråden"*, som är utbrutna delar av kursplanerna, för att följa eleven. Två gånger per år dokumenterar lärarna genom individuella utvecklingsplaner (IUP) elevernas kunskapsutveckling. En relativt stor andel lärare uppger dock i enkäten att de inte redovisar elevers kunskapsresultat i form av skriftliga omdömen. Vidare anger speciellt de högre årskursernas lärare att de inte följer upp olika gruppers kunskapsresultat mer än vid enstaka tillfällen. Lärarnas svar tyder på att arbetet med uppföljning på elevnivå delvis bedrivs systematiskt men att såväl rutinerna som ansvarsfördelningen är otydlig på skolan. På klassnivå finns ingen dokumentation och på skolenivå endast för årskurs 8 och 9.

Två gånger per månad träffar rektorerne arbetslagsledarna för pedagogiska diskussioner. Rektorerne träffar även elevhälsoteamet var 14:e dag där man diskuterar de elever som har svårigheter i skolan. Rektorerne har också mitterminskonferens med lärarna för att stämma av på elevnivå en gång per termin. Dessa konferenser dokumenteras inte systematiskt.

Det finns olika lärargrupperingar, såsom profil- och arbetsslag, som träffas regelbundet för att diskutera såväl praktiska som pedagogiska frågor. Dessa arbetslag arbetar självständigt med elevernas kunskapsuppföljning med fokus på de elever som inte når målen. Rektorerne har delegerat ansvaret för den individuella uppföljningen av elever till lärarna och på ämnesnivå till lärar-/arbetslagen. Svaren i lärarenkäten tyder dock på att ansvarsfördelningen är otydlig. Mycket av diskussionen om likvärdighet, betygssättning och uppföljning sker inom de olika lärargrupperingarna och rektorerne förväntar sig att lagen ska ansvara för den.

I Nyhemsskolan finns ett arbete på lärarnivå med den *"röda tråden"* som sträcker sig från förskolan till årskurs 9. Den röda tråden är ett utvecklingsarbete som skolan arbetat med i speciellt två ämnen. I matematik och svenska (läsförståelse) har skolan brutit ner delar av målen från varje kursplan så att lärarna kan kontrollera att eleverna har nått dit de ska enligt skolans plan vid vissa tider och årskurser. Skolan har även arbetat med flera ämnen på samma sätt men inte hunnit lika långt. *"Röda tråden"* infördes för något år sedan.

I de genomförda enkäterna skattar både lärarna och rektorerne de sammantagna resultaten på skolan som mindre goda. Skolans kunskapsresultat har flera år legat under riksgenomsnittet för elever i årskurs 9. Skolans rektorer är inte nöjda med resultaten men säger att *"det handlar om trygghet"*... *"att få en trygg skola där eleverna lär sig så mycket*

som möjligt". Skolan har i årskurs 7 tagit emot många elever från olika skolkulturer vilket medfört mycket bråk och oroligheter i skolan.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med uppföljning av elevernas kunskapsresultat i vissa delar uppfyller de krav på systematik som ställs på verksamheten eftersom de har uppföljning av kunskapsresultaten på elevnivå. Rektorerna är väl medvetna om sitt ansvar men har delegerat ansvaret till arbetslagen på elev- och klassnivå och inte i tillräcklig omfattning sett till att kontinuerlig återkoppling sker, vilket har medfört att de inte har en riktigt övergripande bild av skolans resultat på elev-, grupp/klass/årskurs- eller skolövergripandenivå. Det finns även en delad uppfattning om vem som tar det övergripande ansvaret. Uppföljningen präglas inte av ett likartat arbetssätt på de lägre eller högre årskurserna. Då det saknas en dokumentation på grupp- och klassnivå saknas förutsättningar för att sammanställa årskurs- och skolans resultat. Uppföljningen av kunskapsresultat som görs används i första hand som verktyg för intern utveckling. Dokumentationen utgörs av individuella utvecklingsplaner samt kvalitetsredovisningen.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av elevernas kunskapsresultat för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

Enligt lärarenkäten och rektorsintervjun görs analyser på såväl elev-, klass-, som skolövergripandenivå. Man anser även att alla åtgärder som vidtas på skolan bygger på analyser. Däremot har både rektorerna och lärarna i självskattningen av skolans analysarbete av kunskapsresultat givit detta ett lågt värde. Detta kan tyda på att skolan inte har några specifika metoder eller rutiner för analysarbetet och att man inte är riktigt nöjd med arbetet som genomförs.

Uppföljning sammanställs inte på klass/grupp- eller skolövergripandenivå men både lärarna och rektorerna anger att de trots det analyserar elevresultaten på skolans olika nivåer. Detta kan tolkas som att det finns en "*tyst kunskap*" om klassernas och skolans resultat som utgör grunden för det fortsatta analysarbetet eller att det görs analyser ad hoc.

Analysarbetet fokuseras på de elever som inte når målen. Resultaten för elever som inte nått sina "*hållplatser*" för vissa årskurser, i matematik och läsförståelse, analyseras och åtgärder sätts in så att de ska nå målen.

Utvärdering görs på elevnivå av läraren inför utvecklingssamtalen då elevens kunskapsutveckling diskuteras och återkopplas till både elev och vårdnadshavare.

Inom arbetslagen görs en ämnesutvärdering där lärarnas arbete relateras till elevernas resultat i de nationella målen och de nationella ämnesproven i årskurs 3, 5 och 9.

Granskningen visar att rektorerna leder det arbete som görs med utvärdering av kunskapsresultat vilket medför att de får en bild av skolsituationen. Rektorerna deltar även i möten med arbetslagsledare och i ämnesmöten för att hålla i den pedagogiska diskussionen. Arbetslagen och lärarna lämnar en gång per år in utvärderingar av sitt arbete utifrån skolans mål, vilka varierar från år till år. Med hjälp av detta analyserar och bedömer rektorerna vilka extra åtgärder som ska sättas in för klasser eller enskilda elever, om det inte kan lösas inom arbetslaget. Rektorerna dokumenterar inte den stora skolövergripande analysen förutom det som skrivs i kvalitetsredovisningen. En av rektorerna säger om analysarbetet att *"det behöver bli nedskrivet, det behöver vi bli bättre på"*.

Arbetslagen har tre - fyra utvärderingsdagar per år då de utvärderar utifrån elevernas måluppfyllelse i ämnena. Dessa dagar dokumenteras inte utan man har en diskussion som sedan kan resultera i kompetensutveckling för lärare men även direkta organisationsförändringar för eleverna.

Rektorerna har infört en rutin att alla åtgärdsprogram lämnas in till dem för förvaring och uppföljning. Detta för att rektorerna kontinuerligt ska kunna bedöma kvaliteten i analyser och åtgärder och för att få en överblick över elevernas måluppfyllelse och behov.

Skolan har enligt rektorerna fokuserat på trygghet under några år men de framhåller insikten om att kvalitetsarbetet är viktigt för att höja kunskapsresultat.

"I slutändan så är det (kvalitetsarbetet) för våra elevers skull. Självklart."

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat i låg grad präglas av systematik därför endast delvis bedöms att uppfylla de krav som ställs på verksamheten. Rektorerna tar ansvar för utvärderingsarbetet och de analyserna som görs används för den interna utvecklingen.

Skolan behöver utveckla analysarbetet och utarbeta gemensamma rutiner så att skolan på elev-, klass/grupp- och skolövergripandenivå genomsyras av ett likartat arbetssätt. Resultaten av analysarbetet behöver dokumenteras, så att *"tyst kunskap"* inte försvinner. Vidare behöver rektorerna sätta större fokus på utvärderingar av elevernas kunskapsutveckling så att alla elever får det stöd de behöver både de som arbetar för att nå uppnåendemålen och de som vill nå längre upp på kunskapsstegen.

4.4 Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Skolan har väl utarbetade rutiner kring elevkonferenser och åtgärdsprogram för elever som riskerar att inte nå målen. Åtgärdsprogrammen har kortsiktiga delmål för elevens utveckling medan den långsiktiga planen är att eleven ska nå målen.

När det gäller andra åtgärder för att höja kunskapsresultaten är det i lärarlagen som man främst löser detta. Specialpedagoger anställs av skolan om det finns elever med speciella behov. För de elever som inte nått sina *"hållplatser"* för vissa årskurser i matematik och läsförståelse sätts åtgärder in så att de ska nå målen.

När det gäller åtgärder utifrån en analys av kunskapsresultaten på klass/grupp- eller skolnivå finns inga gemensamma rutiner. Ibland får rektorerna signaler om att saker behöver förändras eller att *"problem växer fram"*. Ett exempel är elevernas resultat i fysik som försämrades under ett par år. Nya läromedel i fysik inköptes samtidigt som de gamla användes i utbildningen. Olika klasser använde de olika läromedlen. Efter ett år gjordes en utvärdering av elevernas resultat och man kunde konstatera att de nya läromedlen ökade elevernas måluppfyllelse och resultat i fysik. Den åtgärd som följde var att alla elever i fysik fick de nya bättre läromedlet.

Även om det i intervjuerna verkar som att rektorerna leder arbetet med åtgärdsplanering utifrån analyser så ger lärarenkäten en splittrad bild eftersom både lärare, ämneslag och rektorer anser att de själva tar det övergripande ansvaret för att åtgärder sätts in som syftar till att utveckla elevernas kunskap. Detta gäller både för de högre - och lägre årskursernas lärare. Det förefaller som om ansvarsfördelningen och processen inte är riktigt tydlig på alla nivåer. Det är också möjligt att det pågår parallella processer som bara de involverade är medvetna om.

På elevnivå dokumenteras elevernas kunskaper och åtgärder i skriftliga omdömen och individuella utvecklingsplaner. För de elever som behöver särskilt stöd dokumenteras insatserna i åtgärdsprogram. På klassnivå finns inga anteckningar förutom hos vissas lärare.

Vid rektorsintervjun framkommer att åtgärder utifrån en analys av kunskapsresultaten sker i det kortare perspektivet när det gäller individnivå och då främst när det gäller elever som har svårigheter att nå målen. I det långsiktiga perspektivet och på skolnivå ser rektor att det som kommer fram i arbetet med kvalitetsredovisningen får betydelse för åtgärdsbeskrivningar i arbetsplanen. De skolövergripande åtgärder som tas fram utifrån utvärderingar nedtecknas på skolnivå i kvalitetsredovisningen, denna upplevs dock inte som ett levande dokument för skolan.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat i vissa delar uppfyller kraven på systematik som ställs på verksamheten genom att rektorerna ansvarar för kvalitetsarbetet och har kontinuerliga möten med lärarna där åtgärder diskuteras för att utveckla elevernas kunskapsresultat på individnivå. På klass-/gruppnivå och skolnivå saknas ett systematiskt åtgärdsarbete samt dokumentation.

Skolinspektionen bedömer vidare att rektorerna behöver tydliggöra ansvarsfördelningen i processen med åtgärdsplanering utifrån analyser av kunskapsresultaten samt verka för förståelse för att detta arbete måste ske fortlöpande för skolans utvecklingsarbete. Genom att dokumentera kvalitetsprocessen och årscykeln för arbetet tydliggörs

ansvarsfördelning och rutiner och det ger bättre möjligheter till uppföljningar från tidigare år.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Yvonne Hoffmann
Föredragande