

Tegelviken skola
Sundbyviksvägen 2
640 45 Kvicksund

2010-02-15
1 (11)
Dnr: 40-2009:1773

Eskilstuna kommun
Barn- och utbildningsförvaltningen
631 86 Eskilstuna

Kvalitetsgranskning av Tegelviken skola i Eskilstuna kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har i Tegelviken skola granskat om skolan med rektorn i spetsen har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har granskningen omfattat huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolorna uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar för skolan, samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Tegelviken skola uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver se till att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering av elevernas kunskapsresultat blir mer systematiskt genom att tydliggöra ansvarsfördelningen mellan rektorn och lärarna.
- Rektorn behöver se till att skolans arbete med utvärdering av kunskapsresultat blir mer systematiskt genom att se till att gemensamma rutiner utarbetas för utvärdering av kunskapsresultaten på grupp- och skolnivå. Vidare bör rektorn se till att analysarbetet dokumenteras.
- Rektorn behöver se till att skolans arbete med åtgärdsplanering och utvecklingsinsatser på grupp- och skolnivå blir mer systematiskt genom att dessa i högre grad utgår från gemensamma rutiner. Åtgärder som vidtas på grupp- och skolnivå behöver också dokumenteras.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 17 maj 2010 ska Tegelviken skola skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den inspektör/utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress margareta.bure@skolinspektionen.se eller adress Skolinspektionen, 582 24 Linköping.

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Tegelviken skola i Eskilstuna kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Tegelviken skola i Eskilstuna kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling."

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningsprojektets syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete granskas i sin helhet, dvs. inkluderar skolans arbete över samtliga årskurser för att se om skolan har ett sammanhållet system, samt att kunna avläsa huruvida erfarenheter sprids mellan de högre och lägre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå

de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att skolans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socio-ekonomiska bakgrund"¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en mellannivå när det gäller aggregering av elevers kunskapsresultat. Grupp syftar till möjliga principer enligt vilka resultaten kan grupperas på en nivå mellan elev och en övergripande skolnivå. Med grupp kan i denna granskning följaktligen menas såväl pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag som olika ämnen eller undervisningsmetoder, samt andra relevanta grupperingar skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analyser av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektor/rektorer.

3. Tegelviken skola

Tegelviken skola ligger i Kvicksund, cirka 2 mil nordväst om Eskilstuna vid en vik av Mälaren. Verksamheten i Tegelviken skola omfattar förskola, förskoleklass, grundskola årskurs 1-9 och skolbarnsomsorg, vilka leds av en rektor. Rektor har arbetat i sin nuvarande tjänst på skolan i fyra år. Skolan består av närmare 400 elever i grundskolan. Personalen på Tegelvikens skola är indelad i tre arbetslag (spår) som samtliga arbetar med elever från förskoleklassen till årskurs 9. Ett fjärde arbetslag ansvarar för elevhälsoarbetet för hela skolan. Varje arbetslag leds av en utvecklingssamordnare.

I den genomförda lärarenkäten skattar både rektor och lärarna att elevernas sammanlagda kunskapsresultat i förhållande till läroplanens och kursplanernas mål är ganska bra. Den nationella statistiken visar att 76,9 procent av alla elever i årskurs 9 år 2009 nådde målen i alla ämnen. Andel pojkar som nådde målen i alla ämnen var 83,3 och motsvarande andel flickor var 71,4. Elevernas meritvärde i årskurs 9 år 2009 uppgick till 192,3. Pojkarnas meritvärde var 203,1 och flickornas meritvärde var 183,1. Andelen behöriga till nationella program på gymnasieskolan var 87,2 procent år 2009. Andelen behöriga pojkar till nationellt program var 83,3 procent. Motsvarande andel flickor var 90,5.

Meritvärdet har varierat under de senaste fem åren. År 2005 uppgick meritvärdet till 196,1. Som högst var det året efter, år 2006, då det uppgick till 214,3. Därefter har det sjunkit successivt under åren 2007-2009. Andelen elever som nått målen i alla ämnen har också varierat under den senaste femårsperioden. Det är framför allt i de naturorienterande ämnena och moderna språk som eleverna har en lägre måluppfyllelse sett över tidsperioden 2005-2009. Försämringen i kunskapsresultaten år 2009 förklarar rek-

torn med att skolan tagit emot elever i de högre årskurserna som saknat betyg i flera ämnen samt att flera elever har haft anpassad studiegång.

På de nationella proven i årskurs 5 år 2009 uppnådde 98 procent av eleverna godkänt i svenska och 93 procent uppnådde godkänt i engelska och matematik. År 2008 fick 98 procent av eleverna i årskurs 5 godkänt på de nationella proven i svenska och engelska. I matematik hade 88 procent av eleverna hade godkänt. År 2007 hade 96 procent av eleverna godkänt i svenska, 92 procent av eleverna hade godkänt i engelska och 90 procent hade godkänt i matematik.

De skillnader i resultat som framkommer mellan år, ämnen och mellan pojkar och flickor är enligt Skolinspektionen tydliga signaler på att analys av kunskapsresultaten är nödvändig, liksom åtgärder utifrån en sådan analys.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Skolinspektionens bedömning är att skolans uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering i hög grad syftar till att förbättra elevernas kunskapsresultat och är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete. Arbetet med uppföljning av elevernas kunskapsresultat är i hög grad systematiskt i det att skolan följer upp alla elevers kunskapsresultat kontinuerligt på elevnivå och dessa sammanställs av rektorn på klass-, grupp- och skolnivå. På Tegelviken skola pågår ett utvecklingsarbete när det gäller bedömningskriterier som utgångspunkt för uppföljningen och det förs diskussioner om hur de klass-, grupp- och skolövergripande sammanställningarna kan användas som underlag för kvalitetsförbättringar.

Skolan har också utvärderat kunskapsresultaten på elevnivå, gruppnivå och i olika ämnen där skolans egna insatser, t.ex. arbetssätt och kompetensutveckling, beaktas i analysen av kunskapsresultat. Utifrån utvärderingen har åtgärder vidtagits på skolans samtliga nivåer. I dessa avseenden är skolans utvärderings- och åtgärdsarbete systematiskt.

Dock saknas det på Tegelviken skola mer skolövergripande analyser av elevernas kunskapsresultat och skolans utvärdering och åtgärdsarbete på grupp och skolnivå dokumenteras inte. Dessutom tyder granskningen på en diskrepans mellan rektorns och lärarnas uppfattning om vem som tar det övergripande ansvaret för arbetet med uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsresultat samt för åtgärder i syfte att utveckla verksamheten och elevernas måluppfyllelse. I granskningen framkommer att rektorn ser ett mer systematiskt arbetssätt avseende utvärdering och åtgärdsplanering på grupp- och skolnivå som ett utvecklingsområde. I det arbetet är det enligt Skolinspektionen viktigt att klargöra ansvarsförhållandena för uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt redogörs för om det på skolan sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

Från och med vårterminen år 2009 följer skolan elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen och i samtliga årskurser. Uppföljningen görs på individnivå, men sammanställs så att resultaten kan utläsas utifrån årsgrupper, klasser och på ämnesnivå. Sammanställningarna är även uppdelade på pojkar och flickor. Dock anges elevernas måluppfyllelse i de samhällsorienterande och i de naturorienterande ämnena i block.

Varje klasslärare lämnar för uppföljningen underlag till rektor om måluppfyllelsen för samtliga elever och för samtliga ämnen som eleverna har undervisning i. I underlaget namnger läraren de elever som riskerar att inte nå målen och i vilket ämne. Uppföljningen ger enligt rektor en god bild för att följa varje elev och för att kontrollera att eleverna når godkänt. Sammanställningen per årsgrupp har endast gjorts en gång, men avsikten är att sammanställningen ska göras en gång per läsår.

Enligt rektorn följer varje lärare hela tiden eleverna för att kontrollera att de når målen utifrån läroplanen för att kunna sätta in åtgärder om det behövs. Uppföljningen av eleverna i de högre respektive lägre årskurserna skiljer sig inte i någon större utsträckning med undantag för de högre årskurserna för vilka lärarna även har mitterminskonferenser. Samtliga arbetslag omfattar personal och elever från förskoleklass till årskurs 9, vilket ger goda förutsättningar för gemensam uppföljning över årskurserna.

I beskrivningarna av elevernas kunskapsresultat vägs elevernas färdigheter och förmågor in, t.ex. elevernas förmåga att hämta information från olika källor, sammanfatta och jämföra. Elevernas färdigheter mäts utifrån prov och redovisningar. Kunskapsresultaten dokumenteras förutom i skriftliga omdömen även i bedömningsmatriser.

Rektorn uppger att det saknas rutiner för hur varje lärare ska följa upp varje ämne, men uppger samtidigt att uppföljning av elever som riskerar att inte nå målen i något ämne är strukturerad och fungerar väl. Rektor följer inte rutinmässigt övriga elever men för att kunna bilda sig en uppfattning om lärarnas uppföljning av alla elever gör rektor klassrumsbesök, dialoger förs med lärarna om planering för undervisningen och skriftliga omdömen diskuteras på medarbetarsamtalet. Rektorn anser att uppföljning av elever med kunskapsresultat över godkänt och ett strukturerat arbetssätt för uppföljningen är utvecklingsområden för skolan.

Lärarnas svar i enkäten kan tolkas som att ansvaret för uppföljning är otydligt. En stor del av lärarna i de högre årskurserna vet inte vem som tar det övergripande ansvaret för att elevernas kunskapsresultat följs upp och redovisas. I de lägre årskurserna uppger lärarna att det är lärarna själva eller rektorn som tar det övergripande ansvaret.

Sedan ett och ett halvt år tillbaka arbetar en så kallad "IUP-grupp" på skolan för att utveckla skolans arbete med individuella utvecklingsplaner och framför allt för att utveckla gemensamma bedömningskriterier. Var tredje lärare ingår i gruppen som också har utvecklingsansvar för planeringen av undervisningen utifrån strävansmål och även för bedömningskriterier och betygsättning. I utvecklingsarbetet har skolan fokuserat på gemensamma bedömningsgrunder och mål för undervisningen för årskurserna 1-5. Därutöver ansvarar gruppen för kompetensutveckling i dessa avseenden.

Arbetslaget, som träffas en gång i veckan, planerar undervisningen utifrån strävansmålen och diskuterar bedömningskriterier. Varje arbetslag består av elever och personal från förskoleklass till årskurs 9. Därutöver träffas lärarna, också en gång i veckan, i tvärgrupper inom ramen för så kallade yrkesträffar. Dessa kan vara ämnesvisa eller årskursvisa, d.v.s. att lärarna i matematik träffas eller att lärarna i årskurs 2 och 3 träffas. I de högre årskurserna är det vanligare med ämnesvisa träffar och i de lägre årskurserna är det vanligare med årskursvisa träffar. Rektor deltar så mycket som möjligt vid dessa träffar. Bedömningskriterier och uppföljning diskuteras även i skolans ledningsgrupp som består av rektor, biträdande rektor och representanter från alla arbetslag och centrala arbetsgrupper, t.ex. IUP-gruppen.

I granskningen framkommer att både rektorn och lärarna uppfattar att skolans uppföljning utgår från en ambition att utveckla metoder, arbetssätt och organisation så att elevernas kunskapsnivå höjs.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med uppföljning av elevernas kunskapsresultat i hög grad är systematiskt. Uppföljningen syftar till intern utveckling och omfattar samtliga årskurser. Lärarna följer kontinuerligt och dokumenterar samtliga elevers resultat i samtliga ämnen och har fokus på att eleverna når målen i samtliga ämnen.

Enligt Skolinspektionens bedömning tar rektorn det övergripande ansvaret för uppföljning av elevernas kunskapsresultat. Rektor har samlat in kunskapsresultat för samtliga elever på skolan och har kunskap om elever som inte når eller riskerar att inte nå målen i ett eller flera ämnen.

I ett avseende tyder emellertid granskningen på kvalitetsbrister avseende en systematisk uppföljning. Mot bakgrund av att lärarnas svar i enkäten kan tolkas som att ansvaret för uppföljning är otydligt bedömer Skolinspektionen att rektorn behöver klargöra ansvarsfördelningen.

Skolinspektionen noterar att det vid tiden för kvalitetsgranskningen pågick ett utvecklingsarbete i Tegelviken angående individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen för samtliga årskurser. Inom ramen för detta utvecklingsarbete diskuteras bedömningskriterier. Enligt Skolinspektionen är det viktigt att detta arbete fortsätter för att skapa och upprätthålla en gemensam utgångspunkt för skolans uppföljning.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt redogörs för om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av elevernas kunskapsresultat för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

Rektorn ger i intervjun uttryck för ett behov av att utveckla tydliga rutiner för hur skolans kunskapsresultat ska utvärderas och vid vilka tillfällen under läsåret. Det saknas dock dokumentation av den utvärdering som görs. Enligt rektorn har inte skolan ännu landat i hur uppföljningen ska användas på skolnivå och gruppnivå. Lärarna har, precis som rektorn, i enkäten skattat skolans arbete med utvärdering lägre än skolans arbete med uppföljning och åtgärdsarbete. En tredjedel av lärarna både i de lägre och i de högre årskurserna uppger att de inte vet vem som har det övergripande ansvaret för utvärdering av kunskapsresultat och endast en minoritet av lärarna uppger att rektorn tar det övergripande ansvaret. Detta kan tolkas som att ansvarsförhållandena avseende utvärdering inte är tydliga på skolan.

Alla tillgängliga resultat analyseras dock enligt rektorn och kunskapsresultaten diskuteras utifrån olika frågeställningar i ledningsgruppen på skolnivå och på individ-, grupp- och ämnesnivå i arbetslagen och på yrkesträffar. Skolan gör jämförelser mellan de olika arbetslagen. Enligt lärarenkäten diskuteras elevernas resultat huvudsakligen på individnivå, delvis på gruppnivå, men mer sällan på skolnivå.

Enligt rektor analyseras alla ämnen för att belysa brister och styrkor. På frågan vad uppföljningen används till svarar rektor " ... för att titta på var brister det någonstans? Var lyckas vi inte så bra? Varför gör vi inte det och vad kan vi göra åt det egentligen?" I intervjun ger rektor exempel på diskussioner som förts angående undervisningen i matematik och i de naturorienterade ämnena.

Det arbete skolan har bedrivit med uppföljning har enligt rektor t.ex. väckt frågor om likvärdig bedömning och betygsättning och om hur skolan kan bli bättre på att identifiera och stimulera elever med resultat över godkänt. Enligt rektor borde eleverna kunna uppnå ett högre meritvärde. I detta sammanhang har skolan även diskuterat skillnader i pojkars och flickors resultat. Utifrån identifierade skillnader i flickors och pojkars kunskapsresultat har skolan reflekterat över om lärarna ger olika utrymme i undervisningen, om lärarna bedömer olika p.g.a. avsaknad av gemensamma bedömningskriterier och att det istället är förutfattade meningar utifrån traditionella könsmonster som omedvetet blir styrande för bedömningen.

Andra frågeställningar som uppföljningsarbetet väckt är vilka förutsättningar undervisningen ger eleverna att nå ett bättre resultat. Detta uttrycker rektor på följande sätt i intervjun: "Vi tittar på det material vi använder, hur vi använder det, hur innehållet i lektionerna ser ut. Vad behöver förändras för att det ska bli bättre? Hur ser kriterierna ut? Hur arbetar vi mot strävansmålen? Hur mäter vi uppnåendemålen?" Ytterligare exempel som rek-

torn ger i intervjun gäller hur det särskilda stödet organiserats, personalens kompetens, klassplanering och arbetslagsplanering.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat till viss del är systematiskt. Rektorn tar det övergripande ansvaret för utvärdering av elevernas kunskapsresultat i syfte att förbättra verksamheten. Skolan utvärderar resultaten i alla ämnen, jämförelser görs mellan olika arbetslag och skillnader mellan pojkars och flickors resultat har identifierats. Däremot behöver rektorn enligt Skolinspektionen, vilket rektorn själv ger uttryck för, utveckla utvärderingen i ett skolövergripande perspektiv och tydligare identifiera framgångsfaktorer. I det arbetet kan förutsättningarna för elever med kunskapsresultat över godkänt fokuseras. Vidare behöver rektorn, som både rektorn och lärarna uttrycker, klargöra ansvarsfördelning och rutiner för utvärdering av grupp/klass och skolnivå. Skolans utvärdering behöver också dokumenteras så att inte tyst kunskap riskerar att förloras.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt redogörs för om skolan systematiskt utformar åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

I lärarenkäten svarar flertalet lärare att skolans åtgärder bygger på en analys av kunskapsresultaten och att skolan analyserar om insatta åtgärder ger resultat. I rektorsintervjun framhålls särskilt arbetet med åtgärdsplanering för elever som har svårigheter och de fastlagda rutiner skolan har för detta.

Som exempel på en mer övergripande åtgärd berättar rektorn om hur skolan utifrån en analys av låga kunskapsresultat i matematik ändrade undervisningen till halvklass och arbetat för att lärarna ska använda ett gemensamt matematiskt språk. För förändringarna av matematikundervisningen hade skolan enligt rektorn både en kortsiktig och en långsiktig planering för åtgärderna. Ett annat exempel gäller undervisningen i de naturorienterande ämnena där skolan vidtog åtgärder för undervisningen i de lägre årskurserna. Även för dessa åtgärder fanns en både kortsiktig och långsiktig planering. Rektorn ger i intervjun också exempel på att olika åtgärder sätts in i olika årskurser för att komma till rätta med samma problematik.

Ett annat exempel på mer övergripande utvecklingsarbete gäller skolans åtgärder utifrån identifierade skillnader i pojkars och flickors kunskapsresultat. Ett av arbetslagen har arbetat med skuggning av varandra för att se om lärarna behandlar pojkar och flickor olika. Ett annat arbetslag har haft fokus på flickors respektive pojkars utrymme i undervisningen. Organiseringen av särskilt stöd har också ändrats efter att åtgärderna följts upp. Rektorn ger även exempel på fortbildningsinsatser för personalen.

Åtgärdsarbetet är enligt rektorn inriktat på intern utveckling och syftar till förbättring av elevernas kunskapsresultat, vilket också bekräftas av lärarenkäten. Rektor ser tydliga rutiner för åtgärdsplanering på grupp- och skolnivå som ett utvecklingsområde. Lärarenkäten indikerar också att ansvarsförhållandena inte är tydliga. En betydande

andel av lärarna vet inte vem som tar det övergripande ansvaret för att det sätts in åtgärder. En minoritet av lärarna uppger att rektor tar det övergripande ansvaret för åtgärdsarbetet.

Enligt rektor dokumenteras, utöver åtgärdsprogram, även beslut på elevvårdskonferenser. Därutöver saknas dokumentation av åtgärder på grupp- och skolnivå.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med åtgärder utifrån skolans uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsresultat i vissa delar är systematiskt. Åtgärder vidtas på elev-, grupp- och skolnivå och rektor tar ett övergripande ansvar för åtgärdsarbetet. Eftersom granskningen indikerar en otydlig ansvarsfördelning avseende åtgärdsarbetet behöver denna enligt Skolinspektionen förtydligas av rektorn. Vidare behöver skolans åtgärder på grupp- och skolnivå systematiskt dokumenteras och rutiner för arbetet behöver etableras.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Margareta Bure
Utredare