Skolinspektionen

Beslut

Högalidsskolan
Folkskolegatan 13
117 35 Stockholm

2010-02-23

Dnr: 40-2009:1773

Stockholms kommun
105 35 Stockholm

Kvalitetsgranskning av Högalidsskolan i Stockholms kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Högalidsskolan, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Högalidsskolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver se till att skolans arbete med uppföljning av elevers kunskapsresultat blir mer systematiskt i de lägre årskurserna på aggregerade nivåer, dvs. att uppföljning av enskilda elevers resultat kompletteras med resultat i alla ämnen, årskurser, för olika grupper och på en skolövergripande nivå.

- Rektorn behöver se till att skolans arbete med utvärdering av elevers kunskapsresultat blir mer systematiskt i de lägre årskurserna på aggregerade nivåer, d.v.s. att kunskapsresultaten utvärderas i alla ämnen, årskurser, för olika grupper och på en skolövergripande nivå.

- Rektorn behöver se till att skolans åtgärdsarbete blir tydligare kopplat till uppföljnings- och utvärderingsresultat och att det görs i syfte att förbättra kunskapsresultaten, främst avseende skolans övergripande arbete med åtgärder för de lägre årskurserna.

- Rektorn behöver se till att arbetet med uppföljning och utvärdering av kunskapsresultaten samt åtgärder utifrån en analys av dessa, dokumenteras i större omfattning.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 24 maj 2010 ska Högalidsskolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den inspektör/utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress mats.peterson@skolinspektionen.se eller adress Mats Peterson, Statens Skolinspektion, Enhet Stockholm Öster, Box 230 69, 104 35 Stockholm.

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Högalidsskolan i Stockholms kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Högalidsskolan i Stockholms kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport ”Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/).

Kvalitetsgranskningsprojektets syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning *(uppföljning)* på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?

2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på *(utvärdering)* och att skolan har ett system för det arbetet?

3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp

och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att skolans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är *"framgångsrik skola"*. Det definieras som en skola *"där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund "*[1]. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.2. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

---

[1] Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analyser av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorn/rektorerna.

3. Högalidsskolan

Högalidsskolan är en skola i centrala Stockholm med knappt 700 elever. På skolan finns förskoleklass (F) och årskurs 1-9. Det finns åldersblandade klasser i F-3 och åldershomogena i F-9. Högalidsskolan/Kungliga Svenska Balettskolan har dansklasser i årskurs 4-9. Teori- och dansundervisning bedrivs på skolan fram till årskurs 6, men därefter finns enbart teori på Högalidsskolan. På skolan finns även en bordtennisprofil samt en profil för bollsportsintresserade elever.
Skolans personal är indelade i olika arbetslag där fritidshem och årskurs 1-3 utgör ett arbetslag, årskurs 4-6 ett lag och årskurs 7-9 två lag. Dessutom finns ett arbetslag för speciallärarna. På ämnesnivå finns tre ämnesarbetslag. Skolledningen består av rektorn och två biträdande rektorer. En av de biträdande rektorerna har ansvar för F – årskurs 3 samt skolbarnsomsorgen medan den andre har ansvar för årskurs 4-9. Rektorn ansvarar själv för danseleverna. På skolan finns en särskild undervisningsgrupp för elever i årskurs 4-6 som den förstnämnde biträdande rektorn har ansvar för.
Enligt skolans kvalitetsredovisning för år 2008 har drygt 93 procent av lärarna pedagogisk högskoleutbildning.

Andelen elever som nått målen i årskurs 9 i alla ämnen år 2009 var ca 90 procent enligt den nationella statistiken. Resultatet har förbättrats det senaste året. Av rektorsintervjuer och lärarenkät framgår att de bedömer kunskapsresultaten som goda och rektorn hänvisar bl.a. till det genomsnittliga meritvärdet år 2009, 242,8, och andel behöriga till nationella program på gymnasieskolan, 98 procent. Resultaten över tid har legat på en

relativt hög och konstant nivå. Av skolans kvalitetsredovisning framgår inga resultat för årskurs 5, men rektorn uppger att resultaten är goda.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Skolinspektionens bedömning är att Högalidsskolan bedriver ett arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder på ett i många delar systematiskt sätt, men att arbetet inte omfattar alla skolans ämnen och årskurser. Uppföljning, analys och förslag på åtgärder görs dock enligt rektorn med eleven i fokus och bygger inte på krav ”uppifrån”. Alla på skolan arbetar målmedvetet för att förbättra elevernas kunskapsresultat. Skolinspektionen bedömer vidare att rektorn i större utsträckning behöver ta det övergripande ansvaret för att det görs uppföljning, utvärdering och åtgärder på skolövergripande nivå med anledning av elevernas kunskapsresultat.

I granskningen framkommer att elevernas resultat följs upp, utvärderas och åtgärder vidtas på elev- och klassnivå. Vidare framkommer att uppföljningen av elevernas kunskapsresultat, framförallt för de lägre årskurserna inte helt kan sägas vara systematisk då den inte omfattar alla ämnen och årskurser på skolövergripande nivå. I de högre årskurserna präglas däremot arbetet till stor del av fastlagda rutiner och tydlig ansvarsfördelning. Även när det gäller utvärdering och åtgärder med anledning av gjord analys bedöms arbetet vara förhållandevis gott i de högre årskurserna medan det behöver utvecklas i de lägre årskurserna. Där saknas det ett arbete på en mer övergripande skolnivå och analyser och vidtagna åtgärder är inte så tydligt kopplade till uppnådda kunskapsresultat. De brister som har identifierats gäller framförallt det skolövergripande arbetet med uppföljning, analys och åtgärder i årskurserna 1-6, samt brister när det gäller att dokumentera arbetet.
Utifrån ovanstående bedömer Skolinspektionen att förbättringsinsatser behövs och att skolan endast i vissa delar uppfyller kraven att bedriva ett sytematiskt arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

Rektorn uppger att alla på skolan har som tydligt mål att förbättra elevernas kunskapsresultat. Av dokumentation och intervju framgår att alla elever individuellt följs upp kunskapsmässigt i alla ämnen och årskurser. Lärare och specialpedagoger har även en bild av kunskapsresultaten på klassnivå. I de fall där en elev riskerar att inte nå målen finns en tydlig ärendegång där dokumentation sker i alla led och där ansvariga lärare, specialpedagoger och skolledare följer elevens utveckling. Enligt rektorn är uppföljning

ningen av kunskapsresultaten på elev- och klassnivå delegerad i första hand till lärarna och i andra hand till de biträdande rektorerna.
Rektorn och de biträdande rektorerna har via bl.a. elevhälsoteamet kännedom om vilka elever, främst i årskurs 5 och 7-9, som riskerar att inte nå målen för alla ämnen. Varannan vecka träffar rektorn och respektive biträdande rektor företrädare för årskurs 1-5 och 6-9 och går igenom hur eleverna ligger till kunskapsmässigt i dessa årskurser. Detta kan tolkas som om det finns en kontinuitet och tydlighet i denna uppföljning, men fokus i kunskapssammanhang ligger på de äldre eleverna och på årskurs 5 i vissa ämnen.

Lärare och specialpedagoger har en bild av läget i varje klass enligt rektorn, men troligen inte lika tydligt i alla ämnen i de lägre årskurserna. Rektorn kan via elevhälsoteamet och andra kontakter med lärare och biträdande rektorer uttala sig allmänt om resultaten i en klass, framförallt i de högre årskurserna. Däremot har han inte fått information kring, eller ställt frågor om t.ex. kunskapsresultaten i enskilda ämnen i de lägre årskurserna. Han uppger att han förväntar sig att lärarna tar kontakt med honom om det är många elever som riskerar att inte nå målen.

De kunskapsresultat som följs upp kontinuerligt av rektorn på skolövergripande nivå är enligt rektorn framförallt de nationella proven i årskurs 5 och resultaten i årskurs 7-9 med tonvikt på betygen i årskurs 8 och 9, samt elevernas läs- och skrivutveckling i alla årskurser. I rektorsintervjun framkommer att uppföljningen är tydligare på skolnivå i vissa ämnen och år, *".. jag kan inte påstå jag följer upp hur det går i samhällsorientering och naturorientering"*. Av intervjuer och dokumentation framgår också att uppföljningen i årskurs 5 i huvudsak handlar om resultaten i de nationella ämnesproven i svenska, engelska och matematik och inte de nationella målen i alla ämnen i slutet av årskurs 5.
Enligt rektorn är uppföljningen av de samlade kunskapsresultaten på skolövergripande nivå mer heltäckande i årskurs 7-9 där faktiska kunskapsresultat tas fram och diskuteras på skolövergripande nivå. I skolans kvalitetsredovisning betonas också att alla elever i årskurs 7-9 följs upp kunskapsmässigt. När rektorn varannan vecka träffar företrädare för årskurs 6-9 får han en redovisning av de samlade kunskapsresultaten i klasserna.
I de lägre årskurserna betonar han som rektor socialiseringsprocessen i högre grad samt de nationella ämnesproven.
För andra ämnen och årskurser än ovan beskrivna följs resultaten upp genom att rektorn via elevhälsoteamet eller lärare får muntliga signaler om elever inte når målen. För elever på olika kunskapsnivåer sker ingen systematisk uppföljning. Framöver har rektorn en vision att skolan ska kunna samla de omdömen som finns för varje elev, ämne och årskurs till en skolövergripande bild för skolan i alla ämnen. Dokumentationen av kunskapsuppföljningen kan enligt rektorn förbättras när det gäller en samlad bild för hela skolans resultat.

Av lärarenkäten framgår en tydlig skillnad i lärarnas svar då en markant högre andel lärare anser att rektorn tar ansvar för uppföljning/utvärdering och åtgärder vad gäller kunskapsutvecklingen för de äldre eleverna än för eleverna i årskurs 1-5. Rektorn uppger att han tar ansvar för hela processen med uppföljning, utvärdering och åtgärder på alla nivåer även om det inte framgår tydligt av svaren i lärarenkäten, men att fokus på den samlade kunskapsuppföljningen ligger på de äldre eleverna. Vidare framgår av enkäten att lärarna i ganska hög utsträckning anser att resultatdiskussioner på grupp- och skolnivå förekommer, åtminstone vid enstaka tillfällen.

Varje skola ska årligen upprätta en skriftlig kvalitetsredovisning som ett led i sitt kvalitetsarbete till att förverkliga utbildningens nationella mål. Uppföljningen av kunskapsresultaten i kvalitetsredovisningen är mycket begränsad och beskriver bara översiktligt en totalbild av resultaten i årskurs 9 men något mer utförligt kring elevernas läs- och skrivutveckling. Arbetsplanen, som initialt är samma dokument som kvalitetsredovisningen, beskriver övergripande hur målen ska nås, t.ex. skrivs att skolan gör stora ansträngningar för att hjälpa eleverna att nå målen i svenska, matematik och engelska samt att skolan kommer att se över de individuella utvecklingsplanerna, följa upp läs- och skrivutvecklingen och granska betygen.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolan i vissa delar uppfyller de krav på systemtik i arbete med uppföljning av elevernas kunskapsresultat. Skolans arbete är systematiskt när det gäller uppföljning av kunskapsresultaten i årskurserna 7-9. Skolinspektionen bedömer dock att skolan bör utveckla systematiken i arbetet på skolövergripande nivå i årskurserna 1-6, d.v.s. uppföljningen bör omfatta alla årskurser och ämnen och genomföras regelbundet så att skolan får ett sammanhållet system för uppföljning av kunskapsresultaten. Vidare behöver resultaten i större omfattning dokumenteras bl.a. i skolans kvalitetsredovisning.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

Rektorn uppger i intervjun att det sker en analys av kunskapsresultat på elevnivå, i alla ämnen och i alla årskurser. Det är enligt rektorn tydligt för alla på skolan att lärarna och arbetslagen har i uppdrag att analysera elevernas kunskapsresultat. Rektorn berättar vidare att han genom de regelbundna träffar han och de biträdande rektorerna har med företrädarna för årskurs 1-6 respektive årskurs 7-9 kan få information om vad lärare och arbetslag kommit fram till. Dock efterfrågas och aggregeras inte kunskapsresultaten på en skolövergripande nivå i de lägre årskurserna i alla ämnen så att en analys kan göras av dessa resultat.

Rektorn medger att analysen av de samlade kunskapsresultaten, framförallt i de lägre årskurserna, kan utvecklas ytterligare eftersom skolan i de yngre åren fokuserar mest

på socialiseringsprocessen. Rektorn och de biträdande rektorerna efterfrågar också mest analys kring de sociala frågorna i de regelbundna möten de har med lärarrepresentanter för de yngre eleverna. Lärarna analyserar dock elevernas individuella kunskapsresultat och klassernas samlade kunskapsresultat i arbetslagen, men troligen inte lika omfattande i alla ämnen på klassnivå. Enligt rektorn fanns det tidigare på skolan flera tillfällen till gemensamma diskussioner mellan rektorn, biträdande rektorer och lärare än vad det gör nu. Då fanns det också en biträdande rektor på skolan med just uppgiften att följa upp och utvärdera de samlade kunskapsresultaten. Det finns emellertid fortfarande gemensamma diskussioner, framförallt med lärarna för de högre årskurserna, i t.ex. konferenser och arbetslagsmöten där rektorn deltar. Fokus hamnar enligt rektorn på de elever som riskerar att inte nå målen, men även andra resultat analyseras, t.ex. resultat beroende på könsskillnader. Även om det enligt rektorn är fokus på svenska, matematik och engelska när det gäller klass- och skolövergripande nivå så görs analyser utifrån resultaten i andra ämnen för de högre årskurserna, dock mest utifrån en allmän känsla för hur det går för eleverna. Rektorn exemplifierar med att analys gjorts t.ex. i samhällsorienterande ämnen vilket lett till att undervisningsmetoder förändrats. Vidare har lärarna gemensamt sett över hur de bedömer elevernas kunskaper i olika ämnen utifrån analyser av betygsättningen som pekat på att bedömningen inte alltid varit likvärdig. Dessa analyser bygger på en allmän bild av undervisningens genomförande och av bedömningarnas kvalitet.

Analysen på skolövergripande nivå sker i huvudsak i skolans ledningsgrupp med rektorn, biträdande rektorer och arbetslagsledare, men dokumenteras inte i speciellt hög grad, enligt rektorn. Analysen består i att betygsresultat och resultat på nationella prov granskas och diskuteras.

Rektorn anser att han tar ansvar för analysen på alla nivåer (elev, klass och skola) i och med att han ger biträdande rektorer och lärare i uppdrag att analysera elevernas kunskapsresultat på elev- och klassnivå. Han uppger dock att han tydligast efterfrågat analys av kunskapsresultat i de högre årskurserna och i mer begränsad utsträckning i de lägre åren, där fokus legat på årskurs 5 och de nationella ämnesproven. De nya nationella proven i årskurs 3 ser rektorn positivt på eftersom det ger möjlighet till ytterligare en kontrollstation.

Enligt rektorn ställer inte huvudmannen krav på några speciella resultatredovisningar, analyser och åtgärder från skolans håll men förvaltningen har kännedom om resultaten i form av betyg och nationella prov.

Av lärarenkäten framgår att lärarna tycker att analyserna minskar i omfattning ju högre organisationsnivå det blir fråga om. Rektorn kan förstå detta eftersom analysen begränsar sig till vissa ämnen och år och inte är tydligt kopplad till uppnådda kunskapsresultat utan är mer allmänt hållen. Han menar dock samtidigt att det sker mer analys på

rektorsnivå än vad lärarna ser och får reda på. Lärarna ser inte alltid att de åtgärder som initieras från skolledningens sida hänger samman med en analys av resultaten.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat i vissa delar är systematiskt. Skolan har ett sammanhållet system på elevnivå avseende analys av kunskapsresultaten men en övergripande utvärdering i årskurserna 1-6 bör utvecklas så att alla årskurser och ämnen ingår och att den genomförs återkommande. Vidare bedöms att analysarbetet på klass- och skolnivå bättre behöver dokumenteras, bl.a. i kvalitetsredovisningen.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Rektorn uppger i intervjun att lärarna vidtar åtgärder på elevnivå. Det gäller särskilt när någon elev riskerar att inte nå målen. På klassnivå vidtas också åtgärder men inte lika tydligt utifrån en analys av klassens samlade kunskapsresultat i de lägre årskurserna utan snarare utifrån en allmän bild av klassens sociala utveckling och ett allmänt kunskapsläge.

När rektorn diskuterar åtgärder på skolnivå utifrån kunskapsresultaten blir det stort fokus på de högre årskurserna och på särskilt stöd utifrån analyser av vilka elever som riskerar att inte nå målen. Det är naturligt enligt rektorn eftersom meritvärdet är högt och andelen behöriga till nationella program är hög, medan andelen som når godkänt i alla ämnen ligger på riksnivå.

Varannan vecka träffar rektorn företrädare för årskurs 1-5 respektive 6-9 och går igenom hur eleverna ligger till. För de äldre eleverna handlar det om kunskapsresultat och socialisering medan det för de yngre eleverna handlar mest om socialiseringsprocessen. När det gäller samlade åtgärder på högre nivå än elevnivå är det i huvudsak kring de ämnen och årskurser som nämnts, d.v.s. utifrån resultat och utvärdering i årskurs 5 med fokus på svenska, matematik och engelska i de nationella ämnesproven, läs- och skrivutveckling samt utifrån betygen i årskurs 8 och 9. Åtgärder vidtas alltid då det finns s.k. betygsvarningar. Vilka elever som har sådana varningar har rektorn kunskap om och han deltar i arbetet med förslag till åtgärder för dessa elever. Förslag på utvecklande insatser på skolnivå väcks av ledningsgruppen, även om dessa sedan diskuteras med lärarna och specialpedagoger i olika sammanhang. Skolan har exempelvis, på senare tid, fokuserat på inkludering av elever i behov av särskilt stöd i klasserna, istället för som tidigare då elever lämnat klassen och fått specialundervisning i något ämne.

Av lärarenkäten framgår att lärarna tycker att analyserna minskar i omfattning ju högre organisationsnivå det blir fråga om men att de åtgärder som vidtas ändå till stor del bygger på gjorda analyser. Enligt rektorn vidtas samlade åtgärder kring ämnen och

årskurser även om uppföljningen och utvärderingen på skolnivå inte alltid är så tydlig i alla ämnen och årskurser. Rektorn beskriver ett åtgärdsarbete som bygger mest på en känsla av vad som fungerar bra och mindre bra i undervisningen och som i sin tur syftar till att höja alla elevers kunskapsresultat .
Åtgärderna dokumenteras främst i kvalitetsredovisningen, som dock är mycket sparsam i detta avseende. Rektorn tycker själv att kvalitetsarbetet på skolan är gott och att alla lärare upplever det som viktigt. Han är själv nöjd med den bild han får av kunskapsresultat genom ovan beskrivet system även om han tillstår att allt går att göra bättre.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med åtgärder som utgår från elevernas kunskapsresultat till viss del är systematiskt. I årskurs 7-9 finns en högre grad av systematik eftersom åtgärderna till stor del omfattar alla nivåer, alla ämnen och årskurser. För årskurs 1 - 6 behöver dock åtgärderna utvidgas till att omfatta flera ämnen och till att utföras även på en mer skolövergripande nivå. Kopplingen mellan analys av kunskapsresultat och åtgärder behöver också bli tydligare eftersom många åtgärder vidtas utifrån en allmän känsla för vad som fungerar bra och mindre bra och inte utifrån en faktisk analys av kunskapsresultaten. Åtgärderna behöver också bättre dokumenteras bl.a. i kvalitetsredovisningen.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Mats Peterson
Undervisningsråd