

Sverigefinska skolan
Hovslagargatan 25
194 31 Upplands Väsby

2010-02-23
1 (12)
Dnr: 40-2009:1773

Stiftelsen Sverigefinska skolan
Hovslagargatan 25
194 31 Upplands Väsby

Kvalitetsgranskning av Sverigefinska skolan i Upplands Väsby

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Sverigefinska skolan, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolorna uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Sverigefinska skolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver se till att skolans arbete med uppföljning fortskrider och blir mer systematiskt. Speciellt behöver rutinerna och dokumentationen för uppföljningen i de lägre årskurserna bli mer systematisk i alla ämnen.
- Rektorn behöver se till att skolans arbete med utvärdering av kunskapsresultat blir mer systematiskt. Särskilt behöver rutinerna för att analysera resultaten i alla ämnen och för olika elevgrupper, samt dokumentationen kring arbetet, förbättras.
- Rektorn behöver se till att åtgärder och utvecklingsinsatser blir mer systematiska genom att tydligare koppla dessa till analyser av kunskapsresultat, till en ambition om att förbättra resultaten samt genom en utförligare dokumentation .
- Rektorn behöver se till att förtydliga rutiner för eventuell delegering av ansvar för uppföljning, utvärdering och åtgärder.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 24 maj 2010 ska Sverigefinska skolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur

insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till mats.peterson@skolinspektionen.se, Mats Peterson, Undervisningsråd, Tillsyn och kvalitetsgranskning, Stockholm, enhet Öster, Skolinspektionen, Postadress: Box 23069, 104 35 Stockholm.

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har i Sverigefinska skolan granskat hur skolan med rektorn i spetsen har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolorna uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Sverigefinska skolan i Upplands Väsby

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Sverigefinska skolan i Upplands Väsby kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport.

”Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande

de ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att skolans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund"¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analyser av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorn/ rektorer-na.

Sverigefinska skolan

Sverigefinska skolan är en liten fristående skola i Upplands Väsby. Läsåret 2008/09 hade skolan endast 73 elever. Skolans främsta mål är "*aktiv tvåspråkighet*" och undervisningen bedrivs både på finska och svenska. Lärartätheten är hög jämfört med andra skolor i kommunen och riket.

Eftersom den nationella statistiken endast räknas om antalet elever är fler än 10 finns inte statistik för kunskapsresultaten för årskurs 9 för alla år. År 2009 var det endast fem elever i årskurs 9, varav två elever började på skolan i årskurs 7 och 8. Av eleverna som slutade årskurs 9, 2007 och 2008 hade 80 procent nått målen i alla ämnen. Det genomsnittliga meritvärdet var högt dessa år. I kvalitetsredovisningen för 2008/09 beskrivs resultaten i nationella prov i svenska, matematik och engelska i årskurs 9. Resultaten på det nationella provet i årskurs 5 redovisas också. Av den nationella statistiken framgår att skolans elever i årskurs 5 låg under riksgenomsnittet i engelska och svenska och nära riksgenomsnittet i matematik.

År 2008 var det bara i ämnena slöjd, musik och idrott och hälsa som alla elever i årskurs 9 nådde målen. År 2007 nådde eleverna målen i fler ämnen. Vid en jämförelse av måluppfyllelsen över tid (1999-2008) framkommer att det är ämnena bild, engelska, slöjd och musik som har hög måluppfyllelse. Fysik, kemi, biologi och teknik är ämnen med lägre måluppfyllelse över tid. När resultaten i svenska och finska jämförs över tid är måluppfyllelsen förhållandevis lika. I intervjun framgår att rektorn inte är helt nöjd med niornas resultat. I granskningens lärarenkät framkommer också att det är flera av lärarna som anser att elevernas kunskaper är bristfälliga. Det är därför särskilt relevant att granska hur skolan arbetar med att följa upp, utvärdera och åtgärda kunskapsresul-

taten för att förbättra dessa. Både lärare och rektorn värderar såväl skolans sammanlagda kunskapsresultat som skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder emellertid som bra.

3. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Många delar i Sverigefinska skolans kvalitetsarbete kan bedömas vara i hög grad systematiskt. Men eftersom det verkar råda en viss tveksamhet hos lärarna enligt lärarenkäten om hur arbetsfördelningen ser ut och vem som tar det övergripande ansvaret blir den samlade bedömningen av skolans arbete att kvalitetsarbetet är delvis systematiskt enligt granskningens kriterier och utgångspunkter. Även om ansvaret för uppföljning, utvärdering och åtgärder är delegerat till den biträdande rektorn måste det finnas en tydlighet i att det är rektorn som tar det övergripande ansvaret och det måste finnas ett system som gör att rektorn, när han så behöver, kan ta del av dokumentation av uppföljning, utvärdering och åtgärder.

När det gäller uppföljning av kunskapsresultat är bedömningen att skolans arbete är i förhållandevis hög grad systematiskt. Systematiken i uppföljningen skulle framför allt kunna förbättras om rutiner utvecklades i alla ämnen och för olika elevgrupper samt på en övergripande skolnivå. Detsamma gäller för utvärdering av kunskapsresultaten. Vidare är bedömningen att skolan arbetar med åtgärder och utvecklingsinsatser på ett konstruktivt sätt men att detta arbete kan bli ännu bättre om åtgärder och utvecklingsinsatser mer systematiskt kopplas till en analys av kunskapsresultat.

Skolinspektionen bedömer att det finns ett internt utvecklingsarbete, d v s idéer och strategier för förbättring men att utvecklingsinsatserna i högre grad och mer systematiskt skulle kunna relateras till en samlad bild (uppföljning) och konkret analys (utvärdering) av kunskapsresultaten. Kontinuiteten, speciellt i utvärdering och åtgärder behöver även förtydligas. Granskningen visar att det finns länkar mellan uppföljning och utvärdering och mellan utvärdering och åtgärder men den *"röda tråden"* i skolans arbete med det interna utvecklingsarbetet att förbättra kunskapsresultaten skulle kunna bli ännu tydligare.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

För att följa upp resultaten på elevnivå och i alla ämnen använder sig skolan av ett digitalt system för individuella utvecklingsplaner. Rektorn beskriver att alla individuella utvecklingsplaner tidigare fanns i pärmar där resultat från eleverna samlades. Detta har nu bytts ut mot det digitala systemet där lärarna skriver in information om elevernas resultat och kommenterar det. Eleven själv får också värdera sina prestationer. I mitten på varje termin går lärarna igenom elevens måluppfyllelse och när skolåret är slut dis-

kuteras resultatet. Detta görs i varje årskurs och i varje ämne. Rektorn beskriver att systemet har gjort arbetet med individuella utvecklingsplaner *"mycket mer levande och att elever och föräldrar är delaktiga hela tiden"*. Elevvårdsteamet följer också kontinuerligt upp enskilda elever som har åtgärdsprogram. Förutom elevkonferenser och elevvårdsteam har man även arbetslagsmöten. F-3 är ett arbetslag och 4-9 är ett arbetslag och enligt rektorn diskuteras samtliga elevers kunskapsresultat i arbetslagen.

I rektorns berättelse framgår att kunskapsresultaten diskuteras i klasserna och i de olika ämnena. På frågan om lärarna och skolledningen tar reda på resultaten på grupp- och skolnivå svarar rektorn:

"... om det skulle genomgående vara så att några elever inte klarar slöjd, då är det ett problemområde som vi måste kolla ... varför blir det så? Om det bara är en klass där man inte..., okej, det kanske finns något speciellt med den här klassen. Men det ser man väldigt lätt."

Kunskapsresultaten diskuteras kontinuerligt på elevkonferenser i mitten av terminen på både elev- och gruppnivå. Eftersom detta är återkommande kan det tolkas som att det finns en kontinuitet och en rutin.

I arbetslagen diskuteras mer sammantagna kunskapsresultat för grupper såsom klasser eller ämnen om det finns problem. I intervjun med rektorn framkommer att han tycker att uppföljning av de äldre elevernas resultat är mer systematisk och att det i de lägre årskurserna mer handlar om att följa upp resultaten i svenska, matematik och engelska. I lärarenkäten framgår att de flesta lärare anser att de har diskuterat resultaten för olika elevgrupper. Fler lärare i årskurs 1-5 anser att de gör det vid varje tillfälle jämfört med lärarna i årskurs 6-9 som anser att de gör det vid enstaka tillfällen.

Majoriteten av lärarna anser att de har diskuterat och redovisat skolans sammantagna kunskapsresultat. Rektorn berättar i intervjun att han redovisar kunskapsresultaten till bl.a. stiftelsens styrelse.

Det finns en dokumentation om varje elev i det digitala systemet men det finns ingen tydlig rutin att dokumentera på årskurs- eller ämnesnivå. I kvalitetsredovisningen redovisas inte kunskapsresultaten i någon högre grad då det endast är resultaten från nationella prov i årskurs 5 och 9 som redovisas.

Sammanfattningsvis kan sägas att det i intervjun och enkäten framgår att uppföljningar av kunskapsresultaten görs. Det verkar finnas ett tydligt system och rutiner kring hur varje enskild elevs resultat följs upp. Lärarna på de lägre nivåerna upplever att de kontinuerligt diskuterar resultat för elevgrupper vilket tyder på att det förekommer en uppföljning av aggregerade resultat men det är mer osäkert hur systematisk den uppföljningen är eftersom rektorn inte riktigt kan beskriva rutinerna för den uppföljningen. Rektorn anser däremot att uppföljningen i de högre årskurserna är mer systematisk. Lärarnas svar i enkäten och rektorns svar i intervjun pekar därmed åt lite olika håll och

det är svårt att säga huruvida kunskapsresultaten på klass- eller ämnesnivå eller för grupper som flickor och pojkar verkligen följs upp systematiskt.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med uppföljning av elevernas kunskapsresultat är i hög grad systematiskt men det kan fortfarande bli bättre. Speciellt uppfyller Sverigefinska skolan de krav som ställs på verksamheten när det gäller uppföljning av enskilda elevers resultat. Arbetet bedöms enligt granskningens kriterier vara i hög grad systematiskt då det finns kontinuitet, strävan efter förbättring av resultaten och fasta rutiner som till exempel dokumentation.

I vissa delar uppfyller även skolan kraven på hög systematik, då vissa kunskapsresultat aggregeras på grupp och skolenivå. Det framgår att detta görs kontinuerligt men det är otydligt vilka rutiner det finns, speciellt när det gäller dokumentation. Beskrivningen av kunskapsresultaten är t ex bristfällig i kvalitetsredovisningen.

I granskningen framkommer att rektorn har delegerat mycket av arbetet med uppföljning av kunskapsresultaten till den biträdande rektorn. Bedömningen är dock att lärarna inte helt entydigt upplever att skolledningen tar det övergripande ansvaret. Därför behöver skolledningen förtydliga hur ansvarsfördelningen ser ut och vem det är som tar det övergripande ansvaret.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder. Som beskrevs ovan diskuteras och analyseras varje enskild elevs resultat i mitten av varje termin utifrån de individuella utvecklingsplanerna. På elevkonferenser diskuteras sedan om eleven behöver åtgärdsprogram. Kunskapsresultaten från de elever som har inlärningsproblem eller behov av stödinsatser utvärderas en gång i månaden. Enligt rektorns berättelse görs även utvärderingar av kunskapsresultaten på arbetslagsmötena. I viss mån förs minnesanteckningar vid diskussionerna. Även om både rektorn och lärarna upplever att de analyserar vad enskilda elevers, grupper och hela skolans resultat beror på är det inget som tydligt syns i kvalitetsredovisningen. Detta betyder att även om det pågår ett systematiskt analytiskt arbete är detta inte tydligt utåt.

Det framkommer även i intervjun med rektorn att resultaten analyseras under elevkonferenser i syfte att veta vilka åtgärder som ska sättas in. Jämförelser av resultat i olika ämnen verkar förekomma. Speciellt har man arbetat med att förbättra resultaten i matematik. Ett matematikprojekt startades eftersom det upptäcktes att måluppfyllelsen inte var tillfredsställande. Till exempel skickades det ut en enkät för att ta reda på elevernas inställning till matematik. Enligt rektorns berättelse utvärderas resultaten i matematik kontinuerligt. På frågan om rektorn anser att det görs analyser i varje årskurs och i varje ämne menar han att de främst utvärderar matematik, svenska och engelska i de lägre årskurserna och att det görs analyser i fler ämnen i de högre årskurserna. I lärarenkäten fick lärarna frågan om på vilken nivå man gör analyser av bakomliggande

orsaker. Majoriteten av lärarna svarade att man gör analyser på elev-, grupp- och skolenivå. Samtidigt anser en majoritet av lärarna i de högre årskurserna och även några av lärarna i de lägre årskurserna, att eleverna har bristfälliga kunskapsresultat och listar att några av orsakerna är arbetssätt, bristande lärarkompetens, ogynnsam organisation och bristande arbetsmiljö. Detta kan tolkas som att skolan har identifierat dessa aspekter som bakomliggande orsaker för bristande kunskapsresultat, men att det kvarstår en del att utveckla för att högre kunskapsresultat ska nås.

När det gäller frågan om vem som tar ansvar för att utvärdering görs så anser flera av lärarna i årskurs 1-5 att de själva tar det övergripande ansvaret för utvärdering av resultat. Ett fåtal av lärarna i årskurs 6-9 anser att rektorn eller skolläda­ning tar det övergripande ansvaret. Detta kan tolkas som att lärarna har uppfattat att skolläda­ningen har delegerat ansvaret för utvärdering till dem men det kan också tolkas som att rektorn inte tar det övergripande ansvaret.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat är delvis systematiskt.

Utvärderingen av enskilda elevers resultat uppfyller de krav som ställs på verksamheten och kan beskrivas som systematiskt. I och med användningen av ett digitalt system har skolan ett verktyg att kontinuerligt följa upp elevernas resultat och analysera dem. Det finns fasta rutiner och dokumentation från elevvårdskonferenser. Däremot framkommer inte särskilt tydligt hur redan höga resultat skulle kunna bli ännu bättre.

I vissa delar uppfyller skolan kraven på hög systematik som ställs på verksamheten när det gäller utvärdering av olika elevgruppers och skolans sammantagna resultat. Emellertid behöver skolan utveckla arbetet med att kontinuerligt utvärdera och dokumentera elevgruppers och skolans sammantagna resultat. Utvärderingen av resultaten skulle kunna bli mer systematiskt i olika ämnen på samma sätt som man redan gjort i matematiken för att förbättra undervisningsmetoder och organisation.

Osäkerheten kring vem som tar det övergripande ansvaret finns även när det gäller ansvar för utvärdering. Skolans arbete brister därmed i tydlighet i ansvarsfördelning och delegering.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Den genomgripande utvecklingsinsatsen som rektorn beskriver att skolan har genomfört är *"temaarbete"* då flera ämnen integreras. Initiativet kom dock inte från att man identifierat specifika problem med kunskapsresultaten utan kan mer beskrivas som en utvecklingsinsats för att få lärarna att samarbeta mer och att generellt sett göra skolan

mer intressant, rolig och trevlig. Fram till Skolinspektionens besök så har man endast genomfört två temaarbeten och därför inte gjort någon genomgående utvärdering.

Förutom matematikprojektet har man tidigare år även satsat på andra ämnen så som finska och svenska. Enligt rektorn har dessa satsningar kanske inte direkt varit baserade på en analys av huruvida ett visst specifikt elevgruppsresultat blivit sämre utan snarare på en mer allmän känsla för att eleverna blivit sämre att läsa. Rektorn medger också att han på grund av tidsbrist inte systematiskt har analyserat kunskapsresultat för att kunna sätta in åtgärder eller utvecklingsinsatser.

I arbetsplanen listas några mål och åtgärder för att nå dessa mål för detta läsår. De för kvalitetsgranskningen viktigaste att nämna är att man planerar att förbättra resultaten i matematik, finska och svenska genom ett antal åtgärder. Ett annat mål är att bli bättre på att utveckla och tillvarata kompetenser. Konkret betyder det att dela med sig av erfarenheter, tipsa varandra om arbetsmaterial, delta vid varandras lektioner och sprida kunskaper från fortbildning inom och utom det egna arbetslaget. Arbetsplanen är därmed ett viktigt dokument där skolövergripande åtgärder är dokumenterade.

Alla lärare anser att skolans åtgärder bygger på en analys av kunskapsresultaten och majoriteten av lärarna anser att det förekommer analyser om åtgärderna ger effekt. Några av lärarna i årskurs 6-9 anser att det är rektorn eller biträdande rektorn som tar ansvar för åtgärder, medan någon anser att det är arbetslaget och en av lärarna vet ej vem som tar ansvaret. Av lärarna i årskurs 1-5 anser flera att det är de själva som tar ansvar för att åtgärder sätts in.

Den sammantagna bilden som växer fram är att kopplingen mellan utvärdering av kunskapsresultat och åtgärder eller utvecklingsinsatser inte är helt entydig. Förvisso anger lärarna att alla åtgärder bygger på analys av resultaten men i rektorns berättelse framgår inte riktigt hur åtgärderna är kopplade till en analys av kunskapsresultat. Detta kan bero på att rektorn inte är riktigt insatt i rutinerna för utvärdering och åtgärder då delar av det pedagogiska arbetet är delegerat till biträdande rektorn. Det kan också bero på att rutinerna inte är helt tydliga. Även då det sporadiskt förekommer åtgärder eller utvecklingsinsatser som bygger på en analys av kunskapsresultaten, kan inte arbetet sägas vara systematiskt i hög grad. I intervjun med rektorn framkommer också en viss självkritik och rektorn menar att de skulle kunna bli mer systematiska i sitt kvalitetsarbete. Han tycker också att medvetenheten kring den röda tråden i kvalitetsarbetet skulle kunna stärkas i personalgruppen.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att Sverigefinska skolans arbete med åtgärder utifrån en analys av kunskapsresultaten är delvis systematiskt.

När det gäller åtgärder som syftar till att förbättra enskilda elevers resultat uppfyller skolans arbete väl kraven på hög systematik som ställs på verksamheten. Det finns rutiner för hur åtgärder sätts in och det finns kontinuitet i uppföljningen av åtgärder.

Bedömningen är också att arbetet i vissa delar uppfyller krav på hög systematik som ställs på verksamheten när det gäller åtgärder på skolövergripande nivå så som utvecklingsinsatser i enskilda ämnen och i undervisningsmetoder. Arbetet med åtgärder på en skolövergripande nivå behöver kopplas mer till en analys av resultaten och till en ambition om att höja kunskapsresultaten. Arbetet med åtgärder behöver även dokumenteras bättre så att skolan mer systematiskt kan följa upp åtgärder som planerats och vidtagits.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Johanna Värlander
Föredragande