

Friskolan Musikugglan
Box 279
371 42 Karlskrona

2010-03-15
1 (13)
Dnr: 40-2009:1773

Tant Grön AB
Ola Sonas väg
371 93 Karlskrona

Kvalitetsgranskning av den fristående grundskolan Musikugglan, Tant Grön AB, i Karlskrona kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om den fristående grundskolan Musikugglan, med rektor som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Musikugglan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver se till att skolans arbete med uppföljning av elevernas kunskapsresultat blir mer systematiskt på en övergripande skolnivå genom att det skapas rutiner och former för sådan uppföljning.
- Rektorn behöver se till att skolans arbete med utvärdering av kunskapsresultaten blir mer systematiskt på gruppnivå för årskurs 6 – 9 samt på övergripande skolnivå genom att skapa tydligare rutiner för arbetet.
- Rektorn behöver se till att arbetet med åtgärder och utvecklingsinsatser blir mer systematiskt genom att utveckla fasta rutiner för arbetet på grupp- och övergripande skolnivå.
- Rektorn behöver se till att uppföljningen av kunskapsresultaten, utvärderingen och förslagen på åtgärder redovisas och dokumenteras i större omfattning.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 14 juni 2010 ska den fristående grundskolan Musikugglan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder

som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress christina.ridderman.karlsson@skolinspektionen.se eller adress: Gasverksgatan 1, 222 29 Lund.

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i den fristående grundskolan Musikugglan, Tant Grön AB, i Karlskrona kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av den fristående grundskolan Musikugglan i Karlskrona kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp

och utvärderas och att nya metoder provas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att skolans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund"¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analys av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorn.

3. Den fristående grundskolan Musikugglan

Den fristående grundskolan Musikugglan ligger i Karlskrona kommun. Verksamheten har organisatoriskt delats in i Musikugglan för årskurserna F – 5 och Porten för årskurserna 6 – 9.

Skolan har, enligt egna uppgifter, för närvarande två rektorer, en med ansvar för Musikugglan F – 5 och en med ansvar för Porten årskurs 6 – 9. Skolans rektorer har innehaft tjänsterna sedan år 2000 respektive år 2004. Huvudmannen för Musikugglan avser att ansöka om ett nytt tillstånd för den del av skolan som idag kallas Porten, så att den i framtiden blir en egen skola. Förhållandet med två rektorer i skolan är inte förenligt med förordningen om fristående skolor och signal om detta har därför lämnats till den enhet inom Skolinspektionen som ansvarar för regelbunden tillsyn.

Den fristående grundskolan Musikugglan har en kvalitetsredovisning för Musikugglan F - 6 och en för Porten 6 – 9. Kvalitetsredovisningarna omfattar läsåret 2008/09.

När det gäller skolans kunskapsresultat har andelen elever i årskurs 9 som nått målen i alla ämnen år 2009 ökat till 74 procent, jämfört med 68 procent år 2008. Tidigare år, mellan 2005 och 2007 var andelen som nådde målen dock betydligt högre, mellan 88 och 83 procent. Samma tendens gäller det genomsnittligt meritvärdet där detta är 194 år 2009 jämfört med 178 år 2008. Under åren 2005 – 2007 varierade det genomsnittliga meritvärdet mellan 211 och 228. När det gäller behörighet till nationellt program på gymnasiet har även detta resultat ökat 2009 jämfört med året innan, från 90 till 95 procent. Andelen behöriga år 2009 är här även högre än år 2007.

När det gäller resultat i nationella prov framgår av kvalitetsredovisningen att eleverna i årskurs 9 har samtliga uppnått målen i svenska och engelska. I matematik upp-

nådde 85 procent målen och i biologi uppnådde också 85 procent målen. Av kvalitetsredovisningen framgår också att samtliga elever uppnått målen i svenska och engelska i slutbetyg, medan 95 procent nådde målen i matematik och biologi.

Enligt kvalitetsredovisningen nådde alla elever i årskurs 5 målen på de nationella ämnesproven i svenska, matematik och engelska. Samtliga elever i årskurs tre nådde målen på de nationella ämnesproven i svenska och matematik.

I lärarenkäten är det ingen lärare som anger att de anser att elevernas sammantagna kunskapsresultat är bristfälliga. Rektorerna anser att kunskapsresultaten på skolan är bra. Resultaten varierar dock enligt rektorerna från år till år beroende på eleverna och då det bara är en avgångsklass kan variationerna bli stora eftersom resultaten redovisas i procent och att en enskild elev då representerar en stor andel.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Mot bakgrund av de fyra bedömningskriterierna för ett systematiskt kvalitetsarbete bedömer Skolinspektionen att Musikugglan i sitt arbete med uppföljning har en hög grad av systematik i uppföljningsarbetet på individ- och gruppnivå. Där finns rutiner i form av möten och konferenser där diskussioner av elevernas kunskapsresultat sker. På individnivå upprättas skriftliga omdömen i samtliga ämnen i enlighet med grundskoleförordningen. Det finns vidare en kontinuitet i uppföljningsarbetet och det pågår ett utvecklingsarbete med att ta fram gemensamma bedömningsunderlag i samtliga ämnen, varav flera är klara. Uppföljningen omfattar samtliga årskurser och ämnen och dokumenteras. Såväl rektorerna som lärare ser uppföljningen som ett sätt att kunna förbättra kunskapsresultaten hos eleverna. Skolans rektorer tar ett övergripande ansvar för uppföljningsarbetet. Uppföljningsarbetet på skolnivå är i vissa delar systematiskt. Det finns inte någon systematisk uppföljning för årskurs 1 – 9 som helhet utan uppföljning görs av respektive verksamhet årskurs 1 – 5 Musikugglan och årskurs 6 – 9 Porten. Uppföljning av varje verksamhet görs av respektive rektor. Därtill görs en överlämnandekonferens mellan årskurs 5 och 6. Det finns vissa rutiner för respektive verksamhet i form av diskussionsforum för uppföljningarna, dokumentation i form av minnesanteckningar från möten samt att rektorerna tar det övergripande ansvaret för uppföljningarna. För årskurs 1 – 9 saknas dock forum för lärarna där kunskapsresultaten för hela skolan kan diskuteras. Det finns inte heller någon dokumentation om måluppfyllelsen på skolnivå i samtliga ämnen.

När det gäller skolans arbete med utvärdering av kunskapsresultaten är detta i många delar systematiskt. På individnivå finns fasta rutiner, en tydlig ansvarsfördelning och en dokumentation. Även på gruppnivå för årskurs 1 – 5 finns fasta rutiner i form av en rad forum för arbetet, en kontinuitet, ett tydligt övergripande ansvar av rektorn och en

dokumentation. Rektorn och lärarna har fokus på att eleverna ska nå förbättrad kunskapsutveckling och det finns ett engagemang att utveckla utvärderingsarbetet hos lärarna. Även för årskurs 6 – 9 görs uppföljning på gruppnivå som rektorn leder med fokus på förbättrade kunskapsresultat. Arbetet har dock inte samma fasta rutiner och utvecklade former som för de lägre årskurserna. På skolnivå görs emellertid inte någon utvärdering för hela skolan årskurs 1 – 9, utan arbetet med att analysera resultaten görs för årskurs 1 – 5, Musikugglan, för sig och årskurs 6 – 9, Porten för sig.

Beträffande skolans åtgärdsarbete bedömer Skolinspektionen att det i vissa delar finns en systematik. På individnivå finns rutiner med tydlig ansvarsfördelning vad gäller att ge elever de stödinsatser de har behov av. Åtgärdsprogram upprättas i enlighet med grundskoleförordningen för de elever som riskerar att inte nå de nationella målen. På gruppnivå förekommer möten i olika konstellationer för att diskutera vilka åtgärder som ska vidtas utifrån genomförd utvärdering. Rektorerna tar ett övergripande ansvar för allt åtgärdsarbete och skolan fokuserar på att åtgärderna ska ge förbättrad kunskapsutveckling hos eleverna. Det finns emellertid inte några tydliga, fasta rutiner för arbetet på grupp- och skolnivå och åtgärdsarbetet på dessa nivåer dokumenteras inte i tillräcklig omfattning.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

I skolans kvalitetsredovisning för 2008-09 redogörs för hur skolan arbetar med elevernas kunskapsutveckling och de insatser som görs för att förbättra måluppfyllelsen. Vidare redovisas kunskapsresultat i form av resultat på de nationella ämnesproven i årskurs 3, 5 och 9 samt måluppfyllelsen i samma ämnen för årskurs 9. Någon redogörelse för måluppfyllelsen i övriga ämnen finns inte för årskurs 1 – 8. För årskurs 9 redogörs för genomsnittligt meritvärde samt för de ämnen där måluppfyllelsen var lägst.

Av lärarenkäten framgår att flertalet lärare anser att de tagit fram bedömningskriterier för enskilda ämnen. Enligt rektorerna kan anledningen till att lärarna inte anger att det finns bedömningskriterier i alla ämnen vara att skolan arbetat med dessa men inte är helt färdiga med alla. Flertalet lärare anger att de redovisat enskilda elevers kunskapsresultat i form av skriftliga omdömen och betyg för alla ämnen. Att inte alla lärare angivit att de skrivit omdömen och betyg kan bero på att frågan är ställd till respektive lärare och det är eventuellt så att en del av lärarna inte har eleverna i samliga ämnen och därför inte är den person som skriver omdömet i alla ämnen. Enligt rektorerna upprättas skriftliga omdömen för eleverna i alla ämnen. Nästan alla lärarna för de lägre årskurserna anser att rektorn tar det övergripande ansvaret för uppföljning av elevernas kunskapsresultat. Bland lärarna för de högre årskurserna anser två tredjedelar att rektorn tar det övergripande ansvaret för uppföljningen, medan en tredjedel anser att

lärarna tar ansvar för detta. Samtliga lärare anser att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering i hög grad drivs av ambitionen att utveckla metoder, arbetssätt och organisation så att elevernas kunskapsnivå höjs.

Rektorerne anser att arbetet med uppföljning av kunskapsresultaten är bra. Avseende årskurs 1 – 5 har uppföljningsarbetet under det senaste året förbättrats enligt rektorn och detta tror rektorn har medfört att det har blivit en förbättrad måluppfyllelse i år. Enligt rektorerne följer lärarna elevernas kunskapsutveckling genom olika tester, prov samt uppföljning av det vardagliga arbete och redovisningarna där. Enligt rektorerne har skolan arbetat med att utveckla de individuella utvecklingsplanerna och skriftliga omdömena och lärarna arbetar fortfarande med att utifrån kursplanernas strävansmål göra gemensamma målbeskrivningar för de olika årskurserna 1 – 5. För de högre årskurserna arbetar lärarna mot de nationella målen i årskurs 9, dock har lärarna tolkat målen och gjort dem mer tydliga för eleverna. Rektorerne framför vidare att uppföljningarna på individnivå dokumenteras. När det gäller uppföljning på gruppnivå hålls enligt rektorn för årskurs 1 – 5 klasskonferenser, där lärarna diskuterar såväl kunskapsresultaten som undervisningsformer. Lärarna kommer också med förslag till pedagogiska diskussioner som de håller vid dessa möten. Vidare har arbetslagen F – 2 och 3 – 5 konferenser tillsammans varannan vecka som leds av rektorn samt egna konferenser varannan vecka där även rektorn deltar. Samtliga ämnen tas efter hand upp till diskussion. I arbetslaget för F – 2 är det större fokus på kärnämnen i diskussionerna, medan arbetslaget för 3 – 5 diskuterar fler ämnen. Samtliga uppföljningar på gruppnivå dokumenteras i form av minnesanteckningar. Enligt rektorn för årskurs 6 – 9 görs uppföljning på klassnivå genom att två mentorer från varje klass diskuterar klassens resultat och för detta vidare till rektorn. I slutet av terminen stämmer arbetslaget av elevernas resultat. Det hålls även en klasskonferens per termin som leds av rektorn där samtliga ämnen tas upp. Betygsdiskussioner förs i arbetslagen även om lärarna är ensamma om att undervisa i ett ämne. Dokumentation från olika möten lämnas till rektorn. Enligt rektorn har han det övergripande ansvaret för uppföljningsarbetet på alla nivåer. Enligt rektorn för årskurs 1 – 5 görs en uppföljning till årskurs 5 på skolnivå genom bland annat diskussioner i arbetslag om måluppfyllelsen och utvecklingsplanering så att information om måluppfyllelsen kan bli bättre. Vidare görs avstämning med lärare som haft eleverna under tre år, då eleverna byter till årskurs 4. En överlämning till görs mellan årskurs 5 och 6 och därefter får rektorn för årskurs 1 – 5 muntlig information om hur det går för eleverna då de går i årskurs 9. Enligt rektorn för årskurs 6 – 9 har skolan klart för sig hur resultaten är för årskurs 6, 7, 8 och 9 på en övergripande skolnivå. Arbetslaget för årskurs 6 – 9 diskuterar varje vecka elevernas resultat och undervisningens innehåll utifrån vad som kan förbättras. I intervjuer med rektorerne framkommer inte att uppföljning på skolnivå avseende skolår 1 – 9 görs, utan rektorerne nämner i sammanhanget skolnivå endast överlämnandekonferenser mellan årskurs 5 och 6. Vid

dess konferenser görs en beskrivning av måluppfyllelsen i matematik, svenska och engelska och eventuellt i fler ämnen. Informationen är muntlig och till viss del även skriftlig.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att det finns en hög grad av systematik i arbetet med uppföljning av elevernas kunskapsresultat på individ- och gruppnivå. Det finns rutiner i form av möten och konferenser där diskussioner av elevernas kunskapsresultat sker. Det pågår ett utvecklingsarbete med gemensamma bedömningsunderlag, som är klart i flera ämnen och enligt rektorerna upprättas skriftliga omdömen på individnivå i samtliga ämnen. Uppföljningen pågår kontinuerligt, omfattar samtliga årskurser och samtliga ämnen och dokumenteras. Uppföljningsarbetet får anses utgöra ett verktyg för intern utveckling, då skolan har ett pågående utvecklingsarbete vad gäller uppföljning av elevernas kunskapsresultat och beskrivning av detta i skriftliga omdömen. Arbetet med uppföljning är inriktat på att nå bättre kunskapsresultat och rektorerna tar det övergripande ansvaret för detta arbete. På skolnivå görs uppföljning för årskurs 1 – 5, Musikugglan, för sig och årskurs 6 – 9, Porten för sig, med en överlämnandekonferens för årskurs 5 till 6 som rektorerna genomför. Det finns vissa rutiner i form av diskussionsforum för uppföljningarna, planering av rektorerna för uppföljning av respektive verksamhet samt genomförande av överlämnandekonferens, dokumentation i form av minnesanteckningar från möten samt att rektorerna tar det övergripande ansvaret för uppföljningarna. Det saknas emellertid forum för lärarna för samtliga årskurser där kunskapsresultaten för hela skolan kan diskuteras. Inte heller finns pedagogiska diskussioner eller ämnesdiskussioner på skolnivå. Det finns inte heller någon dokumentation om måluppfyllelsen på skolnivå i samtliga ämnen.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

I skolans kvalitetsredovisning redogörs för en viss analys av kunskapsresultaten i samband med redogörelsen av dessa. För årskurs 1 – 5 handlar det om analys av resultaten på de nationella ämnesproven samt elevernas läsutveckling. För årskurs 6 – 9 är det också till övervägande delen ämnena matematik, svenska och engelska som i viss mån analyseras i samband med resultatredovisningen av de nationella ämnesproven för årskurs 9. Därtill redogörs för ämnena där det var lägst måluppfyllelse.

Av enkäten framkommer att samtliga lärare anser att skolan analyserar vad enskilda elevers resultat beror på. Hälften av lärarna för de lägre årskurserna och två tredjedelar av lärarna för de högre årskurserna anser att analyser görs av olika elevgruppers resultat. När det gäller analys av orsakerna till skolans resultat anser mindre än hälften av

lärarna för de lägre årskurserna och två tredjedelar av lärarna i de högre årskurserna att en sådan analys görs. När det gäller vem som tar det övergripande ansvaret för analysarbetet anser samtliga lärare för de lägre årskurserna att det är rektorn som tar detta ansvar, medan ungefär två tredjedelar av lärarna för de högre årskurserna anser att rektorn tar detta ansvar och en tredjedel anser att lärarna själva tar ansvaret.

Av enkätfrågor till rektorerna framgår att rektorerna anser att skolans arbete med analys av kunskapsresultat är ganska bra. Av intervjuer med rektorerna framkommer att de anser att de har det övergripande ansvaret för utvärderingsarbetet på såväl individnivå som grupp- och skolövergripande nivå. Utvärderingsarbetet på individnivå för årskurs 1 – 5 görs dels genom lärarnas analys av elevernas resultat inför utvecklingssamtalet, dels genom att rektorn analyserar elevernas resultat och tillsammans läraren diskuterar orsaker till resultaten. Om en elev behöver utmaningar görs en studieplan för denna elev med ytterligare uppgifter i olika ämnen. Även diskussioner med specialpedagoger förs för att komma fram till eventuella stödinsatser för elever som behöver det. På gruppnivå tittar rektorn på skillnader från år till år och försöker komma fram till vad eventuella skillnader kan bero på, t.ex. undervisningsformerna, lärarens roll, rektors roll som stöd till lärarna, hur elevgruppen fungerar eller något annat. Rektorn framför att hon ofta besöker klasserna för att se hur det fungerar och hur stämningen är i klassen och hur bemötandet av eleverna är. Då rektorn gjort sin analys väljer hon ut ett par frågeställningar som hon diskuterar med lärarna i arbetslaget eller tar upp vid en pedagogisk konferens. Rektorn anser att lärarna för årskurs 1 – 5 är mycket engagerade och att de har ambitionen att eleverna ska nå mer än godkänt. Lärarna är också mycket intresserade i att det hålls pedagogiska diskussioner. Rektorn är mindre nöjd med analysarbetet på individnivå inför utvecklingssamtalen, än med analysarbetet på grupp- och skolnivå. Rektorn framför att hon vill utveckla analysarbetet på denna nivå hos lärarna. Rektorn framför att analys på individnivå gör hon för elevernas skull och för att deras eventuella behov av stödinsatser ska tillgodoses, analys på klassnivå görs för att lärarna ska få information och på skolnivå görs analys av kunskapsresultaten för att rektorn ska få kunskap om de olika årskurserna som kan utgöra underlag för organisationsförändringar och kompetensutveckling. Enligt rektorn har kvalitetsarbetet mycket stor betydelse. Arbetslagen har valt egna utvecklingsområden som de enligt rektorn arbetar målmedvetet med och som utvärderas vid en årlig utvärderingsdag. Rektorn tror att detta arbete påverkar kunskapsresultaten. Kvalitetsredovisningen för årskurs 1 – 5 skrivs av rektorn för dessa årskurser med lärarnas utvärderingar som grund. Enligt rektorn är det dock svårt att redovisa analyserna då det är så få elever. Enligt rektorn tycker flertalet lärare att kvalitetsredovisningen är ett viktigt dokument. Arbetsplanen är i högre grad ett arbetsdokument som lärarna bland annat har nytta av vid sina utvärderingar.

Utvärderingsarbetet på individnivå för årskurs 6 – 9 görs av ansvarig lärare som diskuterar orsaker till elevernas resultat och eventuellt stödbehov med rektorn. Analys på gruppnivå görs vid klasskonferenserna med de lärare som är berörda. Detta sker vanligtvis i mitten av terminen. I slutet av terminen sker en utvärdering av resultaten i arbetslaget 6 – 9. Rektorn går sedan igenom vad arbetslagets analys. Enligt rektorn förs protokoll vid klasskonferenserna. Det finns emellertid enligt rektorn inga fasta rutiner för arbetet med utvärdering. Rektorn framför att lärarna har ansvar för utvärdering på individnivå och rektorn för grupp- och skolnivå. När det gäller kvalitetsarbetet har detta enligt rektorn blivit bättre de senaste två åren. Arbetsplanen är kopplad till lärarnas utvärderingsarbete och till kvalitetsredovisningen. Rektorn framför emellertid att det inte finns någon tidplan för arbetet under året, utan utvärderingsarbetet görs utan direkt planering. Rektorn framför att han vill ha en tydligare planering i form av t.ex. en årskalender. Enligt rektorn är lärarna mycket intresserade av hur det går resultatmässigt. Rektorn tycker analysarbetet är bra, men att det kan bli bättre och han hoppas lärarna tycker att kvalitetsredovisningen är viktig.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att arbetet med utvärdering av elevernas kunskapsresultat i många delar är systematiskt. Utvärderingar på individnivå görs av lärare och ansvarig rektor. Orsaker till elevernas resultat diskuteras och åtgärder vidtas utifrån utvärderingen. Arbetet sker kontinuerligt och dokumenteras. För årskurs 1 – 5 finns rutiner för uppföljningar på gruppnivå genom diskussioner i arbetslagen och pedagogiska konferenser. Rektorn tar det övergripande ansvaret för detta utvärderingsarbete och diskussionerna dokumenteras genom minnesanteckningar och protokoll. Rektorerna och lärarna fokuserar i sitt arbete med utvärdering på att elevernas kunskapsresultat ska bli bättre och det finns ett engagemang att utveckla detta arbete. Även för årskurs 6 – 9 görs uppföljning på gruppnivå. Detta arbete leds av rektorn och det finns fokus på att nå förbättrade kunskapsresultat. Arbetet har dock inte samma fasta rutiner och utvecklade former som för de lägre årskurserna. Inte någon av rektorerna framför att det genomförs någon egentlig utvärdering för hela skolan årskurs 1 – 9, utan arbetet med att analysera resultaten görs för årskurs 1 – 5, Musikugglan, för sig och årskurs 6 – 9, Porten för sig, då skolan anser att verksamheterna utgör två skolor.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

I skolans kvalitetsredovisning för årskurs 1 – 5 redovisas inte åtgärder som vidtagits utifrån en utvärdering av elevernas kunskapsresultat. Under rubriken "Stödundervisning" redogörs för att elever som är i behov av särskilt stöd erhåller detta samt att åtgärdsprogram upprättas för de elever som riskerar att inte nå målen i något ämne. Av

kvalitetsredovisningen framgår att på individnivå har under läsåret rektorn tillsammans med läraren som ansvarar för stödundervisningen tagit fram en arbetsgång för att kunna kartlägga och utvärdera arbetet med elever med behov av särskilt stöd. Inte heller i kvalitetsredovisningen för årskurs 6 – 9 redogörs för vilka åtgärder som vidtagits utifrån utvärdering av kunskapsresultaten. Det redogörs dock för att skolan har stödundervisning i svenska, engelska och matematik samt att de ser till att eleverna som är i behov av särskilt stöd har tillgång till bärbara datorer och särskilda datorprogram.

Av lärarenkäten framkommer att samtliga lärare anser att skolans åtgärder i hög grad bygger på en analys av kunskapsresultaten samt att skolan har analyserat om insatta åtgärder har givit förväntade effekter. Samtliga lärare för såväl årskurs 1 – 5 som 6 – 9 anser också att det är rektorerna som tar det övergripande ansvaret för att det sätts in åtgärder som syftar till att förbättra kunskapsresultaten.

Av intervjuer med rektorerna framgår att de tar det övergripande ansvaret för åtgärdsarbetet för respektive verksamhet. På individnivå arbetar båda rektorerna med lärarna och specialpedagogerna för att kunna sätta in det stöd som eleverna har behov av och det upprättas åtgärdsprogram för samtliga elever som riskerar att inte nå målen. Enligt rektorn för årskurs 1 – 5 diskuteras åtgärder till följd av utvärderingarna vid arbetslagens möten och det upprättas handlingsplaner. Det kan handla om bland annat ändrade arbetssätt eller undervisningen i ett speciellt ämne. Arbetslagen tittar också på effekterna av vidtagna åtgärder. Enligt rektorn för årskurs 6 – 9 är det svårt att diskutera åtgärder på gruppnivå då skolan har så få elever. Lärarna erbjuder dock kompetensutveckling till följd av de behov eleverna visar sig ha, t.ex. i matematik och specialpedagogik. Vidare diskuterar lärarna och rektorn vilka material som ska köpas in, också utifrån elevernas behov. Rektorn ger exempel på två dataspelsprogram som skolan ska köpa. Åtgärderna på klassnivå finns enligt rektorn inte dokumenterade.

Inte någon av rektorerna framför att åtgärder diskuteras på skolnivå, vilket beror på att skolan är uppdelad i två verksamheter. Enligt rektorerna blir det samma diskussioner som förs för gruppnivå som verksamhetsområdet. Verksamheterna åtgärder finns enligt rektorerna dokumenterade i respektive kvalitetsredovisning.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att rektorerna tar det övergripande ansvaret för arbetet med att sätta in åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten. På individnivå finns rutiner med tydlig ansvarsfördelning vad gäller att ge elever de stödinsatser de har behov av. Åtgärdsprogram upprättas för de elever som riskerar att inte nå de nationella målen. På gruppnivå har respektive verksamhet diskussioner i olika forum för att utifrån utvärderingar komma fram till åtgärder att sätta in för att förbättra kunskapsresultaten. Det finns således systematik genom rutiner för möten, ett övergripande ansvarstagande av rektorn och fokus på skolan på att arbetet ska ge förbättrad kunskapsutveckling hos eleverna. Det finns emellertid inte några tydliga, fasta rutiner

för arbetet på grupp- och skolnivå och åtgärdsarbetet på dessa nivåer dokumenteras endast i mindre omfattning i form av minnesanteckningar från möten.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Christina Ridderman Karlsson
Utredare