

Strömsnässkolan  
Järnvägsgatan 51  
287 33 STRÖMSNÄSBRUK

2010-03-15  
1 (11)  
Dnr: 40-2009:1773

Markaryds kommun  
Utbildnings- och kulturförvaltningen  
Box 74  
285 22 MARKARYD

## Kvalitetsgranskning av Strömsnässkolan i Markaryds kommun

### Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Strömsnässkolan, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

**Skolinspektionen bedömer att Strömsnässkolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:**

- Rektorn för de tidigare årskurserna behöver se till att gemensamma rutiner för uppföljning och beskrivning av elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen utarbetas och omfattas av alla lärare. Båda rektorerna behöver se till att uppföljning av kunskapsresultaten på grupp- och skolnivå utvecklas med fastlagda rutiner och bättre dokumentation.
- Rektorerna behöver se till att arbetet med utvärdering av kunskapsresultaten, på alla nivåer och i alla ämnen, blir i högre grad systematiskt, dvs. att analysarbetet utvecklas med fastlagda rutiner och bättre dokumentation.
- Rektorerna behöver se till att arbetet med åtgärder och utvecklingsinsatser i högre grad blir systematiskt och präglas av gemensamma rutiner och strukturer. Särskilt behöver arbetet med att dokumentera att, och förklara varför, skolan vidtar vissa åtgärder förbättras.

**Skolinspektionen bedömer att Strömsnässkolan uppvisar regelbrist och behöver vidta åtgärder i följande avseende:**

- Strömsnässkolan saknar arbetsplan vilket måste åtgärdas (2 kap. 23 § grundskoleförordningen).

**Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 14 juni 2010 ska Strömsnässkolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.**

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den inspektör/utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress [irene.sehlin@skolinspektionen.se](mailto:irene.sehlin@skolinspektionen.se) eller Skolinspektionen, Gasverksgatan 1, 222 29 LUND.

## Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Strömsnässkolan i Markaryds kommun

### 1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Strömsnäsbruksskolan i Markaryds kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling."

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskning inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

### 2. Underlag för bedömning

#### 2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå

de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att skolans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

## 2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socio-ekonomiska bakgrund"<sup>1</sup>. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

## 2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

*Kvaliteten* på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

*Hög grad av systematik* utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

---

<sup>1</sup> Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp\* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

\*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analys av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorerna.

### 3. Strömsnässkolan

Strömsnässkolan är belägen i kommunens norra del. Upptagningsområdet utgörs i huvudsak av villabebyggelse med relativt låg andel familjer med utländsk bakgrund. Skolan består av olika byggnader av varierande ålder – den äldsta är från 1922. Skolan har drygt 300 elever och tar emot elever från Trarydsskolan i årskurs 6. Utbildningen omfattar förskoleklass, grundskola årskurs 1 – 9 samt särskola. I anslutning till skolan finns fritidshem. Verksamheten är organiserad i sju arbetslag. Förskoleklass – årskurs 5 är indelat i två vertikala arbetslag där även fritidshemmet ingår. Årskurs 6 – 9 är indelat i fyra årskursvisa arbetslag samt obligatoriska särskolan som utgör ett eget arbetslag. Skolans så kallade förberedelseklass utgör ett arbetslag. Skolans ledning består av en rektor för förskoleklass och årskurs 1 - 5, en rektor för årskurserna 6 – 9 samt lagledare i årskurserna 6 – 9. Rektor för förskoleklass – årskurs 5 är ny sedan juni, år 2009, och ansvarar dessutom för förskoleklass och årskurs 1 - 5 i Trarydsskolan samt fritidshemmen. Rektor för årskurserna 6 – 9 har haft verksamhetsansvar sedan 2007.

Nationell statistik visar att andelen elever i årskurs 9 som nått målen i alla ämnen varierat sedan år 2005 och att skolan med hänsyn tagen till bakgrundsfaktorer som föräldrars utbildningsnivå och andel elever med utländsk bakgrund har legat under det förväntade värdet sedan 1998. År 2009 var andelen behöriga till gymnasiet 93,9 procent och det genomsnittliga meritvärdet 206,4. År 2008 var det nästan hälften av eleverna (56,5 procent) som inte nådde målen i alla ämnen. År 2009 nådde närmare tre fjärdedelar målen i alla ämnen (73,5 procent). Med något års undantag har pojkarnas resultat legat lägre än flickornas i detta avseende. När det gäller behörighet till gymnasiet (godkänt i minst engelska, svenska och matematik) och meritvärde (andel med höga betyg) är det även här skillnad mellan flickors och pojkars resultat, till pojkarnas nackdel. Statistiken över andelen elever som nått målen år 2009 visar att det är skillnad mellan ämnen. I slöjd nådde 100 procent godkänt eller högre medan endast 85, 7 procent nådde

målen i fysik och kemi. Även andelen elever som når höga betyg varierar mellan kön och ämnen. I idrott nådde nästan hälften av pojkarna betyget Mycket väl godkänt men endast en tiondel av flickorna. I biologi nådde knappt en tredjedel av flickorna målen medan drygt en tredjedel fick betyget Mycket väl godkänt.

Av Strömsnässkolans kvalitetsredovisning för år 2008-09 framgår att det är ca en fjärdedel av eleverna i årskurs 3 som inte uppnått kravnivån på ämnesproven i svenska och matematik. För elever i årskurs 5 redovisar skolan en ökning i svenska och i engelska medan andelen elever som nått kravnivån minskat i matematik mellan år 2008 och år 2009. I årskurs 9 är andelen elever som nått kravnivån i svenska och engelska mellan 80 – 90 procent år 2008 och år 2009, medan endast 67 procent nått kravnivån i matematik år 2008 och 90 procent år 2009.

Strömsnässkolan redovisar inte sammanställda kunskapsresultat i några fler ämnen än svenska, engelska och matematik.

I den genomförda lärarenkäten skattar mer än en tredjedel av lärarna att de sammantagna resultaten på skolan är bristfälliga och rektorerna anger i en självskattning att resultaten är ganska dåliga. Rektorerna uppger i intervju att resultaten gått upp och ner för att vara ganska låga senaste året och att de inte är nöjda förrän alla elever når målen. Rektorerna ger också uttryck för en medvetenhet om att höga förväntningar på eleverna ger bra förutsättningar för goda resultat och att skolan genom att förändra arbetssätt kan åstadkomma bättre resultat hos eleverna. Dock uppger rektorn för årskurs 1 – 5 att hon inte kan bedöma skolans samlade resultat eftersom hon inte deltagit i dessa diskussioner som enbart förs bland personalen i årskurs 6 – 9. Rektorerna menar att det är ett av skolans utvecklingsområde att arbeta utifrån ett "förskoleklass – 9 perspektiv" men att de ännu inte har nått dit.

Att så många som drygt en fjärdedel av eleverna inte når målen i alla ämnen och de skillnader som framkommer mellan pojkars och flickors resultat, liksom skillnader mellan ämnen borde enligt Skolinspektionen vara angeläget att analysera.

#### **4. Skolinspektionens bedömning**

##### **4.1. Samlad bedömning av skolan**

I granskningen framkommer att skolans rektorer tar det övergripande ansvaret för arbetet med uppföljning av elevernas kunskapsresultat och att det präglas av fastlagda rutiner, en tydlig ansvarsfördelning samt dokumentation på elevnivå i svenska, matematik och engelska. Därmed bedöms arbetet i dessa avseenden uppfylla de krav som ställs på verksamheten. Däremot har kvalitetsbrister uppmärksamrats när det gäller uppföljning i andra ämnen än svenska, matematik och engelska, främst i de lägre åldrarna. Det finns även brister i skolans uppföljning på grupp- och skolnivå där skolan saknar rutiner och kontinuitet, vilket rektorerna i högre utsträckning behöver ta ett övergripande ansvar för.

I utvärderings- och åtgärdsarbetet bedömer Skolinspektionen att Strömsnässkolan i vissa delar har ett arbete som uppfyller kraven på ett systematiskt arbete. Det arbete skolan bedriver för att utvärdera och reflektera kring elever som riskerar att inte nå målen bedöms i viss mån vara systematiskt. Men arbetet behöver utvecklas så att det omfattar alla elever så att de ges möjlighet att nå maximal måluppfyllelse. Detta är av särskild vikt utifrån de skillnader i kunskapsresultat som skolan uppvisar. Utvärdering och åtgärdsplanering behöver även utvecklas på såväl grupp- som skolnivå. De kvalitetsbrister som uppmärksammas är i första hand en avsaknad av systematik i form av omfattning av alla ämnen och årskurser, tidsplanering, kontinuitet och dokumentation. Eftersom det finns brister i utvärderings- och analysarbetet är, följaktligen, kopplingen mellan analys av kunskapsresultaten och det åtgärds- och utvecklingsarbete skolan bedriver otydlig. I dessa avseenden behöver skolans rektorer i högre grad ta ett övergripande ansvar för att arbetet ska bli mer systematiskt med fastlagda rutiner som inbegriper samtliga ämnen, årskurser och andra relevanta grupperingar. Att tydligt beskriva vem som har ansvar för vad är också angeläget.

Vidare behöver skolans kvalitetsarbete utvecklas så att det blir mera kontinuerligt och att elevernas kunskapsutveckling blir synlig genom hela skolgången. Detta är särskilt viktigt i övergången mellan årskurs 5 och 6 där skolan behöver hitta verktyg och rutiner för att överföra kunskap om elevernas kunskapsutveckling mellan lärare.

Skolan saknar arbetsplan för genomförandet av de fastställda målen för utbildningen vilket måste åtgärdas. En genomarbetad arbetsplan skulle kunna vara ett bra verktyg i det interna utvecklingsarbetet.

#### **4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat**

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

Av Strömsnässkolans dokumentation, lärarnas svar i enkäten och intervjuer med rektorerna framgår att skolans elevvårdsteam, med rektorn i ledningen, har ett övergripande ansvar för skolans kvalitetsarbete.

Uppföljning av kunskapsresultat på elevnivå sker kontinuerligt i klasserna och då främst av lärarna. För det arbetet har skolan fastlagda rutiner för insamling och beskrivning. Rektorerna berättar att lärarna använder samtal med eleverna, skriftlig respons på arbetsuppgifter och provresultat som underlag för bedömning och dokumenterar i elevens individuella utvecklingsplan samt i skolans digitala system. Rektorerna kan vid behov hämta information ur detta system inför t ex konferenser och medarbetarsamtal. Enligt rektor för 6 – 9 finns *”inga begränsningar i informationen utan var och en kan hämta den information den behöver”*.

Skolan deltar i ett kommunövergripande arbetet med att ta fram bedömningskriterier för kunskapsuppföljning i samtliga ämnen. Av lärarnas svar i enkäten framgår att ca en

tredjedel av skolans lärare uppger att det finns bedömningskriterier för alla ämnen, en tredjedel menar att det finns för enstaka ämnen och en tredjedel uppger att det saknas kriterier. Rektorn för årskurserna 1 – 5 framhåller att de splittrade svaren kan bero på att uppföljningen har haft fokus på svenska, matematik och engelska. Därför är ett utvecklingsområde för skolan att förbättra uppföljningen så att detta arbete sker i samtliga ämnen. Bestämmelserna om nationella ämnesprov i årskurs 3 har haft en positiv inverkan på arbetets utveckling genom att skolans lärare *"tittar tydligare på målen"* än förut, menar rektorn.

I årskurserna 6 – 9 sker uppföljningen i olika utsträckning i ämnena och intensifieras i årskurs 8 och 9. I årskurs 9 sammanställer skolans specialpedagog elevernas kunskapsresultat en gång under hösten och gör en avstämning innan terminens slut. Motsvarande sammanställningar sker inte i någon annan årskurs men rektorn ser anledning till att utöka denna uppföljning till att omfatta även årskurs 8. Övriga årskurser anser rektorerna att de har *"bra koll på"* eftersom skolan är relativt liten och att personalen känner eleverna väl. Dock menar rektorerna att informationen om vad som behöver utvecklas för att eleverna ska nå målen kan bli tydligare gentemot elever och elevers föräldrar.

På gruppnivå ligger ansvaret för uppföljning enligt rektorerna på handledare, två i varje klass, som varje termin följer upp elevernas kunskapsresultat tillsammans med samtliga lärare i alla ämnen. Rektorn deltar i konferensen och dokumenterar för att föra informationen vidare till elevvårdsteamet. Det är till elevvårdsteamets konferenser lärarna lämnar in redogörelser över elever som riskerar att inte nå målen. Eftersom denna uppföljning inte gäller samtliga kan den dock inte anses vara systematisk.

En gång per år, i juni, samlas skolans personal för att få information av rektorerna om skolans samlade resultat. Den årliga kvalitetsredovisningen innehåller endast skolans samlade resultat för svenska, matematik och engelska och rektorerna menar att skolan behöver samla, beskriva och dokumentera resultat även från andra ämnen.

Lärarnas svar i enkäterna ger en splittrad och svårtolkad bild över vem de anser har det övergripande ansvaret när det gäller att elevers kunskapsresultat följs upp i skolan. Det är ca en tredjedel av lärarna i årskurs 1 – 5 som svarar att de inte vet vem som har ansvaret medan drygt hälften av lärare i årskurs 6 – 9 uppger att det är rektorns ansvar. Detta tyder på att ansvarsfördelningen inte är tydlig för alla i skolan.

**Bedömning:** Skolinspektionen bedömer att arbetet med uppföljning av elevernas kunskapsresultat vid Strömsnässkolan i vissa delar är systematiskt. Arbetet med uppföljning i de högre årskurserna uppfyller kraven på ett systematiskt arbete. Rektorn för årskurserna 6 – 9 tar övergripande ansvar för arbetet med uppföljning i dessa årskurser och har rutiner för att informera sig om alla elevers resultat. Arbetet bedrivs här med hjälp av fastlagda rutiner, tydlig ansvarsfördelning och dokumentation.

Skolans arbete med uppföljning av elevernas kunskapsutveckling i årskurserna 1 – 5 bedöms däremot inte vara systematiskt då det endast bedrivs ett kontinuerligt arbete med fastlagda rutiner inom vissa ämnen. Eftersom uppföljningen främst sker i svenska, engelska och matematik behöver skolan utveckla arbetet till att omfatta samtliga ämnen och årskurser.

Uppföljning av elevernas kunskapsutveckling på grupp- och skolnivå bedöms inte vara systematiskt eftersom det inte omfattar alla elever, ämnen och årskurser.

#### 4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

Enligt rektorerna sker arbetet med utvärdering och analys av elevernas kunskapsresultat främst i elevvårdsteamet med fokus på elever som riskerar att inte nå målen.

Lärarnas svar i enkäten visar att det i hög utsträckning förs diskussioner kring enskilda elevers kunskapsresultat, främst i årskurserna 6 - 9. Däremot uppger endast en tredjedel av lärarna att de diskuterar vad elevers resultat på gruppnivå, det vill säga t ex i jämförelse mellan olika klasser och ämnen, kan bero på. Likaså är det endast en tredjedel av lärarna som svarar att de analyserar bakomliggande orsaker till hela skolans kunskapsresultat. Bland lärare i årskurs 1 – 5 är det ännu färre som uppger att de deltar i diskussioner kring kunskapsresultat.

Det framgår även av enkäten att nära hälften av de lärare som svarat anser att elevernas kunskapsresultat är bristfälliga och anger att de bakomliggande orsakerna står att finna hos eleverna som t ex elevernas sociala bakgrund och deras brist på ansvarstagande och motivation. Lärarna anger alltså inte att huvudsakliga orsaker kan finnas i arbets-sätt, undervisningsmetoder, lärarkompetens, arbetsmiljö, organisation, bristande ledning som också fanns med som svarsalternativ. Det framgår vid intervju med rektorerna att de är medvetna om att skolan i högre utsträckning behöver *”visa att vi kan göra skillnad beroende på vad och hur vi gör. Vi behöver dessutom diskutera vad det var vi gjorde bra som gjorde att eleverna lyckades och lära av varandra”*.

Rektorerna uppger vid intervju att det i årskurserna 6 – 9 diskuteras kunskapsresultat i ämneskonferenser och vid den årliga konferensen i juni. Diskussion förs även mellan lärare i samband med att de nationella proven rättas. Det är dock mest fokus på enskilda elever och sällan diskussioner kring olika grupper resultat. Enligt rektorn för årskurserna 1 – 5 används de insamlade kunskapsresultaten främst till att fånga upp elever som riskerar att inte nå målen så tidigt som möjligt. Däremot analyserar skolan inte i någon högre utsträckning bakomliggande orsaker till att elever lyckats nå goda resultat. *”Det pratas för lite om de som redan nått målen”*, menar hon. Rektorn berättar däremot ett exempel då olika klassers resultat i svenska jämfördes vid ett tillfälle och där skolan även satt in åtgärder på gruppnivå.

Som tidigare nämnts, samlas hela skolan och diskuterar resultat en gång per år, i juni, då även förvaltningschefen deltar. Dock anser rektorerna att skolan behöver utveckla arbetet med att utvärdera och analysera elevernas kunskapsresultat såväl när det gäller rutiner som innehåll mellan årskurserna, i synnerhet mellan årskurs 5 och 6. Ett led i utvecklingsarbetet har varit att dokumentera uppföljningen i ett digitalt system så att de finns tillgängliga för all personal. Elevvårdsteamets diskussioner dokumenteras i form av åtgärdsprogram för enskilda elever men några andra utvärderingar eller analyser har inte regelbundet dokumenterats. Av skolans kvalitetsredovisning framgår att personalen fört diskussioner kring bland annat resultat på nationella ämnesprov och att skolan *"har svårt att komma fram till varför resultatet blev så lågt"*.

I enkäten svarar knappt hälften av lärarna på frågan om vem som tar det övergripande ansvaret för analys av de bakomliggande orsakerna till de kunskapsresultat som uppnås att rektorerna tar det ansvaret. En tredjedel av lärarna menar att ansvaret finns hos dem själva och en femtedel vet inte vem som tar ansvar för analys av kunskapsresultaten.

**Bedömning:** Skolinspektionen bedömer att arbetet med utvärdering och analys av elevernas kunskapsresultat vid Strömsnässkolan i vissa delar uppfyller de krav som ställs på ett systematiskt arbete. Arbetet med utvärdering och analys av enskilda elevers kunskapsresultat då det gäller elever som riskerar att inte nå målen bedöms vara systematiskt. Skolan bör emellertid utveckla arbetet med utvärdering och analys till att omfatta alla elevers kunskapsresultat så att de ges möjlighet att nå maximal måluppfyllelse. Även elevers goda kunskapsresultat behöver analyseras så att erfarenheterna kan tas till vara och utvecklas i hela skolan. Vidare bedöms att skolan inte bedriver ett fullt ut systematiskt arbete när det gäller utvärdering och analys av elevers kunskapsresultat på grupp- och skolnivå. Rektorerna behöver ta ett mera övergripande ansvar för att utveckla rutiner så att utvärderingar och analyser genomförs kontinuerligt och omfattar samtliga ämnen och årskurser samt att arbetet dokumenteras.

#### 4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Vare sig rektorerna eller lärarna svarar i enkäten att de är nöjda med skolans åtgärdsarbete och rektorerna uppger i intervjun att fokus, liksom när det gäller uppföljning och utvärdering, ligger på enskilda elever och då i form av åtgärdsprogram när de riskerar att inte nå målen. Några lärare anger i enkäten att åtgärder sätts in för enskilda elever och för elevgrupper men inte på skolnivå. Tvärtemot dessa svar anger samtliga lärare i årskurs 6 – 9 att skolans åtgärder bygger på en analys av kunskapsresultaten och att skolan har analyserat om insatta åtgärder givit förväntade effekter. Motsvarande andel av lärarna i årskurs 1 – 5 är ca två tredjedelar. Rektorerna menar att dessa motsägelserfulla uppgifter kan bero på att lärarna svarat utifrån elevnivå och inte grupp- eller skolnivå.

Systematik i åtgärdsarbetet när det gäller grupp- och skolnivå saknas, enligt rektorerna, förutom i det arbete som sker i samband med upprättande av kvalitetsredovisning. För övrigt vidtas åtgärder utifrån muntliga diskussioner och till synes relativt ad hoc. Åtgärdsarbetet dokumenteras inte mer än i enskilda elevers åtgärdsprogram och till viss del i kvalitetsredovisningen. Skolan saknar dessutom arbetsplan som skulle kunna utgöra ett stöd i arbetet. Rektorn för årskurs 1 – 5 ger dock ett exempel där skolan utifrån låga resultat i svenska satt in åtgärder genom att satsa på kompetensutveckling som inneburit att lärare bland annat auskulterar hos varandra, vilket gett insikter som skolan kan ta lärdom av.

På frågan i enkäten om vem som tar det övergripande ansvaret för att det sätts in åtgärder som syftar till att förbättra kunskapsresultat och som bygger på analys svarar endast hälften av lärarna i årskurs 1 – 5 att det är rektorn som tar ansvaret. I årskurs 6 – 9 är det knappt två tredjedelar av lärarna som uppger rektorn som den som tar ansvaret för åtgärdsarbetet.

**Bedömning:** Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med åtgärder utifrån utvärdering av elevernas kunskapsresultat uppfyller kraven på ett systematiskt arbete när det gäller enskilda elever som riskerar att inte nå målen. Skolan uppvisar däremot brister när det gäller de åtgärder som vidtas för att alla elever ska nå maximal måloppfyllelse. Åtgärdsarbetet brister även på grupp- och skolnivå eftersom skolans åtgärder inte systematiskt bygger på utvärdering och analys. I dag saknas fastlagda rutiner, en tydlig ansvarsfördelning och en planering för kontinuitet. I dessa avseenden behöver skolans rektorer i högre grad ta det övergripande ansvaret. Vidare måste skolan upprätta en arbetsplan.

#### På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager  
Enhetschef

Irène Sehlin  
Undervisningsråd