

Sandbäcksskolan
Planteringsgatan 29
275 33 Sjöbo

2010-03-18
1 (10)
Dnr: 40-2009:1773

Familjeförvaltningen
Sjöbo kommun
275 80 Sjöbo

Kvalitetsgranskning av Sandbäcksskolan i Sjöbo kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Sandbäcksskolan, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Sandbäcksskolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver se till att skolans arbete med uppföljning av elevers kunskapsresultat blir mer systematiskt, dvs. att rutiner skapas för att även i de tidigare årskurserna kontinuerligt och på alla nivåer följa upp och utvärdera elevers kunskapsresultat i samtliga ämnen. Rektorn behöver säkerställa att skriftliga omdömen ges i alla ämnen i alla årskurser.
- Rektorn behöver se till att skolans arbete med utvärdering och analys av elevers kunskapsresultat blir mer systematiskt, dvs. att rutiner skapas så att alla lärare även i de tidigare årskurserna medverkar vid analysarbetet av kunskapsresultaten på grupp- och skolövergripande nivå samt att detta dokumenteras.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 18 juni 2010 ska Sandbäcksskolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den inspektör/utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress christina.ridderman.karlsson@skolinspektionen.se eller adress Gasverksgatan 1, 222 29 Lund

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Sandbäcksskolan i Sjöbo kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Sandbäcksskolan i Sjöbo kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling."

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att sko-

lans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund"¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analyser av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorn.

3. Sandbäcksskolan

Sandbäcksskolan som ligger i Sjöbo kommun tillhör tillsammans med förskolan Lillgården Sjöbo Västers verksamhetsområde och har total c:a 580 barn och elever. Uppagningsområdet omfattar de västra delarna av Sjöbo tätort och närliggande landsbygd. Området som leds av en rektor, en intendent och en elevhälsosamordnare är organiserat i sex arbetslag. Varje arbetslag leds av en arbetslagsledare som ingår i rektorns ledningsgrupp. Rektor, som ensam har arbetsgivaransvar för c:a 110 medarbetare, har arbetat på skolan i fem år och har lång erfarenhet som rektor i andra skolor och kommuner.

Kunskapsresultaten har de senaste fem åren varierat kraftigt. Periodens lägsta resultat noterades år 2008 då 68 procent av eleverna var behöriga till gymnasieskolan och meritvärdet var 174. År 2009 förbättrades dock resultaten betydligt och skolans meritvärde steg till 220 samtidigt som 89 procent av eleverna blev behöriga till gymnasieskolan. Andelen elever som nådde målen i alla ämnen var 65 procent och sett över tid har pojkarna uppnått ett sämre resultat än flickorna. Slutbetygen i svenska, matematik och engelska överensstämmer väl med resultaten på de nationella proven och rektor berättar att kommunens betygssättande lärare regelbundet träffas för att diskutera bedömning och betygssättning. Rektor får också återkoppling från mottagande gymnasieskola som bekräftar att elevernas kunskaper väl motsvarar de betyg de fått.

Även kunskapsresultaten i de tidigare skolåren visar år 2009 på en märkbar förbättring. Antalet elever som var godkända på de nationella proven i årskurs 5 steg till 95 procent i svenska och 89 procent i matematik och engelska från att de senaste två åren inte i något av ämnena överstigit 66 procent. Av skolverkets statistik framgår att pojkarna överlag har ett klart bättre resultat än flickorna som i sin tur ligger i nivå med rikets resultat. Resultatet i matematik och svenska för eleverna i årskurs 3 finns sammanställt på skolövergripandenivå medan resultat i övriga ämnen finns dokumenterat på elev- och grupp-nivå. Rektor är väl medveten om resultatet på dessa nivåer och har uppmärksammat att i ett av de tidigare årskursernas arbetslag har alla elever i årskurs 3

nått målen medan resultatet för årskurs 5 i samma arbetslag inte är tillfredställande. Det motsatta råder i det andra arbetslaget där alla elever i årskurs 5 har nått målen och där bristerna istället finns i årskurs 3. Detta har fått rektorn att dra slutsatsen att orsakerna inte ligger på arbetslagsnivå utan måste sökas hos de enskilda lärarna och i deras arbetssätt.

Trots det senaste årets kraftigt förbättrade resultat menar rektorn att skolans sammantagna kunskapsresultat över tid inte är tillfredsställande. Rektorn har ägnat stor kraft åt att försöka identifiera orsakerna och konstaterar att skolledningen och lärarna inte alltid är överens om orsakerna. Skolans kvalitetsredovisning för 2008 inleds med en resultatsammanställning som visar på de försämrade resultaten över tid och det konstateras att *"vi ser en hög måluppfyllelse som vårt huvuduppdrag"*. Mer än hälften av lärarna på skolan delar rektorns åsikt om att de sammantagna kunskapsresultaten är bristfälliga och ger exempel på tänkbara orsaker till detta.

Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Skolinspektionens granskning visar på en skola som snabbt och kraftfullt vidtagit åtgärder för att vända de dåliga resultaten och där rektorn i hög grad driver ett utvecklingsarbete mot en ökad måluppfyllelse. Myndigheten bedömer att skolans rektor i hög grad tar det övergripande ansvaret för arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering. Arbetet är starkt fokuserat på ökad måluppfyllelse vilket enligt rektorn ska uppnås med hjälp av en tydligare målstyrd undervisning, tydliga bedömningskriterier och skolans fortsatta arbete med att identifiera framgångsfaktorer i lärandet. Det framgår av granskningen att skolan i detta arbete förflyttat sitt fokus från elevnivå till att söka orsaker på en högre organisationsnivå. Rektorns arbete bedöms därmed i hög grad vara systematiskt och inriktat på intern utveckling vilket intervjun med rektorn och utformningen av skolans arbetsplan styrker.

I granskningen framkommer att skolan snabbt agerar då elevernas kunskapsresultat sjunker. De åtgärder som sätts in fokuserar på lärarnas kompetensutveckling och rektorn medverkar till att forskningsbaserade metoder provas samt ser till att rutiner och tidsplaner anpassas till detta arbete. Därmed bedöms arbetet i dessa avseenden väl uppfylla de krav som ställs på ett systematiskt internt utvecklingsarbete.

De kvalitetsbrister som uppmärksammas gäller avsaknad av systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskaper i samtliga ämnen i de tidigare årskurserna. Skolan måste säkerställa att skriftliga omdömen ges i alla ämnen och i alla årskurser. Skolan behöver vidare se till att rutiner och ansvarsfördelning gällande analys av kunskapsresultatens bakomliggande orsaker tydliggörs för alla i organisationen. Detta gäller främst för lärarna i de tidigare årskurserna.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

Rektorn beskriver hur resultatuppföljning och sammanställning på skolövergripande nivå sker i årskurs 3, 5 och 9. I skolans kvalitetsredovisning redovisas resultat för ämnena svenska, matematik och engelska med utgångspunkt i nationella prov och betyg. Skolans kunskapsresultat beskrivs och sammanställs vidare med hjälp av underlag som skickas in till Skolverkets databaser gällande årskurs 9. Underlagen som tas fram diskuteras enligt rektorn av alla lärare en gång per läsår vilket som i stort sett alla lärare i de senare årskurserna bekräftar i lärarenkäten. Däremot är det enbart två tredjedelar av lärarna i de tidigare årskurserna som menar att dessa diskussioner äger rum.

Det kontinuerliga ansvaret för resultatuppföljning på elev- och gruppnivå har lärarna och arbetslagen. I de senare årskurserna görs uppföljning i alla ämnen två gånger per termin, en rutin som inte finns i de tidigare årskurserna. Lärarna i de senare årskurserna använder sig också av en omdömesblankett för att följa upp elevernas kunskapsresultat i de olika ämnena. Denna blankett fungerar som länk mellan elev, vårdnadshavare, mentor och ämneslärare och nås via skolans webbsida. Denna möjlighet till kommunikation finns även för eleverna i de tidigare årskurserna men utnyttjas mer sällan. Skolan har också nyligen reviderat den åtgärdsblankett som används för elever som riskerar att inte nå målen så att åtgärder inledningsvis inriktas på organisations- och gruppnivå och först därefter på individnivå.

Utgångspunkten för lärarnas uppföljning och bedömning är de mål som sätts upp inför ett arbetsområde samt de ämnesmallar och bedömningsmatriser som skolan tagit fram. Elevernas kunskapsresultat redovisas i de skriftliga omdömena och i elevernas individuella utvecklingsplaner. Rektorn tycker att han i sitt arbete mot en mer målstyrd skola haft stor hjälp av de senaste årens beslut gällande skriftliga omdömen och nationella prov i årskurs 3 och menar att sådana beslut som *"lärarna tyckt vara obekväma tycker jag varit till hjälp"*. Ett webbaserat system gör det möjligt för rektorn att enkelt ta del av resultat på elev- och gruppnivå. Av lärarenkäten framgår att en tredjedel av lärarna i de tidigare årskurserna ännu inte redovisar enskilda elevers resultat i form av skriftliga omdömen i alla ämnen. Skolan har enligt rektorn valt att prioritera uppföljningen av elevernas kunskaper i matematik eftersom *"när vi kommer till nian så är det ju det som förstör möjligheterna att få komma in i gymnasiet, det är ju inte så att några har problem i matte och några i någonting annat utan alla som har problem har det också i matte"*. Rektorn berättar att skolan numera redan i årskurs 1 använder sig av ett analyschema för att identifiera de elever som behöver särskilda insatser för att på sikt nå målen. Även annat diagnosmaterial används för att tidigt fånga upp elever i behov av stöd, så görs t ex. med hjälp av skolans specialpedagoger en tidig och kontinuerlig uppföljning i läs-, skriv- och språkutveckling.

Av lärarenkäten framgår att uppföljning av kunskapsresultat på gruppnivå av de flesta lärarna i de senare årskurserna bedöms vara processinriktat medan det bland lärarna i

de tidigare årskurserna är flera lärare som menar att dessa processer inte alls äger rum. Även när det gäller uppföljning på skolövergripandenivå visar enkäten på skillnader mellan lärarna beroende på årskurs. I stort sett alla lärare (9 av 10) i de senare årskurserna säger att de följt upp och diskuterat skolans sammantagna kunskapsresultat medan det bland lärarna i de tidigare årskurserna enbart är drygt hälften (6 av 10) som menar att man gjort det.

Sammantaget skattar såväl rektorn som lärarna skolans arbete med redovisning av elevernas måluppfyllelse som bra.

Såväl resultatuppföljning som utvärdering kommer enligt rektorn framöver att följa den lokala arbetsplanens tidsplanering och ansvarsfördelning och styras av de åtaganden som är uppsatta för 2009. Rektorn säger vidare att det är mot dessa åtaganden som allt skolans gemensamma kvalitetsarbete ska fokusera och *"saknar man någonting där så ska det komma in i nästa arbetsplan"*. Av skolans arbetsplan framgår att skolan ämnar *"arbeta i ett långsiktigt perspektiv med de metoder för ökad måluppfyllelse som tidigare nämnts"* dvs. betyg- och bedömning, den goda lärmiljön, pedagogisk dokumentation och rutiner för överlämnande.

Bedömning: Skolinspektionens bedömning är att rektorn tar ett övergripande ansvar för uppföljning av elevernas kunskapsresultat. Skolan bedöms också ha de system och rutiner som gör det möjligt för rektor att informera sig om resultat på olika nivåer. Myndigheten bedömer vidare att skolan i hög grad har ett systematiskt uppföljningsarbete när det gäller kontinuerlig uppföljning av kunskapsresultaten i de senare årskurserna samt när det gäller ämnena svenska och matematik i de tidigare årskurserna. Särskilt bedöms de rutiner som skolan infört i samband med upprättandet av den lokala arbetsplanen stödja uppföljningsarbetet på grupp- och skolövergripandenivå. Skolinspektionen bedömer dock att skolan brister i att systematiskt följa upp elevers kunskapsresultat i form av skriftliga omdömen i alla ämnen och årskurser. Skolan behöver också säkerställa att det sker en kontinuerlig uppföljning på grupp- och skolövergripande nivå i alla ämnen i de tidigare årskurserna.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

Enligt rektorn blev skolans dåliga resultat år 2008 startpunkten för ett övergripande arbete med att försöka identifiera orsaker till försämringen och att ta fram strategier för förbättringsarbetet. Skolledningens (rektorn, arbetslagsledarna och specialpedagogerna) analys resulterade i ett antal åtgärder som beskrivs under rubrik 4.4. Den lokala arbetsplan som togs fram innehåller en tydlig beskrivning av de åtaganden som verksamheten ska arbeta med, hur det ska gå till, när och hur uppföljningen ska göras och slutligen vem som ansvarar för att utvärdering görs. Totalt innehåller arbetsplanen runt 30 åtaganden och av dessa är drygt 10 direkt kopplade till elevers måluppfyllelse vad

gäller kunskapsresultat. Eftersom arbetsplanen i sin nuvarande utformning är ny är det för tidigt att utläsa vilka effekter den bidragit till men rektorn menar att han i detta dokument har fått det verktyg som saknats för att hålla ihop och tydliggöra kvalitetsarbetet på skolan. Kommande års kvalitetsredovisning kommer följaktligen till sin struktur och sitt innehåll att bygga på den lokala arbetsplanen.

Utvärdering av elevernas kunskapsresultat på elev- och gruppnivå görs enligt rektorn kontinuerligt av lärarna och av arbetslaget. Eleverna har en loggbok där de tillsammans med sin mentor regelbundet utvärderar sitt arbete och sina resultat. Arbetslagsledarna har enligt rektorn ett särskilt uppdrag att leda utvärderingsarbetet på gruppnivå samt att ansvara för att minnesanteckningar och annan dokumentation görs. Av lärarenkäten framgår att skolan har ett omfattande analysarbete på elevnivå i såväl de tidiga som de senare årskurserna däremot görs analyser på grupp- och skolövergripandenivå mera sällan i de tidigare årskurserna. Av lärarenkäten framgår också att lärarna i de senare årskurserna i mycket större utsträckning än sina kollegor i de tidigare årskurserna använder sig av arbetslaget när de analyserar orsaker som kan tänkas ligga bakom de kunskapsresultat som uppnås. I lärarenkäten identifieras orsaker som arbetssätt, ogynnsam organisation, och elevers sociala bakgrund men också bristande samarbete mellan lärare i de tidigare och de senare årskurserna.

De forum för utvärdering på grupp- och skolövergripandenivå som skolan har förutom arbetslagsmöten är utvärderingsdagar en gång per termin och ämnesgruppträffar som äger rum varje månad. Ämnesgrupperna, som finns både på lokal skolnivå och på kommunnivå har i uppgift att bedriva ett utvecklingsarbete kring utformning av bedömningsmatriser som ett verktyg för att utvärdera och bedöma elevers kunskapsnivå. Dessa grupper arbetar enligt en fastlagd struktur som inspirerats av den forskarledda tankesmedja kring individuella utvecklingsplaner som rektorn deltagit i.

Sammantaget skattar rektorn skolans arbete med analys av kunskapsresultaten som bra medan lärarna skattar detta arbete betydligt lägre. Lärarnas uppfattning om sin medverkan i och sitt ansvar för analysarbetet uppvisar stora individuella skillnader i enkäten och spridningen när det gäller att identifiera vem som har ansvaret är störst bland lärarna i de tidigare årskurserna. Rektorn uttrycker i intervjun vikten av att skolans lärare intar ett lösningsfokuserat perspektiv i sitt analysarbete och att orsaker till kunskapsresultat oftare måste sökas "utanför" eleven. Införandet av självbedömningar och kollegiebedömningar har enligt rektorn varit "*jättetekontroverstiellt*" och kan förklara varför rektorn och lärarnas föreställningar om vad ett analysarbete innebär skiljer sig åt.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat på elevnivå kännetecknas av en hög grad av systematik och väl uppfyller de krav som ställs på ett sådant arbete. Myndigheten bedömer vidare att skolan uppfyller de krav som ställs när det gäller rektorns övergripande ansvar för att på grupp- och skolövergripandenivå skapa rutiner och dokumentation som ger kontinuitet i arbetet och som sätter elevernas kunskapsresultat i fokus. Granskningen visar dock

att skolan inte har ett systematiskt arbete som säkerställer att lärarna i de tidigare årskurserna tillsammans analyserar kunskapsresultaten på grupp – och skolövergripandenivå. Här behöver skolan se över sina rutiner och mötesforum. Skolan behöver också ta fram rutiner och metoder som säkerställer att det analysarbete som redan görs i arbetslagen, i ämnesgrupperna och på ledningsnivå dokumenteras i större utsträckning så att den kunskap som verksamheten har sparats och kan utgöra underlag för åtgärdsplaneringen.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Arbetet med att försöka hitta orsakerna till de dåliga resultaten har enligt rektorn lett till ett aktivt sökande efter framgångsfaktorer. Skolledningens analys och de åtgärder som denna ledde fram till beskrivs av rektorn i intervjun och i skolans senaste kvalitetsredovisning. Åtgärderna innebar en satsning på två fronter, dels insatser för att öka lärares och elevers insikt i skolans kunskapsmål och dels insatser för att öka lärarnas förmåga att skapa lust och engagemang hos eleverna. Den första satsningen innebar huvudsakligen en utbildning i betyg och bedömning för kommunens alla lärare och som genomfördes i ämnesgrupperingar. Utbildningen innebar att i stort sett all tillgänglig planerings- och kompetensutvecklingstid för lärarna det senaste året användes för detta. Den senare satsningen kom att gå under rubriken "Den goda lärmiljön" och med hjälp av skolans specialpedagoger skapade skolan checklistor för lärares självvärdering och kollegiebedömning. Rektorn berättar vidare hur han med hjälp av kommunens fyra utvecklingspedagoger (Satsa-pedagoger) initierat ett utvecklingsarbete i ett av arbetslagen där lärarna ska genomföra "miniprojekt" och där undervisningens organisation och arbetssätt belyses med utgångspunkt i teorier om s.k. A,B och C-miljöer för lärande. Kravet på förändring har enligt rektorn fått lärarna att reagera vilket i sin tur har gjort det uppenbart för rektorn att detta utvecklingsarbete är nödvändigt för att en ökad måluppfyllelse ska kunna åstadkommas.

Rektorn beskriver hur han det senaste året ställt tydliga krav på att lärarna i sin undervisning skall utgå från strävansmålen och att dessa mål ska brytas ner och kommuniceras till elever och föräldrar. Som stöd för detta arbete har rektorn gjort en processbeskrivning för lärarna och då det enligt rektorns uppfattning är skillnad på hur detta fallit ut bland lärarna har han för avsikt att göra en individuell uppföljning i samband med det kommande medarbetarsamtalet. Han har därför gett lärarna i uppgift att till medarbetarsamtalet ta med sig en berättelse, sitt "*best performance*", vad gäller arbetsområden i sin undervisning där modellen provats. Rektorn säger vidare att han varje vecka stämmer av "*läget*" med sina arbetslagsledare och vid behov "*går ut och missionerar i arbetslagen*". Att rektorn i sitt förändringsarbete har lärarna med sig, och då främst lärarna i de senare årskurserna, styrks av lärarenkäten och lärarnas skattning av i hur hög grad skolans utvecklingsarbete drivs av ambitionen att utveckla metoder, arbets-

sätt och organisation. 7 av 10 lärare bedömer att skolan i hög grad har fokus på förbättring.

Såväl rektorn som lärarna ger i enkäterna skolans åtgärdsarbete ett gott betyg. Lärarna menar att åtgärder sätts in på såväl individ, som grupp och skolnivå och de anser också att de systematiskt analyserar om insatta åtgärder gett effekt.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans rektor tar ett övergripande ansvar för åtgärds- och utvecklingsarbetet. Skolan uppvisar en medvetenhet om elevernas kunskapsläge och de insatser som görs syftar till att förbättra arbetssätt, metoder genom kompetensutveckling och handledning för lärarna. Effekterna av de metoder och strategier som provas analyseras kontinuerligt på skolans alla nivåer. Därmed bedöms skolan i hög grad ha ett systematiskt åtgärdsarbete som grundar sig i en utvärdering av kunskapsresultaten på olika nivåer. Skolans arbetsplan bedöms vara ett stöd för det interna utvecklingsarbetet men rektorn behöver ytterligare förtydliga detta dokumentets ansvarsfördelning i organisationen samt skapa rutiner som möjliggör spridningseffekter av metoder och strategier mellan olika årskurser och arbetslag.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Christina Ridderman Karlsson
Utredare