

Videdalsskolan
Videdalsvägen 15
21231 Malmö

2010-03-18

1 (11)

Dnr: 40-2009:1773

Husie stadsdelsförvaltning
Medborgarkontoret
Box 9087
200 39 Malmö

Kvalitetsgranskning av Videdalsskolan i Malmö stad

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Videdalsskolan, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Videdalsskolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver se till att skolans arbete med uppföljning av elevers kunskapsresultat blir mer systematiskt, dvs. att skriftliga omdömen ges i alla ämnen även i de tidigare årskurserna. Vidare att kunskapsresultat kontinuerligt samlas in och beskrivs på aggregerade nivåer samt på en övergripande skolnivå i alla ämnen i de tidigare årskurserna.
- Rektorn behöver se till att skolans arbete med utvärdering och analys av elevers kunskapsresultat blir mer systematiskt, dvs. att det analysarbete som redan görs på olika nivåer förbättras så att alla lärare medverkar samt att resultatet av analysen dokumenteras.
- Rektorn behöver se till att skolans åtgärdsarbete blir mer systematiskt, dvs. att effekterna av de insatser som skolan gör i större utsträckning utvärderas. Vidare behöver ansvarsfördelningen när det gäller åtgärder förtydligas.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. den 18 juni 2010 ska Videdalsskolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den inspektör/utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress christna.ridderman.karlsson@skolinspektionen.se eller adress Gasverksgatan 1, 222 29 Lund

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Videdalsskolan i Malmö stad

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Videdalsskolan i Malmö stad ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att sko-

lans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund"¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analyser av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorn.

3. Videdalsskolan

Videdalsskolan ligger i Malmö stad och tillhör Husie stadsdelsförvaltning. Skolan har drygt 600 elever och omfattar förskoleklass, grundskola åk 1-9 samt särskola. Skolområdet består förutom Videdalsskolan också av Risebergsskolan, tre förskoleenheter och två fritidshem. Hela skolområdet leds av en rektor som haft uppdraget under drygt ett år och som till sin hjälp har fyra biträdande rektorer. På Videdalsskolan finns två biträdande rektorer, en med verksamhetsansvar för årskurserna 1-6 och en med verksamhetsansvar för årskurserna 7-9. Upptagningsområdet har en relativt låg andel familjer med utländsk härkomst dock har skolan de senaste åren märkt att en förändring av elevunderlaget är på gång som dels beror på inflyttning till området och dels på att elever från andra stadsdelar väljer Videdalsskolan.

Skolans meritvärde har de senaste fem åren som högst varit 227 och som lägst 212. Skolverkets statistik visar att skolan med hänsyn tagen till bakgrundsfaktorer som föräldrars utbildningsnivå och andel elever med utländsk bakgrund har ett meritvärde som är marginellt högre än förväntat. Rektorn och majoriteten av lärarna anser att skolans sammantagna kunskapsresultat är bra eller ganska bra.

Våren 2009 var 87,6 procent av eleverna behöriga till gymnasieskolan vilket var en svag uppgång jämfört med föregående år. Över tid har dock andelen elever behöriga till gymnasieskolan varit upp mot 95 procent. Rektorns förklaring till de försämrade resultaten är att skolan nu har fler elever än tidigare med utländsk härkomst. Detta bekräftas i skolverkets betygsstatistik där det framgår att betyg i svenska som andraspråk inte satts före år 2009 och av skolans egen sammanställning som visar att hälften av de elever som inte var behöriga till gymnasieskolan läst svenska som andraspråk.

De senaste fem åren har andelen elever i årskurs 9 som nått målen i alla ämnen varierat mellan som högst 88 procent och som lägst 65 procent. Resultaten för våren 2009 visar att 69 procent av eleverna i årskurs 9 nådde målen i alla ämnen. Skolans egen sammanställning för år 2009 visar att det av de 113 eleverna i årskurs 9 var 14 elever som inte nådde målen i svenska/svenska som andraspråk, matematik och engelska, 18 elever som saknade betyg i ett ämne och 12 elever som saknade betyg i tre eller flera ämnen. Rektorn säger att målsättningen alltid är att alla elever ska vara godkända i alla ämnen och att alla på skolan arbetar hårt med att förbättra resultaten genom att prioritera arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering. Av Skolverkets betygsstatistik framgår att andelen flickor som inte når målen i alla ämnen sedan år 2006 sjunkit medan pojkarnas resultatkurva nu pekar uppåt något som enligt Skolinspektionen är angeläget för skolan att analysera.

Resultaten på de nationella proven i årskurs 5 för år 2009 visar att 90 procent av eleverna nådde målen alternativt var på god väg att nå målen i svenska/svenska som andraspråk, matematik och engelska. I årskurs 3 bedömdes alla eleverna ha nått målen alternativt vara på god väg att nå målen i de nationella proven i svenska/svenska som andraspråk och i matematik. För elever i de årskurser där nationella prov inte genomförs och där inte heller betyg sätts redovisas inte kunskapsresultaten i alla ämnen på skolnivå. Dock framgår av skolans senaste kvalitetsredovisning att antalet åtgärdsprogram (skrivs för elever som riskerar att inte nå målen) som upprättats i skolår 2 till 9 markant ökat det senaste läsåret.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Granskningen visar att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder leds av en rektor som är väl medveten om vikten av ett bra kvalitetsarbete med fasta rutiner, tydlig ansvarsfördelning och kompetenta lärare för att skolans elever ska nå ett bättre kunskapsresultat. Rektorn tar det övergripande ansvaret genom att identifiera de brister som skolan har och genom att organisera och leda arbetet i syfte att förbättra dessa brister. Så har till exempel skolans lokala arbetsplan nyligen omarbetats för att bättre kunna fungera som ett verktyg för det interna utvecklingsarbete och en tidsplan i form av en årsklocka har tagits fram. Arbetet bedöms därmed vara processinriktat och ha en tydlig strävan till förnyelse och förbättring.

Granskningen visar ändå på vissa brister vad gäller systematiken i arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering. Skolan behöver säkerställa att uppföljning görs i alla ämnen och årskurser och att skriftliga omdömen ges i alla ämnen även i de tidigare årskurserna. Skolan behöver också i större utsträckning ta fram underlag och göra sammanställningar på grupp- och skolövergripandenivå som gör det möjligt för lärare och arbetslag att medverka i analysarbetet kring skolans samlade kunskapsresultat. Skolan behöver vidare utveckla rutiner och system för att identifiera på vilka grunder åtgärder sätts in och vilka effekter dessa åtgärder ger. Att lärarna sammantaget

skattar skolans analys- och åtgärdsarbete som dåligt visar att rektorn behöver intensifiera sitt arbete med att ta fram rutiner och fungerande metoder som möjliggör analysarbete på olika nivåer och som tydliggör ansvarsfördelningen för lärare, arbetslag och skolledning.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

Det övergripande ansvaret för uppföljning av kunskapsresultaten på elev- och grupp-nivå är delegerat till de båda biträdande rektorerna. De leder klasskonferenserna som äger rum en gång per termin och där kunskapsresultat följs upp både på elev – och grupp-nivå. De biträdande rektorerna gör också regelbundna klassrumsbesök i syfte att hålla sig informerade om undervisningens innehåll och om de olika elevernas behov. Rutiner för återkoppling till rektorn finns men rektorn har också själv många samtal med lärarna och menar att hon är väl förtrogen med verksamheten och med hur det går för enskilda elever och klasser.

Uppföljning av kunskapsresultaten på elevnivå sker enligt rektorn på flera olika sätt. Lärarna har fortlöpande samtal med eleverna, ger skriftlig respons på arbetsuppgifter och prov, dokumenterar i elevernas individuella utvecklingsplan och i mentorspärmarna och formulerar skriftliga omdömen inför utvecklingssamtalet. Alla lärare anger i enkäten att de vid bedömning och betygsättning tar hänsyn till elevens sammantagna prestationer. Av den senaste kvalitetsredovisningen framgår att antalet elever med åtgärdsprogram i årskurs 1-6 ökat markant (från 14 året innan till 68) vilket visar på ett stort behov av särskilt stöd, men kan även tyda på ett ökat fokus på uppföljning av elevernas kunskapsresultat.

Rektorn berättar att det sedan ett år tillbaka bedrivs ett utvecklingsarbete som omfattar hela skolan och som sätter fokus på den pedagogiska planeringen och vikten av att formulera mål för undervisningens arbetsområden. Enligt rektorn behöver detta arbete fortsätta eftersom hon ser att *"kvaliteten skiljer sig"* mellan olika arbetslag och att det saknas bedömningskriterier för alla ämnen i de tidigare årskurserna. Lärarenkäten bekräftar detta då en tredjedel av lärarna i de tidigare årskurserna säger att de inte ger skriftliga omdömen i alla ämnen. Trots detta står det i skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2008/09 att alla elever har IUP och skriftliga omdömen i alla ämnen. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat på grupp- och klassnivå sker enligt rektorn kontinuerligt vid arbetslagsmöten, ämneskonferenser, terminsvisa klasskonferenser samt två gånger per läsår i samband med utvärderingen av den lokala arbetsplanen. Uppföljningen gäller då huvudsakligen ämnena svenska, matematik och engelska. I stort sett alla lärarna i de tidiga årskurserna anger att de redovisar och diskuterar kunskapsresultat på grupp-nivå medan det i de senare årskurserna är två tredjedelar av lärarna som uppger det samma.

För uppföljning på skolövergripandenivå ansvarar rektorn som med hjälp av de båda biträdande rektorerna och specialpedagogerna ser till att sammanställningar tas fram i samband med betygsättning, nationella prov, läsutvecklingstest (LUS) och andra diagnoser. Av lärarenkäten framgår att nästan tre fjärdedelar av lärarna tycker att de diskuterar/redovisar skolans sammantagna kunskapsresultat. Ett speciellt fokus läggs enligt rektorn på att följa elevernas kunskapsutveckling i matematik där skolan har ambitionen att *"bli bäst i matematik"*. I skolans kvalitetsredovisning redovisas i tabellform innevarande års samt föregående års resultat av de nationella proven i årskurserna 3, 5 och 9 samt resultat av läsutvecklingstest (LUS) för årskurserna 2, 5 och 7. Resultat i övriga ämnen eller andra än ovan angivna årskurser redovisas inte.

Bedömning: Skolinspektionens bedömning är att rektorn tar ett övergripande ansvar för uppföljning av elevernas kunskapsresultat. Skolan bedöms också ha de system och rutiner som gör det möjligt för rektorn att informera sig om alla elevers resultat. Arbetet med en ökad måluppfyllelse ges hög prioritet och lärarna uppmanas till att formulera mål för sin undervisning, mål som kan bedömas och följas upp. Den samlade dokumentation som finns av elevernas kunskapsresultat på olika nivåer bedöms vara tillfredställande för de senare årskurserna. I dessa avseenden bedömer Skolinspektionen att skolan i hög grad har ett systematiskt uppföljningsarbete. Myndigheten bedömer dock att skolan brister när det gäller att säkerställa att skriftliga omdömen ges i alla ämnen i de tidigare årskurserna. Ytterligare en brist i de tidigare årskurserna är avsaknad av sammanställningar av kunskapsresultat på grupp- och skolövergripandenivå i olika ämnen.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

De forum för utvärdering som skolan använder sig av är arbetslagsmöten, medarbetarsamtal, arbetsplatsträffar, klasskonferenser, ämneskonferenser och olika tvärgruppingar i samband med planerings- och utvärderingsdagar. När de olika grupperna ska träffas och i vilket syfte, styrs av ett kalendarium som skolledningen fastställer inför varje termin.

Utvärdering av kunskapsresultat i de olika ämnena på elevnivå sker kontinuerligt i undervisningen och vid de samtal som eleverna regelbundet har med sin mentor/klasslärare. Utvärdering sker också terminsvis vid betygsättning och i form av skriftliga omdömen inför utvecklingssamtal. Rektorn ser att kvaliteten i omdömena varierar och att det främst är lärare i de tidigare årskurserna som behöver utveckla sin förmåga att beskriva elevers kunskapsutveckling. I syfte att utveckla denna förmåga och förbättra de omdömen som skrivs tar skolledningen stickprov som görs anonyma och används som underlag för pedagogiska samtal. Rektorn ser en möjlighet att i samband med införandet av de nya kursplanerna ytterligare utveckla skolans arbete mot en

målstyrd undervisning och en mer formativ bedömning av elevernas kunskapsutveckling.

Skolans specialpedagoger ansvarar tillsammans med lärarna och arbetslagen för utvärdering av de enskilda elevernas kunskaper i ämnena svenska och matematik. I dessa ämnen görs med start i årskurs 2 årliga utvärderingar i form av diagnoser, tester, prov och nationella prov. Med undantag av ämnet engelska finns för de övriga ämnena inga gemensamma utvärderingssystem. Av såväl lärarenkäten som rektorsintervjun framgår att lärarna i de senare årskurserna oftare analyserar orsakerna till enskilda elevers resultat än vad lärarna i de tidigare årskurserna gör. Det finns också stora skillnader mellan lärarkategorierna gällande vem som tar ansvar för att arbetet med att söka orsaker till resultat på olika nivåer görs. Hälften av lärarna i de senare årskurserna menar att detta är arbetslagets uppgift medan det i de tidigare årskurserna inte är någon lärare som anser det. Några av skolans lärare uppger att analysarbete inte alls bedrivs och flera säger sig inte veta om det görs analyser eller inte. Rektorn bekräftar denna bild av otydlighet i organisationen och säger att skolledningen måste arbeta vidare med rutiner och underlag som gör att lärare och arbetslag kan ta sig an detta arbete.

Rektorn har delegerat ansvaret för utvärderingsarbetet på gruppnivå till de biträdande rektorerna och dessa har i sin tur skapat processer och rutiner som styrs av skolans kalendarium. Rektorn tycker att hon har en bra bild av vilka elever som är i behov av stöd men att hon också vet vilka elever som behöver mer utmaningar. Minnesanteckningar som förs vid de olika möteskonstellationerna sparas och analyseras regelbundet av skolledningen. Dock saknas system för att dokumentera denna analys.

Av skolans kvalitetsredovisning är det svårt att få en bild av hur skolans analysarbete på övergripande nivå går till. Dokumentet beskriver vad som sker och ska ske i verksamheten men resultatmått och resultatanalys begränsas till några ämnen. Skolans arbetsplan, som nyligen har omarbetats och använts vid två utvärderingstillfällen, har en struktur som innebär att arbetslagen beskriver, utvärderar och analyserar alla de mål som satts för skolan. Rektorn uttrycker stora förhoppningar om att detta dokument ska bli ett fungerande verktyg för det interna utvecklingsarbetet och att arbetet med den ska tydliggöra arbetslagets ansvar för utvärdering av skolans uppdrag.

De gemensamma utvärderingar som skolan gör styrs av utformningen av skolans lokala arbetsplan och av kvalitetsredovisningens upplägg och är gemensam för hela Malmö stad. Liksom övriga skolor i Malmö stad använder sig Videdalsskolan av läsutvecklingsschema (LUS) för att följa och utvärdera klassers och årskursers resultat över tid. Här har skolan dock enligt den senaste kvalitetsredovisningen upptäckt så stora skillnader i lärarnas bedömning att instrumentet inte anses fungera som jämförelse mellan klasser och över tid. Rektorn menar i intervjun att arbetet med den formaliserade kvalitetsredovisningen är alltför omfattande och tidskrävande. Istället för att vara styrd av gemensamma enkäter och ett gemensamt redovisningsupplägg skulle hon vilja lägga mer tid på att utveckla formerna för utvärdering och analys på den egna skolan.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans rektor tar det övergripande ansvaret för att skapa de processer och rutiner som säkerställer ett systematiskt och kontinuerligt arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat. Myndigheten bedömer vidare att skolan till vissa delar uppfyller kraven när det gäller att bedriva en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten och då främst på elevnivå i de senare årskurserna. Emellertid behöver skolan förbättra sina system och rutiner när det gäller analys och värdering av kunskapsresultaten på elevnivå i de tidigare årskurserna. Myndigheten bedömer vidare att på grupp- och skolövergripandenivå inte uppfyller skolan de krav som ställs när det gäller analys av bakomliggande orsaker till de kunskapsresultat som nås. Det analysarbete som nu görs behöver bli mer systematiskt och tydligare fokusera elevernas kunskapsresultat i alla ämnen. Skolan behöver dokumentera sitt analysarbete för att det ska kunna relateras till tidigare erfarenheter och beslutade åtgärder. Skolan behöver slutligen säkerställa att forum skapas där lärare i ett årskurs 1-9 perspektiv utvärderar och söker orsaker till skolan sammantagna kunskapsresultat i syfte att hitta strategier till förbättring.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Vid Skolinspektionens granskning framkommer flera exempel på hur skolan de senaste åren gjort förändringar i organisationen i syfte att höja elevernas måluppfyllelse. Skolan har det senaste året erbjudit matematik- och engelskverkstäder för elever i de senare årskurserna, har påbörjat ett försök med familjeklass för elever i behov av särskilt stöd, har utvecklat samarbetet med gymnasieskolor för att högrepresterande elever ska ges möjlighet till vidareutveckling, har gjort en omorganisation av elevens val så att fördjupning i olika ämnesområden ges sammanhängande tid i form av Elevens valdagar (EV-dagar). Skolan erbjuder "lovskolor" för de elever som ännu inte nått målen samt erbjuder studiehandledning och studieverkstäder i olika ämnen för elever i årskurs 6 till 9. Omfattande kompetensutvecklingsinsatser i matematik för lärare pågår och av skolans senaste kvalitetsredovisning framgår att rektorn beslutat öka lärarnas arbetsplatsförlagda planeringstid i syfte att hitta gemensam tid för lärarna att utveckla tematiska och ämnesövergripande arbetsområden. Rektorn menar vid intervjutillfället att dessa åtgärder tillkommit utifrån en ambition att utveckla organisation och arbetssätt i syfte att höja elevernas kunskapsnivå.

En av de viktigaste åtgärderna för att höja kunskapsresultaten på sikt är enligt rektorn skolledningens arbete med att få alla lärare att i sin undervisning utgå från mål som är tydliga för eleverna. Rektorn upplever att lärarna i de tidigare årskurserna i mindre omfattning än lärarna i de senare årskurserna planerar undervisningen med utgångspunkt i strävansmålen och att de har svårare att dokumentera och bedöma elevers kunskapsutveckling. Av bl.a. denna anledning har rektorn initierat månadsvisa pedagogiska träffar där lärare från årskurs 1 till 9 arbetar tillsammans med olika utvecklingsom-

råden. Under det senaste året har flertalet av dessa träffar ägnats åt att ta fram bedömningskriterier i olika ämnen och åt utveckling av skriftliga omdömen.

Lärarnas bild av skolans arbete med åtgärdsplanering är divergerande och svårtolkad. Överlag skattar lärarna skolans åtgärdsarbete som dåligt och knappt hälften av skolans lärare uppger att skolans åtgärder bygger på en analys av kunskapsresultaten. Trots detta säger två tredjedelar av lärarna i årskurs 6-9 att de analyserat om insatta åtgärder gett förväntade effekter. Det övergripande ansvaret för att åtgärder sätts in tas enligt mer än hälften av lärarna av rektorn. Av lärarna i de senare årskurserna anger en fjärdedel att detta ansvar tas av arbetslaget medan inga lärare i de tidigare årskurserna nämner denna ansvarsnivå. En majoritet av lärarna anger dock att skolans sammantagna arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärdsplanering drivs av ambitionen att utveckla metoder, arbetssätt och organisation så att elevernas kunskapsnivå höjs.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat uppfyller de krav som ställs på skolläningen att bedriva ett systematiskt och processinriktat arbete mot en mer målstyrd undervisning där elevernas kunskapsutveckling är satt i fokus. Skolan bedöms i detta avseende ha en hög grad av systematik och särskilt observeras att åtgärdsarbetet är utformat så att alla elever ska nå maximal måluppfyllelse. Skolans arbetsplan bedöms ha förutsättningar att bli det verktyg för det interna utvecklingsarbetet som skolan saknar under förutsättning att kunskapsmålen ges ett tydligt fokus. Myndigheten bedömer vidare att skolan har brister i sina rutiner och behöver utveckla system och metoder för analys om varför en åtgärd vidtas och vilken effekt åtgärden haft. Även ansvarsfördelningen mellan lärare, arbetslag och skolläning vad gäller skolans åtgärdsarbete behöver tydliggöras på organisationens olika nivåer.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Christina Ridderman Karlsson
Utredare