

Alléskolan
Bruksgatan 1
274 80 SKURUP

2010-03-31

1 (12)

Dnr:40-2009:1773

Skurups kommun
Stora Torggatan 4
274 80 SKURUP

Kvalitetsgranskning av Alléskolan i Skurups kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Alléskolan, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Alléskolan uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver se till att arbetet med kunskapsuppföljning i högre grad blir systematisk och omfattar samtliga ämnen och årskurser. Uppföljningsarbetet behöver i större utsträckning bedrivas och dokumenteras på grupp- och skolnivå.
- Rektorn behöver se till att arbetet med utvärdering av kunskapsresultaten i högre grad blir systematiskt och att gemensamma rutiner utarbetas. Analys- och utvärderingsarbetet behöver utvecklas så att det omfattar alla ämnen och dokumenteras bättre. Vidare behöver ansvarsfördelningen bli tydligare.
- Rektorn behöver se till att arbetet med åtgärdsplanering och utvecklingsinsatser i högre grad blir systematiskt och präglas av gemensamma rutiner och strukturer samt en tidsplan. Särskilt bör arbetet utvecklas så att det i högre grad bygger på utvärdering av kunskapsresultaten i alla ämnen och det behöver också dokumenteras i större omfattning på grupp- och skolnivå.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. senast den 30 juni 2010 ska Alléskolan skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den inspektör/utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress irene.sehlin@skolinspektionen.se eller Skolinspektionen, Gasverksgatan 1, 222 29 LUND.

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Alléskolan i Skurups kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Alléskolan i Skurups kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling."

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

- a. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
- b. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
- c. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att sko-

lans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socioekonomiska bakgrund"¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. utprovade och reviderade metoder används, finns en tydlig ansvarsfördelning, tidplan och dokumentation
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en mellannivå när det gäller aggregering av elevers kunskapsresultat. Med grupp kan i denna granskning följaktligen menas såväl resultat för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag som olika ämnen eller undervisningsmetoder, samt resultat för andra relevanta grupperingar skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analys av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorn.

3. Alléskolan

Alléskolan ligger i centrala Skurup, med ca 180 elever från förskoleklass till årskurs 9 samt fritidshem för barn 6 – 12 år. Skolan är sedan år 2003 en så kallad kommunal friskola. Hela kommunen utgör skolans upptagningsområde och skolan har profiler inom naturvetenskap och teknik samt idrott. Elever och personal är organiserade i tre arbetslag; förskoleklass samt årskurs 1 – 3, årskurs 4 – 6 och årskurs 7 – 9. Skolans rektor har innehaft tjänsten sedan start, det vill säga under 7 år, och arbetar till 60 procent som rektor och 40 procent med undervisning i skolan. Till sin hjälp i kvalitetsarbetet har rektorn haft en så kallad processledare. Processledartjänsten är vid granskningstillfället vakant och rekrytering pågår.

År 2006 och 2007 har andelen elever i årskurs 9 som nått målen i alla ämnen i Alléskolan enligt nationell statistik legat över 90 procent för att under år 2008 och 2009 sjunka till ca 85 procent. Största delen av nedgången kan utläsas i pojkarnas resultat, som sjunkit från 100 procent till strax under 80 procent medan flickornas resultat tvärtom stigit, i synnerhet år 2009. Samma mönster finns när det gäller behörighet till gymnasiet (godkänt i minst engelska, svenska och matematik) där andelen flickor som var behöriga till gymnasiet år 2009 stigit till 100 procent medan andelen pojkar sjunkit till 78 procent. Skolans meritvärde (andel elever med höga betyg) visar också en nedgång under åren 2006, 2007 och 2008 för att återigen stiga något år 2009 då det var 228. Här är flickornas resultat betydligt högre än pojkarnas. Det finns även skillnader mellan olika ämnen i andelen elever som nått målen. År 2009 har eleverna nått målen i samtliga ämnen utom hem- och konsumentkunskap, matematik, samhällskunskap och slöjd. Med hänsyn tagen till bakgrundsfaktorer som föräldrars utbildningsbakgrund och andelen ele-

ver med utländsk bakgrund samt fördelningen pojkar/flickor (SALSA²) har skolan legat över det förväntade värdet de senaste åren förutom år 2009 då värdet sjunkit under det förväntade. Samtliga elever i årskurs 9 har uppnått kravnivån på ämnesproven och relationen mellan nationella prov och slutbetyg i årskurs 9 visar att de flesta elever får betyg som stämmer överens med provresultaten.

Resultat på ämnesprov i årskurs 5 år 2009 visar att alla elever nått målen förutom när det gäller det skriftliga provet i engelska och läsförståelsedelen i svenska.

Skolan redovisar inte kunskapsresultaten i alla ämnen på skolnivå i sin kvalitetsredovisning för år 2009. Det framgår att enstaka elever i årskurs 3 inte uppnått kravnivån på de nationella ämnesproven i matematik och svenska. Vidare redovisar skolan resultat av ett kommungemensamt test i matematik som genomförs i årskurs 6 där andelen elever som år 2009 uppnått godkänt uppgår till 80 procent. Rektorn uppger att även antalet åtgärdsprogram (skrivs för elever som riskerar att inte nå målen) ger en viktig indikation på kunskapsläget och att dessa är relativt många i skolan. Rektorn påpekar också att, eftersom det är relativt få elever i varje årskurs påverkas procenttalet avsevärt av varje enskild elevs resultat.

Rektorn framför i intervju att hon ser att det viktigaste i hennes uppdrag är att eleverna når så hög måluppfyllelse som möjligt. Hon anser att skolans resultat är goda men att de kan bli ännu bättre och menar att skolans fokus i alltför hög utsträckning varit på svenska, engelska och matematik och att det är ett utvecklingsområde i skolan att följa upp resultaten även i andra ämnen. Att kunskapsresultaten har varierat över tid beror, enligt rektorn, huvudsakligen på vilka elever skolan har i årskurs 9 det aktuella året. Den uppföljning som skolan gör visar att dessa elevers resultat påverkar det sammantagna kunskapsresultat. I den av Skolinspektionen genomförda lärarenkäten skattar lärarna och rektorn att de sammantagna resultaten på skolan är goda respektive ganska goda. Rektorn ger i intervju uttryck för att skolan har fokus på att förbättra resultaten, vilket bekräftas av lärarnas svar i enkäten där samtliga anger att skolan till 100 procent arbetar för att elevernas kunskapsnivå ska höjas.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Mot bakgrund av granskningens fyra bedömningskriterier för ett systematiskt arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder bedömer Skolinspektionen att Alléskolan i många delar av sitt arbete uppvisar systematik. När det gäller uppföljningsarbetet finns

² Verktöget SALSA jämför i en statistisk modell kommuners och skolors faktiska betygsresultat avseende "andel elever som uppnått målen" respektive "genomsnittligt meritvärde" med ett modellberäknat värde. I denna beräkning tas hänsyn till bakgrundsfaktorer som föräldrars utbildningsnivå, andel elever med utländsk bakgrund och fördelning pojkar/flickor i kommuner och skolor. SALSA bör användas som ett underlag av flera vid analys av kommuners och skolors resultat.

det inarbetade rutiner genom tidplan, metoder, bedömningsunderlag, möten och dokumentation. Såväl rektorn som lärare ser uppföljningen som ett första steg i att kunna höja kunskapsresultaten hos eleverna och är engagerade i att utveckla detta arbete. Rektorn behöver dock se till att uppföljning sker i samtliga ämnen och årskurser samt att resultat på grupp- och skolnivå dokumenteras i större utsträckning.

Även beträffande utvärderingsarbetet och arbetet med åtgärder finns en viss systematik, men rutinerna, såsom ansvarsfördelning och mötesupplägg, är inte tydliga. Arbetet med att utvärdera kunskapsresultaten i svenska, matematik och engelska, samt i skolans profilämnen, pågår emellertid kontinuerligt och omfattar alla årskurser. Utifrån dessa utvärderingar vidtas sedan åtgärder. Det finns också goda exempel i verksamheten, så som diskussionerna vid den så kallade "A-dagen", på att utvärderingarna tas till vara som underlag för åtgärdsplanering och används som ett verktyg för att utveckla arbetssätten i skolan. Dokumentation finns beträffande uppföljning, utvärderingsarbetet och åtgärdsplanering på individnivå men saknas på grupp-, och skolnivå.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

Rektorn uppger att hon tycker uppföljningsarbetet är nödvändigt och beskriver en "uppföljningskedja" som börjar med lärares uppföljning av enskilda elever, följt av arbetslagets uppföljning på gruppnivå. Specialpedagog och rektorn tar vid när det gäller elever som riskerar att inte nå målen och rektorn ansvarar för att skolans sammantagna resultat följs upp.

Det finns, enligt rektorn ett "helhetstänk" i lärarnas perspektiv på elevernas skolgång. Skolans storlek och det faktum att de flesta lärare har arbetat länge samt att flertalet elever har haft hela sin skolgång på skolan gör att lärarna känner eleverna väl. Lärare i de högre årskurserna kan ge feedback till lärare i de lägre kring undervisningens innehåll och vilka resultat eleverna nått i de olika ämnena.

Skolan har från och med år 2009 inget samlat dokument benämnt arbetsplan utan flera olika policydokument och planer som rör olika områden i skolan som uppdateras och förändras kontinuerligt oberoende av varandra. Bland dessa dokument finns konkretiseringar av kursplanemålen med tillhörande bedömningsmatriser. Dessa konkretiseringar utgör, enligt rektorn, utgångspunkt för uppföljningarna i skolan.

Rektorn beskriver hur skolans lärare med hjälp av resultat på prov, diagnoser och betyg sammanställer underlag i sina grupper och ämnen. Vidare genomför skolan tester i samtliga årskurser dock begränsat till svenska och matematik.

Enligt rektorn gör skolan kunskapsuppföljning främst i svenska, engelska och matematik och i skolans profiler; NO och idrott.

Lärarna dokumenterar, enligt rektorn, elevernas kunskapsutveckling i olika utsträckning. Vissa lärare för loggbok efter varje lektion, dag eller vecka. Andra lärare för anteckningar i små böcker. Rektorn menar att det förs diskussioner kring att utöka och skapa rutiner för dokumentationen men att lärare upplever tiden knapp och att andra uppgifter kommer emellan t ex att lösa konflikter mellan elever. Rektorn uttrycker dock uppfattningen att lärarna har kunskap om hur eleverna ligger till. Kunskapsuppföljning på individnivå dokumenteras dels i elevernas individuella utvecklingsplan och dels förs anteckningar vid klasskonferenserna.

Av lärarnas svar i Skolinspektionens enkät framgår att nästan alla lärare i årskurserna 1 – 5 och samtliga lärare i årskurserna 6 – 9 tagit fram bedömningskriterier. Det råder dock större skillnad i lärarnas svar på frågan om i vilken utsträckning de redovisat enskilda elevers kunskapsresultat i form av skriftliga omdömen och/eller betyg. Samtliga lärare i årskurserna 6 – 9, medan knappt två tredjedelar av lärarna i årskurserna 1 – 5, uppger att de redovisat elevers kunskapsresultat skriftligt. Samtliga lärare svarar att de tar hänsyn till elevernas sammantagna prestationer men endast hälften av lärarna uppger att de diskuterat och redovisat kunskapsresultat för olika elevgrupper. På frågan om lärarna diskuterat och redovisat skolans sammantagna kunskapsresultat svarar samtliga ja. Rektorn framför, som trolig förklaring till att inte alla lärare svarat att de redovisat elevers kunskapsresultat i form av skriftliga omdömen, att det finns förskolelärare och fritidspedagoger bland de som besvarat enkäten.

På frågan om vem som tar det övergripande ansvaret för att elevers kunskapsresultat följs upp svarar tre fjärdelar av lärarna i årskurs 1 – 5 att det är de själva som har ansvaret och endast en fjärdel menar att rektorn ansvarar. Hälften av lärarna i årskurs 6 – 9 anser att rektorn tar ansvaret för uppföljningen medan en tredjedel svarar att det är de själva som tar ansvaret. Rektorn bekräftar att hennes ansvar för uppföljning av elevernas kunskapsresultat har fokus på de elever som riskerar att inte nå målen. Hon framför vidare att alla åtgärdsprogram för elever som riskerar att inte nå målen läses och skrivs under av rektorn som ofta ger personlig feedback till läraren.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att Alléskolan i större omfattning behöver aggregera och redovisa kunskapsresultaten i samtliga ämnen och att rektorn behöver se till att det upprättas individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen i alla ämnen. Detta gäller särskilt i årskurserna 1 – 5.

Skolinspektionen bedömer att skolan delvis uppfyller de krav som ställs på systematik. Detta gäller särskilt uppföljning av elevernas kunskapsresultat på individnivå. På gruppnivå finns rutiner för uppföljningsarbetet i form av gemensamma bedömningsunderlag, anordnade möten och konferenser och till viss del dokumentation. Dock

saknas tidplan för att beskriva resultat. Arbetet med uppföljning är inriktat på att nå bättre kunskapsresultat men rektorn behöver i högre utsträckning ta det övergripande ansvaret för uppföljningsarbetet av skolans sammantagna resultat.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

Rektorn berättar att det finns rutiner som innebär att utvärdering och analys av kunskapsresultat på elevnivå diskuteras i arbetslagen och med specialpedagog när det gäller elever som riskerar att inte nå målen. Vid ämneskonferenser och klasskonferenser diskuteras kunskapsutveckling på gruppnivå och rektorn ger exempel på diskussioner kring "spridningseffekter", det vill säga om en elev har läs- och skrivsvårigheter kan detta uppmärksammas även i andra ämnen än i svenska. Skolan genomför även så kallade "profilkonferenser" där NO-ämnena och idrott och hälsa utvärderas samt ämneskonferenser i andra ämnena t ex. SO och kärnämnena. Däremot finns inga sådana konferenser för ämnena musik, bild och slöjd.

En gång per termin analyseras skolans sammantagna resultat mot underlag i statistik från de tester som genomförts. Dessa analyser är begränsade dock till att gälla svenska, matematik och engelska. Rektorn uppger att analyserna ofta gäller frågor kring resultat från nationella ämnesprov, överensstämmelse mellan provresultat och betyg, likvärdig bedömning samt jämförelse mellan resultat från kommunens olika skolor. Alla lärare deltar i kommungemensamma nätverk som träffas fem gånger per år och diskuterar olika ämnen.

Analysarbete kring skolans sammantagna resultat sker på den så kallade "A-dagen" efter terminens slut. Då arbetar alla lärare med skolans resultat och utvärderingar, i engelska, svenska och matematik, på skolnivå ner till elevnivå. Man jämför med andra skolor i kommunen och där det finns nationell statistik jämförs även denna mellan skolorna. För att höja kunskapsresultaten formuleras olika förbättringsprojekt som utvärderas och följs upp två gånger per termin, en gång muntligt och en gång skriftligt.

Samtliga lärare i årskurserna 6 – 9 svarar i lärarenkäten att de analyserar vad enskilda elevers resultat beror på och nästan alla lärare i årskurserna 1 – 5 svarar detsamma, vilket bekräftar att skolans rutiner och arbetssätt vad gäller analys av enskilda elevers resultat fungerar väl. När det gäller analysarbetet på gruppnivå visar svaren det omvända; samtliga lärare i årskurserna 1 – 5 menar att de analyserar elevernas resultat på gruppnivå medan det är något färre i årskurserna 6 – 9 som gör det. Knappt två tredjedelar av lärarna i årskurserna 1 – 5 och fyra femtedelar av lärare i årskurserna 6 – 9 uppger att de analyserar orsaker till elevernas resultat på skolnivå.

Rektorn deltar i analysdiskussionerna när det rör elever som riskerar att inte nå målen eller för att introducera nya lärare. Arbetslagen lämnar in utvärderingar som tillsammans med sammanställningar från enkäter utgör underlag för skolans kvalitetsredovisning. Rektorn menar att det är processerna fram till upprättande, det arbete som genomförs innan, som är det viktiga för skolan. Kvalitetsredovisningen fungerar som information till t ex föräldrar och personal som söker tjänst i skolan.

Rektorn anser att hennes roll i utvärderingsarbetet är att skapa tid till diskussionerna, men också att initiera frågor och diskussionsområden t ex hur undervisningen ska kunna förändras. Vid lärarnas konferenser förs minnesanteckning som rektorn i viss mån tar del av. Eftersom hon också arbetar som lärare i skolan anser hon sig inte hinna läsa all dokumentation. Någon övrig dokumentation över skolans utvärderingsarbete finns inte.

Av enkätsvaren går att utläsa att en fjärdel av lärarna i årskurs 1 – 5 anser att de själva har ansvar för att analysera bakomliggande orsaker till de kunskapsresultat som uppnås. Hälften av lärarna svarar att ansvaret finns i arbetslagen och endast en fjärdel utpekar rektorn som ansvarig för utvärderingsarbetet. Bland lärarna i årskurs 6 – 9 svarar hälften att det är de själva som tar ansvaret medan en tredjedel anser att det är rektorn som ansvarar. Detta sammantaget med det som rektorn framför tyder på att rektorn inte leder skolans analys- och utvärderingsarbete i någon högre grad.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att skolan i viss grad uppfyller de krav som ställs på systematik. Detta gäller särskilt arbetet med utvärdering av elevernas kunskapsresultat på individnivå. Skolan har fokus på att förbättra möjligheterna för eleverna att nå högre kunskapsresultat och arbetet med utvärdering används som ett verktyg för att kunna utveckla arbetssätten i skolan. Enligt Skolinspektionen behöver rektorn emellertid se till att arbetet med utvärdering av elevernas kunskapsresultat förbättras så att det omfattar alla ämnen. Rektorn behöver också göra ansvarsfördelningen tydlig i verksamheten genom att planera arbetets organisation, dokumentation och tidsupplägg.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Som tidigare nämnts, saknar skolan en samlad arbetsplan och har istället valt en modell med en stor mängd policydokument och planer som rör olika områden i skolan och som uppdateras och förändras kontinuerligt oberoende av varandra. Måldokument och handlingsplaner har upprättats dels för skolämnena men även för andra områden som tester och diagnoser, elever i behov av särskilt stöd, social och emotionell kompetens, temaarbeten etc. Sedan 5 – 6 år tillbaka har skolan arbetat med olika förbättringspro-

jekt. Vid den så kallade "A-dagen" beslutar personalen tillsammans vilka förbättringsprojekt som ska genomföras under året. Förbättringsprojekten utgår från tre delar; attityder, politikernas inriktningsmål och resultat på kunskapsuppföljningar i form av exv. nationella ämnesprov, diagnoser och betyg. Projekten följs upp i mitten av terminen och i slutet med en utvärdering efter läsårets slut och finns på agendan för varje arbetslagskonferens.

Rektorn menar att skolans kvalitetsarbete är systematiskt och att arbete och redovisning hänger ihop. Skolans kvalitetsredovisning beskriver hur uppföljningen av kunskapsresultaten analyseras och leder till att åtgärder sätts in för att förbättra resultaten. Detta gäller dock endast i ämnena svenska, engelska och matematik samt profilämnena NO och idrott.

Rektorn framför också att skolan har ett system för att se effekter och att det alltid förs diskussioner kring hur åtgärderna har fungerat. Hon inser dock att arbetet skulle kunna ha mera struktur. *"Jag är inte nöjd utan tycker alltid att det kan bli bättre"*, säger hon. Hon anser även att arbetet förbättrats de senaste fyra åren genom att skolans fokus tydligare har lagts på uppföljning, analys och förbättring. Hon skulle vilja ha ännu tydligare struktur på att analysera varför skolans resultat blivit sämre eller bättre från ett år till ett annat. *"Det handlar om att vi inte vet riktigt hur vi ska göra och vilken struktur som vi ska ha och att vi alltid får prioritera mellan andra uppgifter. Vi får ofta göra brandkårsutryckningar. Hur noga vi än har strukturerat händer det saker som måste prioriteras före t ex enskilda elevärenden"*.

När det gäller vem som tar det övergripande ansvaret för åtgärdsarbetet är bilden oklar. Av lärarnas svar i enkäten framkommer att endast en fjärdedel av lärarna i årskurs 1 – 5 anser att det är rektorn som tar det övergripande ansvaret för åtgärdsarbetet. Ingen av lärarna i årskurs 6 – 9 har svarat att rektorn tar det övergripande ansvaret för åtgärdsarbetet.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer arbetet med åtgärdsplanering i vissa delar uppfyller kraven på systematik. Det gäller särskilt rutiner för åtgärder för elever som riskerar att inte nå målen samt för möten för specialpedagoger, klasslärare och arbetslag. Såväl rektorn som lärarna har fokus på att sätta in åtgärder som leder till förbättrade kunskapsresultat och det görs i stor utsträckning en uppföljning av insatta åtgärder. Arbetet behöver dock utvecklas så att åtgärdsplanering och utvecklingsinsatser i högre grad bygger på utvärdering av kunskapsresultaten, i alla ämnen och det behöver också dokumenteras i större omfattning på grupp- och skolnivå.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Irène Sehlin
Föredragande