

Montessoriskolan Skäret
Redegatan 12
426 77 Västra Frölunda

2010-04-08
1 (11)
Dnr; 40-2009:1773

Montessoriskolan Skäret
Ekonomisk förening
Redegatan 12
426 77 Västra Frölunda

Kvalitetsgranskning av Montessoriskolan Skäret i Göteborgs kommun

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har granskat om Montessoriskolan Skäret, med rektorn som ytterst ansvarig, har ett fungerande system för att följa upp och utvärdera elevers kunskapsutveckling. Vidare har det granskats huruvida skolan har ett system för att utforma åtgärder, i syfte att förbättra kunskapsresultaten på skolan. Granskningen och bedömningen av hur väl skolan uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Granskningen och bedömningen av hur väl skolorna uppfyller statens krav har genomförts utifrån skollagen, läroplaner, övriga författningar för skolan samt forskning på skolområdet.

Skolinspektionen bedömer att Montessoriskolan Skäret uppvisar kvalitetsbrister och behöver vidta åtgärder i följande avseenden:

- Rektorn behöver i större utsträckning ta det övergripande ansvaret för arbetet med uppföljning och utvärdering av kunskapsresultat vid skolan.
- Rektorn behöver se till att skolan i större utsträckning arbetar systematiskt med att samla in, beskriva och utvärdera kunskapsresultat, på aggregerade nivåer såsom gruppnivå och övergripande skolnivå.
- Rektorn behöver se till att åtgärdsarbetet på skol- och gruppnivå i större utsträckning präglas av systematik och sker utifrån en analys av kunskapsresultaten.

Senast inom tre månader från beslutsdagen, dvs. 2010-07-08 ska Montessoriskolan Skäret skriftligt redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits samt hur insatserna avses leda fram till uttryckliga kvalitetsförbättringar gällande ovanstående brister.

Skolans redogörelse sänds per e-post/ post till den utredare som undertecknat beslutet till höger, under adress Magnus.Jonasson@skolinspektionen.se eller adress Magnus Jonasson, Skolinspektionen, Kungsgatan 20, 411 19 Göteborg

Skolinspektionens granskning av Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling i Montessoriskolan Skäret i Göteborgs kommun

1. Bakgrund

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolors arbete med Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat, samt av det åtgärdsarbete skolor bedriver, under perioden september 2009 till mars 2010. Granskningen av Montessoriskolan Skäret i Göteborg kommun ingår i detta projekt. Övergripande iakttagelser och slutsatser inom området kommer att redovisas i Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport "Uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling".

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens webbplats (<http://www.skolinspektionen.se/Kvalitetsgranskning/>).

Kvalitetsgranskningens syfte är att påverka skolorna så att de får ökad kännedom om de krav som ställs på skolor och rektorn, samt att stärka de strukturer skolorna har så att de målinriktat kan följa upp, utvärdera och utarbeta åtgärder för att förbättra elevers kunskapsresultat.

Skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsutveckling granskas i sin helhet över samtliga årskurser för att kunna se om skolan har ett sammanhållet system för kvalitetsarbetet samt för att kunna avläsa eventuella spridningseffekter mellan de lägre och högre årskurserna. Granskningen inriktar sig enbart på kunskapsresultaten, andra målområden skolan har ingår inte i denna granskning. Följande huvudfrågor ska belysas med hjälp av granskningen:

1. Ser rektorn till att det görs en kunskapsresultatbeskrivning (*uppföljning*) på skolan och att skolan har ett system för det arbetet?
2. Ser rektorn till att det görs en analys av vad kunskapsresultaten beror på (*utvärdering*) och att skolan har ett system för det arbetet?
3. Ser rektorn till att det utformas åtgärder som bygger på analysresultat och som syftar till att förbättra kunskapsresultaten?

2. Underlag för bedömning

2.1. Författningsstöd

De nationella skolförfattningarna anger att skolan har en skyldighet att utveckla sin verksamhet så att den svarar mot uppställda mål. Den dagliga pedagogiska ledningen av skolan och lärarnas professionella ansvar är förutsättningar för att skolan utvecklas kvalitativt. Detta kräver att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Rektorn har det övergripande

de ansvaret för skolans resultat och för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen och därvid, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för bl.a. att skolans arbetsformer utvecklas (se vidare 4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94, samt 9 kap. skollagen för fristående skolor).

2.2. Forskningsstöd

Det finns en vetenskaplig logik för att uppföljning och utvärdering ska göras för att skolorna ska kunna åstadkomma resultatförbättring. Enligt denna logik är ett bra kvalitetsarbete en förutsättning för förbättrad undervisningskvalitet, åtminstone på sikt. Ett uttryck som ofta återkommer inom skolforskning på området är "framgångsrik skola". Det definieras som en skola "där elevernas prestationer väsentligt överstiger resultaten i skolor i allmänhet med motsvarande villkor, främst med avseende på elevernas socio-ekonomiska bakgrund"¹. Studier av framgångsrika skolor visar att dessa skolor kännetecknas av att de leds av en rektor som har starkt fokus på elevernas prestationer och har höga förväntningar på eleverna. Vidare pekar studierna på att framgångsrika skolor aktivt använder uppföljning och utvärdering som grund för utveckling av undervisningskvaliteten.

2.3. Bedömningsgrunder

De tre områden som är föremål för granskningen i detta projekt definieras på följande sätt:

Med *uppföljning* menas här en fortlöpande insamling av information om verksamheten. Uppföljning kan baseras på kvalitativa beskrivningar, betyg, sammanställningar av provresultat och andra nyckeltal.

Med *utvärdering* avses här en mer ingående granskning och värdering av verksamheten, dvs. en fördjupad analys för att förstå och kunna förklara resultat i förhållande till målen i verksamheten och därigenom få underlag för åtgärder.

Med *åtgärdsarbete* avses här det system skolan har för att utforma åtgärder, utifrån kunskapsresultatutvärdering och i syfte att förbättra resultaten på skolan.

Kvaliteten på arbetet med uppföljning, utvärdering och åtgärdsarbete *bedöms* utifrån två aspekter, dels i vilken mån rektorn tar det övergripande ansvaret för arbetet och dels i vilken mån arbetet kännetecknas av systematik.

Hög grad av systematik utmärks av att skolans arbete med uppföljning, utvärdering och åtgärder:

¹ Grosin, L. (2003). Forskning om framgångsrika skolor som grund för skolutveckling. i *Skolutvecklingens många ansikten* (ss. 137-179). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

- är kontinuerligt och processinriktat; dvs. pågår ständigt och/ eller återkommande och inkluderar olika aggregeringsnivåer på skolan (elev-, grupp* -, samt en övergripande skolnivå)
- präglas av fastlagda rutiner; dvs. skolan har en tydlig planering, ansvarsfördelning, tidplan, dokumentation, verktyg och metoder
- fokuserar på förbättring/ bättre resultat
- i första hand är ett verktyg för ett internt utvecklingsarbete.

*Med grupp menas i denna granskning en aggregering av elevers kunskapsresultat på en mellannivå. Resultat på mellannivå kan följaktligen aggregeras för pojkar och flickor, klass, årskurs, arbetslag, olika ämnen, undervisningsmetoder eller resultat för andra relevanta grupperingar som skolan identifierar.

De metoder och material som utgör grunden för granskningens genomförande är analys av dokument som skolan inkommit med till Skolinspektionen, en enkät till samtliga lärare som undervisar på skolan i årskurs 1-9 samt intervju med rektorn.

3. Montessoriskolan Skäret

Montessoriskolan Skäret ligger i stadsdelen Älvsborg i Göteborgs kommun. Skolan är en fristående grundskola med elever från förskoleklass till årskurs 9. Undervisningen bygger på Montessoripedagogik upp till och med årskurs 6, men i årskurs 7 – 9 är arbetsformerna mer traditionellt ämnesinriktade. För närvarande står cirka 500 barn i kö till skolan. Skolan drivs av en ekonomisk förening vars medlemmar är föräldrar till barn i skolan. Skolans elever och lärare arbetar i tre olika arbetsenheter. Enheternas indelning är förskoleklass till och med årskurs 3, årskurserna 4 – 6 respektive 7 – 9. Skolan leds av en styrelse som består av föräldrar till elever i skolan men den pedagogiska verksamheten ansvarar en rektor för.

Montessoripedagogiken utgår från tanken om att barnet strävar efter att utveckla sig själv. Barnen behöver kanske hjälp för att kunna lära sig, men själva inläringen måste var och en av barnen klara på egen hand – "*hjälp mig att göra det själv*". Inläringen handlar om att gå från det konkreta till det abstrakta. Som exempel ges ämnet matematik där barnet börjar med hjälp av material att skaffa sig en taluppfattning och tydliga begrepp om räknefunktioner. När barnet väl förstått ett moment är det dags att lämna materialet och lösa uppgifter på abstrakt väg.

Andelen elever som uppnått målen i samtliga ämnen har legat mellan 92 – 100 procent under åren 2005 – 2009. Det finns ingen skillnad mellan pojkar och flickor när det gäller andel elever som uppnått målen i samtliga ämnen under samma tidsperiod. Förhållandet är detsamma när det gäller behörighet till gymnasiet. Genomsnittligt meritvärde för år 2009 var 246.

För elever i årskurs 5 redovisar skolan en sammanställning av de nationella ämnesproven i engelska, matematik och svenska under år 2009. Samtliga elever uppnår kravnivån på dessa ämnesprov. I övrigt redovisar skolan en sammanställning över resultaten av nationella prov i engelska, matematik och svenska i årskurs 9 i förhållande till slutbetyg i respektive ämne.

Av skolans arbetsplan framgår att ett av skolans förbättringsområden under 2009-2010 är en mer utförlig och strukturerad beskrivning och analys av elevernas kunskapsresultat. Förutom detta befinner sig skolan i en pågående utvecklingsprocess som syftar till att bättre kunna anpassa Montessoripedagogiken till läroplan och kursplaner. Rektorn uttryckte det såsom: *"att föra Montessoripedagogiken in på 2000-talet"*. Parallellt med detta arbete håller skolan på att slutföra ett arbete med att ta fram ämnesspecifika arbetsplaner.

4. Skolinspektionens bedömning

4.1. Samlad bedömning av skolan

Granskningen visar att skolans arbete med uppföljning och utvärdering av elevers kunskapsresultat samt åtgärder på elevnivå utmärks av en hög grad av systematik då det är kontinuerligt, har fasta rutiner, omfattar alla årskurser och samtliga ämnen.

Emellertid finns det brister inom de olika områdena, främst när det gäller grupp- och skolövergripande nivå:

Arbetet med att samla in och beskriva kunskapsresultaten på grupp- och skolnivå behöver förbättras. Det framkommer även ett behov av att rektorn i större utsträckning behöver ta ett övergripande ansvar för processen kring uppföljning av elevernas kunskapsutveckling för att skapa och bibehålla en samsyn vid skolan kring arbetet med uppföljning av kunskapsresultat.

Skolan behöver i större utsträckning se till att kunskapsresultaten analyseras på skol- och gruppnivå. Även här framkommer ett behov av att rektorn i större utsträckning tar ett övergripande ansvar för processen med utvärdering av elevernas kunskapsresultat.

På skol- och gruppnivå behöver skolans åtgärdsarbete i större utsträckning ske utifrån en analys av kunskapsresultaten.

4.2. Uppföljning av elevernas kunskapsresultat

I detta avsnitt granskas om det sker en systematisk insamling och beskrivning av information om elevernas kunskapsresultat.

Beskrivningen av kunskapsresultaten i skolans kvalitetsredovisning är mycket begränsad. Där redovisas enbart resultaten på de nationella proven i årskurs fem och nio. När

det gäller de nationella proven i årskurs 9 redovisas även en jämförelse mellan provresultat och slutbetyg i respektive ämne.

Skolan har flera arbetsplaner, dels en övergripande för hela skolan med mål som är gemensamma för hela skolan, men det finns även en arbetsplan för varje ämne som eleverna får undervisning i. Den för skolan gemensamma arbetsplanen utmärks av preciserade mål för verksamheten, samt en beskrivning av hur dessa ska nås. Exempel på ett förbättringsområde för året är en översyn av tillämpning och anpassning av Montessoripedagogiken i relation till läroplan och kursplaner. För att kunna genomföra detta arbete under året så kommer skolan att satsa på olika former av fortbildning för skolans personal, samt skapa olika former av "nätverk". När det gäller arbetsplanerna för de olika ämnena så är dessa mer fokuserade på de olika ämnenas uppnåendemål och vilka olika moment eleven ska ha klarat av för att uppnå ämnets kravnivå.

Rektorn uppger att det har varit ett omfattande arbete att ta fram arbetsplaner i de olika ämnena men hon uttrycker en förhoppning om att det kommer att generera positiva effekter på arbetet med uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsresultat. Arbetet med uppföljning kommer att få en tydligare struktur och ett tydligare innehåll. Enligt rektorn återstår en del av arbetet, skolan håller just nu på att utveckla arbetsplaner för de lägre åldrarna i de olika ämnena. Detta sker parallellt med den översyn som pågår när det gäller tillämpning och anpassning av Montessoripedagogiken till de nationella målen.

På skolnivå beskrivs skolans kunskapsresultat i protokoll från mitterminskonferenserna, resultat på nationella prov i årskurs 3, 5 och 9, resultat från screeningar, betygsstatistik för årskurs 8 och 9 samt genom sammanställningar av elevernas individuella utvecklingsplaner (IUP).

Redovisning på elevnivå utgår till stor del från olika former av screeningar. Dessa tar sin början i årskurs 1 för att sedan fortsätta upp till och med årskurs 8. Skolan använder sig av olika diagnostiska material i matematik, läsförståelse och engelska. Dessa screeningar kompletteras sedan med de nationella ämnesproven i årskurs 3, 5 och 9. På elevnivå följs elevernas resultat främst upp genom individuella utvecklingsplaner (IUP), skriftliga omdömen samt genom eventuella åtgärdsprogram. Skolan använder sig även av något som de kallar för "*handlingsplaner*". Dessa kännetecknas av att de har ett kortsiktigt perspektiv, en slags mellanstation innan det beslutas att sätta in ett åtgärdsprogram. En handlingsplan kan enligt skolans rektor bland annat vara ett sätt att nå fram till ett arbetssätt som passar den enskilde eleven. Utöver detta får eleverna personlig feedback på alla inlämningsuppgifter, prov och redovisningar.

Skolan gör inga sammanställningar på gruppnivå av de screeningar och diagnoser som används på elevnivå. Det görs inte heller några sammanställningar av nationella ämnesprov på denna nivå. Elevernas kunskapsresultat följs huvudsakligen upp på gruppnivå, men även på elevnivå, genom arbetsenhetsträffar och mitterminskonferenser.

Genom dessa ges indikationer till om en grupp eller elev är i behov av stöd för att uppnå kunskapsmålen.

I lärarenkäten uppger de flesta lärarna att skolan har tagit fram bedömningskriterier för elevernas kunskap i samtliga ämnen. Vidare framkommer att en majoritet av lärarna har redovisat enskilda elevers kunskapsresultat i form av skriftliga omdömen och/eller betyg i alla ämnen. Vid frågan om vem som tar det övergripande ansvaret för att elevernas kunskapsresultat följs upp framkommer en splittrad bild. Av lärarna som undervisar i de lägre åldrarna uppger närmare hälften att rektorn tar det övergripande ansvaret, motsvarande andel uppger att ansvaret vilar på lärarna, medan ett fåtal uppger att arbetslagen tar det övergripande ansvaret. Av lärarna som undervisar i de äldre åldrarna uppger två tredjedelar att det övergripande ansvaret för uppföljning av elevers kunskapsresultat vilar på lärarna, närmare en tredjedel att det vilar på arbetslagen, medan någon uppger att rektorn tar det övergripande ansvaret. Resultatet tyder på att rektorn i större utsträckning behöver ta ett övergripande ansvar för arbetet med uppföljning av kunskapsresultat. Detta är av vikt för att skapa och bibehålla en samsyn vid skolan kring arbetet med uppföljning.

I den bakgrundsinformation från skolledningen som skolan har inkommit med gör rektorn bedömningen att redovisningen av elevers måluppfyllelse i alla ämnen är ganska dålig. Av såväl dokumentation som intervju med rektorn framgår att skolan befinner sig i en utvecklingsprocess kring uppföljning av kunskapsresultaten vid skolan.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att arbetet med uppföljning av elevernas kunskapsresultat vid Montessoriskolan Skäret till viss del uppfyller kraven på ett systematiskt arbete. Arbetet med uppföljning på elevnivå är i hög grad systematiskt då det finns en struktur och fasta rutiner och omfattar alla årskurser och samtliga ämnen. Rektorn behöver emellertid förbättra arbetet med att systematiskt samla in och beskriva kunskapsutvecklingen på grupp- och skolnivå. Rektorn behöver även i större utsträckning ta ett övergripande ansvar för processen kring uppföljning av elevernas kunskapsutveckling.

4.3. Utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om det på skolan sker en systematisk analys och värdering av kunskapsresultaten för att finna förklaringar och kunna vidta relevanta åtgärder.

I kvalitetsredovisningen finns övergripande analyser av kunskapsutvecklingen på skolnivå redovisade. Då det endast är resultat av nationella ämnesprov i årskurs 5 och 9 samt slutbetyg i årskurs 9 redovisade är det svårt att relatera analyserna till skolans kunskapsutveckling.

Skolans dokumentation av utvärderingen av kunskapsresultaten på de olika nivåerna, skol-, grupp- och elevnivå, följer samma struktur och innehåll som vid skolans redovisning av kunskapsresultaten, se ovan avs. 4.2.

När det gäller utvärdering av kunskapsresultat på elevnivå så sker detta arbete utifrån den uppföljning som görs av elevernas kunskapsresultat i olika screeningar, nationella prov i årskurs 3, 5 och 9 och skriftliga omdömen. Det beskrivs i individuella utvecklingsplaner (IUP), eventuella "*handlingsplaner*" och åtgärdsprogram. Analyserna görs av enskilda lärare eller tillsammans vid arbetsenhetsträffar och mitterminskonferenser.

Skolan saknar i stor utsträckning fasta rutiner för utvärdering av kunskapsresultat på gruppnivå. Den utvärdering som sker, sker framför allt i samband med arbetsenhetsträffar och mitterminskonferenser. Dessa utvärderingar initieras främst genom signaler från lärare om att en grupp eller en elev är i behov av stöd för att uppnå kunskapsmålen. Några fasta rutiner för utvärderingar på en mer övergripande gruppnivå finns inte. Avsaknaden av utvärdering av kunskapsresultat på gruppnivå kan ha sin förklaring i att Montessoripedagogiken har ett stort fokus på det enskilda barnet och att skolan i stor utsträckning har fokuserat på utvärdering av kunskapsresultat på elevnivå. I samband med sitt pågående utvecklingsarbete, "*Montessoripedagogiken in på 2000-talet*", bör skolan även utveckla rutiner för att utvärdera elevernas kunskapsresultat på gruppnivå.

I lärarenkäten uppger nästan samtliga lärare att de analyserar vad varje enskild elevs resultat beror på. Nästan samtliga lärare har uppgett att de även analyserar om insatta åtgärder har givit förväntade effekter. Vid frågan om vem som tar det övergripande ansvaret för analys av bakomliggande orsaker till de kunskapsresultat som uppnås framkommer en splittrad bild. Av lärarna som undervisar i de lägre åldrarna uppger närmare hälften att rektorn tar det övergripande ansvaret, motsvarande andel uppger att ansvaret vilar på lärarna, någon uppger att de inte vet. Av lärarna som undervisar i de äldre åldrarna uppger närmare två tredjedelar att rektorn tar det övergripande ansvaret, en tredjedel att ansvaret vilar på arbetslaget medan någon uppger att det vilar på den enskilde läraren. Resultatet tyder på att rektorn i större utsträckning behöver ta ett övergripande ansvar för arbetet med utvärdering av kunskapsresultat. Detta är av vikt för att skapa och bibehålla en samsyn vid skolan kring arbetet med utvärdering.

I den bakgrundsinformation som skolan har inkommit med gör skolans rektor bedömningen att analysen av kunskapsresultaten är ganska dålig. Rektorn ger i intervjun uttryck för att skolan måste bli bättre på att beskriva och redovisa genomförda analyser av kunskapsresultat på en övergripande nivå. Skolan har som ett förbättringsområde under år 2009-2010 att mer utförligt och strukturerat beskriva och analysera elevernas kunskapsresultat.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att arbetet med utvärdering av elevernas kunskapsresultat vid Montessoriskolan Skäret till viss del uppfyller kraven på ett systema-

tiskt arbete. Skolans arbete med utvärdering av elevernas kunskapsresultat på elevnivå är i hög grad systematiskt då det finns en struktur och fasta rutiner och omfattar alla årskurser och samtliga ämnen. Rektorn behöver emellertid i större utsträckning ta ett övergripande ansvar för processen och se till att skolans kunskapsresultat även analyseras på skol- och gruppnivå.

4.4. Åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten

I detta avsnitt granskas om skolan har en systematik i arbetet med att utforma åtgärder utifrån en utvärdering av kunskapsresultaten.

Av skolans kvalitetsredovisning framgår vilka åtgärder skolan sätter in på skol- och gruppnivå. Exempel på sådana åtgärder är bland annat fortbildning för lärare – hur arbeta med elever med särskilda behov, likvärdiga bedömningar/betygsättningar samt skolans pågående arbete med att anpassa Montessoripedagogiken till läroplan och kursplaner. Insatta åtgärder på skolnivå dokumenteras huvudsakligen i samband med mitterminskonferenserna.

När det gäller åtgärder på gruppnivå så dokumenteras dessa vanligen i samband med mitterminskonferenser och arbetsenhetsträffar. Skolan har bland annat genomfört satsningar inom ämnet idrott och hälsa. Gemensamt för dessa åtgärder har enligt rektorn varit att de ska stärka elevernas förmåga till att kunna arbeta i grupp, att samarbeta. Detta är en bra utgångspunkt för skolan att bygga vidare på i den pågående utvecklingsprocessen skolan befinner sig i. Genom att i större utsträckning lägga fokus på ett grupperspektiv skapas också större möjligheter till att kunna ta fram åtgärder på gruppnivå utifrån skolans kunskapsresultat.

Åtgärder som sätts in på skol- eller gruppnivå är enligt rektorn oftast ur ett mer långsiktigt perspektiv. För att kunna utvärdera effekter på dessa nivåer behövs en längre tidsperiod. När det gäller åtgärder på elevnivå så är det alltid den enskilde elevens specifika behov som styr om åtgärden sätts in ur ett mer lång- eller kortsiktigt perspektiv. Gemensamt är att åtgärderna kontinuerligt utvärderas oavsett vilket.

Åtgärder på elevnivå, i viss mån även på gruppnivå, sätts in utifrån de analyser som görs av kunskapsresultaten i samband med mitterminskonferenser, arbetsenhetsträffar, utifrån resultaten av screeningar och nationella prov i årskurs 3, 5 och 9 samt betygsstatistik.

I lärarenkäten framkommer att i stort sett alla lärare anser att de åtgärder som sätts in bygger på en analys av kunskapsresultaten. Vid frågan om vem som tar det övergripande ansvaret för att de sätts in åtgärder som syftar till att förbättra kunskapsresultat och som bygger på analys framkommer en samstämmig bild. En majoritet av lärarna uppger att skolans rektor tar det övergripande ansvaret för arbetet med åtgärder.

I den bakgrundsinformation som skolan har inkommit med gör skolans rektor bedömningen att skolans åtgärdsarbete för förbättrat kunskapsresultat är mycket bra. Vid kommunikering framkommer att rektorn avsett skolans åtgärdsarbete med att ta fram bättre analyser av kunskapsresultat.

Bedömning: Skolinspektionen bedömer att åtgärdsarbetet vid Montessoriskolan Skäret delvis uppfyller kraven på ett systematiskt arbete. Skolans åtgärdsarbete på elevnivå är i hög grad systematiskt då det finns en struktur och fasta rutiner och omfattar alla årskurser och samtliga ämnen. Rektorn behöver emellertid se till att åtgärdsarbetet på skol- och gruppnivå i större utsträckning sker utifrån en analys av kunskapsresultaten.

På Skolinspektionens vägnar

Bertil Karlhager
Enhetschef

Magnus Jonasson
Utredare