

# Beslut

---

efter tillsyn av den fristående grundskolan  
PeterSvenskolan i Helsingborgs kommun

PeterSvenskolan AB.  
Prästgatan 21  
252 24 Helsingborg

2010-06-24  
1 (3)  
Dnr 44-2010:1604

## Tillsyn i den fristående grundskolan PeterSvenskolan

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som PeterSvenskolan och Helsingborgs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

PeterSvenskolan i Helsingborg är förlagd på två platser i centrala Helsingborg. På varje del finns en så kallad platschef som leder det dagliga arbetet på skolan. Skolan har även två skolchefer som tillsammans dessutom är huvudman för skolan. Rektorsrollen delas mellan skolcheferna och platscheferna. Detta delade ansvar leder till att elever har olika uppfattningar om vem som är rektor på skolan, det är inte heller tydligt vem som enligt författningarnas krav utför rektorns uppgifter. Skolans huvudman behöver förtydliga rektorsrollen på skolan så att elever, vårdnadshavare och även lärarna får klart för sig ansvarsförhållandena avseende rektorns uppgifter.

I flera dokument beskrivs en så kallad PeterSvenanda som ska prägla all verksamhet. Denna är bland annat skolans gemensamma värdegrund. I ett av dokumenten står att skolan ska aktivt och hållbart bidra till bland annat ett gott värdegrundsarbete. Skolan har växt de senaste åren, vilket har medfört att skolans lokaler har behövt förändras. Eleverna har bland annat fått byta våningsplan och på grund av detta finns ett behov av att anpassa verksamheten efter nya förutsättningar. Ordningsreglerna som skolan benämner Gyllene regler är inte anpassade efter skolans faktiska förhållanden utan dessa har gällt från det att skolan startade. Detsamma gäller planen mot kränkande behandling. Eleverna känner inte till innehållet i denna och har inte varit med att ta fram denna plan. Det är av stor vikt att skolan ser över arbetet med värdegrunden i och med att förhållanden ändras avseende bland annat lokalernas utformning.

Kunskapsuppdraget är tydligt på skolan och skolan har dokumenterat vad som avses ska genomföras i verksamheten. Skolledningen behöver dock säkerställa att dessa dokument bättre befästs hos alla lärare och hos eleverna.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

### **Skolinspektionen har i tillsynen av PeterSvenskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (9 kap. 2 § skollagen).
- Ordningsreglerna är inte förankrade hos eleverna och är inte anpassade efter skolans förhållande (9 kap. 2 § Skollagen).
- Skolan har inte en plan mot kränkande behandling som motsvarar lagens krav (14 a kap. 8 § skollagen. 2 § Förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Om det framkommer att en elev har behov av särskilt stöd ser inte rektorn till att detta utreds (1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor).
- Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte författningarnas krav (1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor).
- Utbildningen är inte avgiftsfri för eleverna (9 kap. 7 § skollagen).

### **Skolinspektionen har i tillsynen av PeterSvenskolan identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas**

- Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare i tillräcklig grad fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling (1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat i tillräcklig grad utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag i tillräcklig grad för att nå de nationella målen (9 kap. 2 § skollagen).
- Skolan klargör inte i tillräcklig utsträckning mål och krav för föräldrar och elever (9 kap. 2 § skollagen).
- Skolan arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (9 kap. 2 § skollagen).
- Alla lärare tar inte i lika stor omfattning ansvar för att de regler som är fastställda på skolans följs (9 kap. 2 § skollagen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 24 september 2010 .

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredarna Peter Säaw och Annika Mulla-art Ed.

**På Skolinspektionens vägnar**

Viveca Serder

Enhetschef

Per Joel Jarlunger

Undervisningsråd/Föredragande

**Kopia till**

Helsingborgs kommun

**Bilagor:**

**Bilaga 1** Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

**Bilaga 2** Tillsynsprotokoll och bedömningar för PeterSvenskolan

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför tillsyn i Helsingborgs kommun under våren 2010 samt läsåret 2010/2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte PeterSvenskolan den 18 och 19 maj 2010.

Huvudmannen för PeterSvenskolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och därmed ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från PeterSvenskolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare, elever samt skolsköterskan och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Helsingborgs kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Helsingborgs kommun begär in dokument från friskolorna och friskolans elever deltar även i för kommunen gemensamma enkäter. Något besök på skolan har inte intill dagens datum genomförts.

## Beskrivning av skolan

---

**Tabell 1.:** Antal elever på PeterSvenskolan

Skolan	Antal elever
Fristående grundskola åk 6–9	480

Källa: PeterSvenskolan 2010-05-18

Skolverket godkände PeterSvenskolan som en fristående grundskola för årskurserna 6–9 genom beslut (Dnr 2000:919) den 22 november 2000. Enligt godkännandet har skolan rätt till bidrag samt får anordna provning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet. Den 20 november 2002 fick Internationella PeterSvenskolan IPS Handelsbolag tillstånd (Dnr 43-2002:1260) att starta PeterSvenskolan 2 med samma inriktning som ovan. Detta beslut återkallades på huvudmannens begäran den 21 juli 2003 (Dnr 43-2002:1260). Skolan bedriver i nuläget verksamhet på två olika platser i Helsingborgs kommun, dessa benämns PS 1 och PS 2.

Den 2 april 2002 (Dnr 021317) skedde ett huvudmannabyte från Internationella PeterSvenskolan IPS Handelsbolag till ny huvudman PeterSvenskolan AB med organisationsnummer 969672-7487.

Inriktningen är speciell pedagogik med Montessori inspirerad undervisning.

Verksamheten vid PeterSvenskolan startade läsåret 2001/2002 och omfattar årskurserna 6–9. Skolan följer läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94.

Skolan ligger i centrala delen av Helsingborg och har vid tillsynsbesöket 480 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Helsingborgs kommun, men skolan har även elever från andra kommuner.

Ledningen av skolan sker genom två skolchefer som tillika är skolans rektorer. På varje enhet finns det en så kallad platschef som ansvarar för den dagliga ledningen av skolan.

## Tillsynsprotokoll för PeterSvenskolan

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



### Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



## **Bedömningar och motiveringar**

---

### **Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat**

#### **Bedömningsområde: Kunskaper**

**Bedömning:** Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

**Författningsstöd:** 9 kap. 2 § Skollagen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan. Kursplanerna.

**Motivering:** PeterSvenskolans resultat ligger på en jämn nivå utan större avvikelser mellan åren. I matematik, svenska och engelska är det nära 95 procent av eleverna som når målen. 16 procent av eleverna når dock inte målen i alla ämnen. Enligt skolcheferna är måluppnåelsen i moderna språk sämre på grund av bristande motivation hos eleverna.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

**Bedömning:** Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare i tillräcklig grad förlöpande information om elevens kunskapsutveckling.

**Författningsstöd:** 1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor, 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

**Motivering:** Vid intervjuer med elever framkommer att de har fått exakt lika omdömen i något ämne. Dessutom skiljde sig inte omdömet åt från år till år. De omdömen skolan har skickat till Skolinspektionen är av varierande kvalitet. Vissa omdömen beskriver eleverna som ofokuserade, att elever tramsar och att elever inte satsar på skolarbetet. Dessa omdömen har inte med elevens utveckling utifrån kursplanerna att göra utan mer ett underlag för skolan att sätta in åtgärder för att eleverna ska beredas möjlighet att nå målen.

#### **Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**

**Bedömning:** Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat i tillräcklig grad utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag i tillräcklig grad för att nå de nationella målen.

**Författningsstöd:** 9 kap. 2 § skollagen. Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling

**Motivering:** Vid intervjuer med lärare och platschefer framkommer att det saknas en skolövergripande utvärdering. De resultat som redovisas i kvalitetsredovisningen används inte i gemensamma diskussioner för att nå en högre måluppfyllelse. Inom skolan

förekommer diskussioner men dessa koncentreras till ämneslagen och arbetslagen. Lärarna hade svårt att svara på vad skolan är riktigt bra på respektive vad skolan mest behöver utveckla i sitt fortsatta kvalitetsarbete. Då skolan är uppdelad i två enheter som till del leds av de så kallade platscheferna finns det risk för att skolan som helhet går miste om värdefull information som skulle kunna leda till utveckling och en högre måluppnåelse. Skolan ska enligt tillståndet ledas av *en* rektor.

### **Huvudområde: Skolans lärandemiljö**

#### **Bedömningsområde: Fokus på lärande**

**Bedömning:** Skolan klargör inte i tillräcklig utsträckning mål och krav för föräldrar och elever.

**Författningsstöd:** 9 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

**Motivering:** Vid intervjuer med skolans elever framgår att det i hög grad varierar i vilken utsträckning de känner till målen för undervisningen. Enligt eleverna klargörs målen i olika grad beroende på vilket ämne och vilken lärare de har. Några lärare för, enligt eleverna, diskussioner utifrån målen och förtydligar dessa. Andra lärare går enbart igenom målen i början på terminen och därefter diskuteras inte målen vidare. Skolcheferna uppger att de skriftligen delar ut bland annat målen till eleverna och att dessa även läggs ut på skolans hemsida. Diskussioner med eleverna angående målen genomförs dock olika.

**Bedömning:** Skolan arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

**Författningsstöd:** 9 kap. 2 § skollagen, 4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

**Motivering:** Under intervjuer med ledning, lärare och elever framkommer att det i hög grad varierar i vilken utsträckning eleverna får vara med och påverka innehållet och formerna för undervisningen. Graden av inflytande avgörs av den enskilde läraren och det finns ingen skolövergripande syn på hur elevinflytandet ska utvecklas med elevernas stigande ålder och mognad.

#### **Bedömningsområde: Trygghet och studiero**

**Bedömning:** Ordningsreglerna är inte förankrade hos eleverna och är inte anpassade efter skolans förhållanden.

**Författningsstöd:** 9 kap. 2 § Skollagen, 6 kap. 8b § grundskoleförordningen

**Motivering:** Det finns ordningsregler och trivseregler på skolan. Ordningsreglerna benämns Gyllene regler. Vid intervjuer med eleverna framgår att det varierar i vilken utsträckning eleverna känner till innehållet i skolans ordningsregler. Nuvarande elever har inte varit med vid utarbetandet av ordningsreglerna och reglerna har inte följts upp under medverkan av elever och vårdnadshavare, dessa ska däremot skriva under ett kontrakt där bland annat de gyllene reglerna beskrivs.

**Bedömning:** Alla lärare tar inte i lika stor omfattning ansvar för att de regler som är fastställda på skolans följs.

**Författningsstöd:** 9 kap. 2 § Skollagen, Lpo 94 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

**Motivering:** Vid intervjuer med elever framkommer att alla lärare inte har samma uppfattning om hur reglerna ska följas. Vissa lärare har inte samma ambition som andra att se till att gällande ordningsregler efterföljs. Detta bekräftas i intervjuerna med lärare och skolchefer.

**Bedömning:** Skolan inte har en plan mot kränkande behandling som motsvarar lagens krav.

**Författningsstöd:** 14 a kap.8 § skollagen. 2 § Förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

**Motivering:** Skolans gällande plan mot kränkande behandling, som ingår i skolans likabehandlingsplan, är alltför generellt skriven. Vid intervjuer med eleverna framkommer att det finns situationer och platser som utgör riskområden för kränkande behandling. Skolan måste ange konkreta tidsatta åtgärder som skolan ska genomföra under verksamhetsåret för att förebygga och förhindra att kränkande behandling sker. Dessa åtgärder ska tas fram utifrån en kartläggning som tydliggör verksamhetens behov. Eleverna ska också aktivt delta i framtagandet av planen mot kränkande behandling, vilket inte sker i dagsläget.

## **Huvudområde: Enskild elevs rätt**

### **Bedömningsområde: Särskilt stöd**

**Bedömning:** Om det framkommer att en elev har behov av särskilt stöd ser inte rektorn till att detta utreds.

**Författningsstöd:** 1 a kap. 5 a § förordningen om fristående skolor.

**Motivering:** Som tidigare nämnts är rektorsrollen inte befäst på skolan. Vid intervjuer med lärare och elever framkommer att det inte finns en helt samstämmig bild om vem som är rektor på skolan. Det framkommer vidare att det finns ett delat ansvar mellan

skolcheferna och platscheferna vad gäller arbetet med särskilt stöd. Platscheferna leder till viss del elevvårdskonferenser medan skolcheferna ska besluta i frågor som rör tilldelning av medel. Då ansvarförhållandet är splittrat och inte samstämmigt finns risker att elever med behov av särskilt stöd går miste om detta, vilket det är rektorns roll att tillse att alla elever får.

**Bedömning:** Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte författningarnas krav.

**Författningsstöd:** 1 a kap. 5 a § förordningen för fristående skolor

**Motivering:** Skolinspektionen har läst ett urval av skolans åtgärdsprogram. Av dessa kan man i ett flertal fall inte utläsa vilka åtgärder skolan avser att vidta. Skolan beskriver endast skolans ansvar genom att ange vilken tid som tilldelas eleven för särskilt stöd men inte vilka åtgärder skolan ska genomföra under dessa tider.

### **Bedömningsområde: Avgifter**

**Bedömning:** Utbildningen är inte avgiftsfri för eleverna.

**Författningsstöd:** 9 kap. 7 § skollagen.

**Motivering:** Eleverna i årskurs 9 åker varje år till Polen för att bland annat besöka ett koncentrationsläger från andra världskriget. Denna resa finansieras till del av elevernas föräldrar och i aktuell årskurs betalar föräldrarna 1970 kronor per elev för denna resa. Resan varar i 5 dagar och eleverna får endast några måltider betalda av skolan. Övriga måltider får eleverna betala för själva. Under andra årskurser förekommer studieresor till Ven och då får eleverna själva stå för cykelhyran (cirka 100 kr). Skidresor förekommer även på skoltid och vid dessa tillfällen får eleverna betala för skidhyran samt skidkortet (cirka 200 kr).