

Fårösundsskolan  
Kommunalvägen 9  
62035 Fårösund

2010-10-04

Dnr 43-2010:1398

# Skolbeslut för grundskola

---

efter tillsyn av Fårösundsskolan  
i Gotlands kommun

2010-10-04

Eva-Karin Rönnfors

Fårösundsskolan

Kommunalvägen 9

62035 Fårösund

## Tillsyn i Fårösundsskolan

Förskoleklass

Grundskola årskurs 1-9

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Fårösundsskolan och Gotlands kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Fårösundsskolans resultat har markant förbättrats under åren 2005- 2009. Andelen behöriga till nationellt program var år 2009 ca 98 procent och 89 procent nådde målen i samtliga ämnen. Skolans egna uppgifter för år 2010 visar emellertid att denna goda trend vänt och skolan behöver vara uppmärksam på detta så att resultaten inte försämrats ytterligare.

På skolan finns rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd och också ge sådant stöd främst inom matematik, svenska och engelska. I andra ämnen ges inte stöd i samma omfattning och tillsynen visar att det finns elever som inte får det särskilda stöd de behöver. Åtgärdsprogrammets kvalitet behöver förbättras. Skolan behöver också arbeta med att bättre anpassa undervisningen efter elevernas individuella behov.

De individuella utvecklingsplanerna uppfyller i sin nuvarande utformning i de olika skolåren inte grundskoleförordningens krav, vilket bidrar till att skolans mål och krav inte klargörs tillräckligt tydligt för elever och vårdnadshavare. Detta påverkar också elevernas möjlighet till inflytande och ansvarstagande över sitt eget lärande. Skolan behöver därför utveckla arbetet med att ge eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Fårösundsskolans arbete med uppföljning, utvärdering och analys av resultat behöver förbättras för att ligga till grund för skolans kvalitetsarbete. Tillsynen visar vidare att skolans pedagogiska ledning behöver förstärkas för att verksamheten ska utvecklas mot ökad måluppfyllelse. Rektorn behöver ta ett större ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning, se till att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för det vidare arbetet för högre måluppfyllelse.

Många av de nu påtalade bristerna kvarstår från den inspektion som genomfördes maj 2007.

### **Skolinspektionen har i tillsynen av Fårösundsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas**

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Rektorn har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- De nationella ämnesproven används inte i tillräcklig hög grad för att bedöma kunskaper i relation till målen i ämnet (7 kap. 10 § grundskoleförordningen).
- Bedömning och betygssättning utgår inte alltid från de nationella målen i kursplaner och från betygskriterierna (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).

- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att regelbundet utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges (5 kap. 1 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar)
- Undervisningen upplevs inte tillräckligt stimulerande för eleverna (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot)
- Undervisningen är inte tillräckligt väl anpassad till varje elevs förutsättningar och behov (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper).
- Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräcklig hög grad för att ge eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper)
- Elevernas inflytande över hur utbildningen utformas är inte tillräckligt och anpassas inte alltid efter deras ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag och 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- De skriftliga bedömningarna för eleverna som inte når målen i årskurs 9 följer inte de krav som ställs i grundskoleförordningen (7 kap. 9 § grundskoleförordningen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Alla elever som är i behov av särskilt stöd får inte sådant stöd (4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag, 5 kap grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Rektor och Gotlands kommun har ansvar för att Fårösundsskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för Gotlands kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Gotlands kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Anki Näckstam och utredare Kajsa Eliasson deltagit.

**På Skolinspektionens vägnar**

Luca Nesi

Enhetschef

Sigbritt Gålnander

Undervisningsråd

**Bilagor:****Bilaga 1** Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan**Bilaga 2** Tillsynsprotokoll och bedömningar för Fårösundsskolan

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför tillsyn i Gotlands kommun under september 2010 – januari 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Fårösundsskolan den 9-10 september. Ansvariga för tillsynen har undervisningsråden Sigbritt Gålnander och Anki Näckstam varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

**Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.**

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Fårösundsskolan, dels den information som samlats in under besöket.

I Fårösundsskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

## Beskrivning av skolan

---

**Tabell 1.** Antal elever på Fårösundsskolan

| Skolan          | Antal elever |
|-----------------|--------------|
| Grundskoleklass | 175          |
| Förskoleklass   | 6            |

Källa: Skolans egna uppgifter september 2010

Fårösundsskolan omfattar förskoleklass och grundskolans årskurser 1-9. Skolan leds av en rektor. Skolans personal är organiserad i tre arbetsslag, F-3, 4-6 och 7-9. Årskurs 7-9 arbetar i åldershomogena grupper liksom årskurs 4. Årskurs 2-3 respektive årskurs 5-6 arbetar i åldersintegrerade grupper beroende på lågt elevantal.

## **Tillsynsprotokoll för Fårösundsskolan**

---

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### **Måluppfyllelse och resultat**

Kunskaper



### **Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### **Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### **Enskild elevs rätt**

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



## Bedömningar och motiveringar

---

### Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

#### Bedömningsområde: Kunskaper

##### Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

##### Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

##### Motivering:

På Fårösundsskolan var andelen elever som nådde målen i alla ämnen år 2009 ca 89 procent vilket är ett bättre resultat än riksgenomsnittet. Andelen elever som var behöriga till nationellt program på gymnasieskolan var ca 98 procent. Det genomsnittliga meritvärdet år 2009 var 213 poäng jämfört med motsvarande resultat för riket som år 2009 var 210 poäng. Pojkarnas resultat är något lägre än flickornas resultat. Statistiken visar att det finns betydande betygsskillnader mellan olika ämnen. Som exempel kan nämnas att i ämnet idrott och hälsa har 45 procent av eleverna erhållit betyget Mycket väl godkänt (MVG) jämfört med 4,5 procent i ämnena svenska och teknik.

Skolinspektionen har vid besökstillfället även tagit del av skolans egen statistik för år 2010. Den statistiken visar att resultaten har sjunkit markant jämfört med år 2009. 77 procent av eleverna nådde målen i samtliga ämnen, 91 procent var behöriga till nationellt program på gymnasieskolan och det genomsnittliga meritvärdet hade sjunkit till 202 poäng.

När det gäller de nationella ämnesproven i årskurs fem visar den nationella statistiken från år 2009 att i ämnena matematik och svenska har samtliga elever nått målen i respektive ämnesprov. I ämnesprovet för engelska har samtliga elever nått målen i två av delproven. För de övriga två delproven saknas statistik på grund av att antalet elever är färre än tio. Skolans egen sammanställning för år 2009 visar också att samtliga elever i årskurs fem nådde kursplanernas mål i alla ämnen.

Även för årskurs fem har Skolinspektionen tagit del av skolans egen statistik för ämnesproven för år 2010. Resultaten har försämrats jämfört med år 2009, i ämnesprovet för svenska nådde 93 procent av eleverna målen, 98 procent i engelska och 80 procent i matematik.

Sammanfattningsvis har skolans resultat markant förbättrats under de senaste fem åren fram till 2009 för att därefter försämrats 2010. Närmare var fjärde elev i årskurs nio lämnade skolan 2010 utan att ha nått målen i samtliga ämnen. Detta innebär att skolan måste vidta åtgärder för att garantera att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag**

##### **Bedömning:**

Rektorn måste vidta ytterligare åtgärder så att alla elever får tillgång till lärare som har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

##### **Författningsstöd:**

2 kap. 3 § 1985 års skollag

##### **Motivering:**

Tillsynen visar att för de senare skolåren finns lärare inom moderna språk, de samhällsorienterade och de naturorienterade ämnesområdena som saknar utbildning för de ämnen de undervisar i. Även för de tidigare skolåren finns brister när det gäller lärares utbildning.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Lärares bedömning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav.

##### **Författningsstöd:**

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

##### **Motivering:**

Elevernas individuella utvecklingsplaner är idag inte utformade på ett sådant sätt att eleven och elevens vårdnadshavare får tydlig information om elevens kunskapsutveck-

ling i förhållande till de nationella målen. I några av de planer som Skolinspektionen tagit del av används till exempel formuleringar som "inga problem", "lite långsam", "allmänbildad", "förstår när man förklarar" som omdöme när det gäller kunskapsutvecklingen i förhållande till målen. Det går inte heller i planerna att tydligt utläsa vad skolan ska göra för att eleverna ska utvecklas mot målen. Fårösundsskolans ledning och personal lyfter själva fram elevernas individuella utvecklingsplaner som ett prioriterat område i skolans utvecklingsarbete.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

De nationella ämnesproven måste i högre grad användas för att bedöma elevernas kunskaper i relation till målen i ämnet.

##### **Författningsstöd:**

7 kap. 10 § grundskoleförordningen

##### **Motivering:**

Tillsynen visar att i ämnet matematik är skillnaden stor mellan resultatet från de nationella ämnesproven och det slutbetyg eleverna sedan får. Av Skolverkets statistik framgår att 30 procent av eleverna år 2009 fick ett högre slutbetyg i matematik än vad de uppnådde enligt proven. Av statistiken framgår dessutom att var fjärde elev inte deltagit i provet. Enligt rektorn har dessa resultat och det låga deltagarantalet i matematik inte närmare diskuterats och analyserats. I ämnet svenska och engelska är skillnaden mindre och en högre andel av eleverna har fullgjort respektive prov.

### **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

#### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

##### **Bedömning:**

Bedömning och betygssättning måste i högre grad utgå från de nationella målen i kursplaner och från betygskriterierna.

**Författningsstöd:**

2 kap. 6 §, 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

**Motivering:**

Observationer, intervjuer och samtal med elever och lärare kring bedömning och betygssättning visar att det finns brister inom detta område på Fårösundsskolan. Information till eleverna om mål och kriterier sker i olika omfattning och varierar mellan olika lärare och ämnen. Även om man som elev får ta del av betygskriterier för ett arbetsområde så ges inte tillräckligt med tid till förklaringar. Detta får till följd att man inte alltid vet vad som krävs för ett visst betyg. När det gäller bedömning av måluppfyllelse i samtliga ämnen i årskurs 5 finns en osäkerhet hos intervjuade lärare kring på vilket sätt eller på vilka grunder elevernas måluppfyllelse bedömts. Bedömningsdiskussioner mellan olika ämnen och med andra skolor saknas till stor del.

**Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan****Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn måste i större utsträckning inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning

**Författningsstöd:**

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

**Motivering:**

Rektor beskriver att hon håller sig förtrogen med verksamheten genom medarbetarsamtal, delta i konferenser, samtal med elever och föräldrar. Hon hinner enligt egen utsago sällan med lektionsbesök. Intervjuer med lärare och rektor visar att rektorn inte specifikt följer upp hur pass stimulerande undervisningen är, undervisningens kvalitet eller hur läroplanens mål att sträva mot verkligen genomsyrar undervisningen. Det är speciellt viktigt att rektorn ökar sina ansträngningar i detta avseende, inte minst med tanke på att skolan behöver vidta ytterligare åtgärder för att erbjuda eleverna en stimulerande undervisning och ge alla elever det stöd de har rätt till.

**Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan****Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn måste ta ett större ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

**Författningsstöd:**

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

**Motivering:**

Tillsynen visar att skolans resultat i begränsad omfattning systematiskt följs upp, utvärderas, dokumenteras och kommuniceras. Detta leder till att resultaten inte alltid är kända i verksamheten och på ett tydligt sätt utgör ett underlag till utveckling av verksamheten. Skolan behöver systematisera sina uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser synliggörs men också att behov av förbättringsinsatser tydliggörs. Skolan är medveten om dessa brister och har påbörjat ett arbete med att, utifrån ett så kallat årshjul, mer systematiskt samla in och analysera sina resultat i syfte att utveckla och förbättra verksamheten i förhållande till de nationella målen.

**Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan****Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn måste i högre grad regelbundet utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges.

**Författningsstöd:**

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

**Motivering:**

Genom intervjuer med rektorn, lärarpersonal och skolans elevhälsoteam kan Skolinspektionen konstatera att skolan saknar rutiner för att följa upp och analysera hur det särskilda stödet utformas och fungerar. Skolan behöver ta reda på om rätt stöd ges samt se till att stöd ges i en omfattning som motsvarar elevens faktiska behov. Insatserna följs i viss mån upp på individnivå men en skolövergripande utvärdering och analys

saknas. Det är angeläget att rektorn säkerställer att de stödinsatser som görs också leder till avsedda resultat.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen måste utvecklas och bli mer stimulerande i alla ämnen

**Författningsstöd:**

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

**Motivering:**

Vid intervjuer och samtal med lärare och elever framkommer att det varierar om eleverna upplever undervisningen som stimulerande. I samtliga intervjugrupper finns också en medvetenhet om denna variation. Exempelvis beskriver eleverna att de upplever arbetet i en del ämnen som enahanda när det gäller innehåll, arbetssätt och arbetsformer. Undervisningen utgår inte i tillräcklig grad från elevernas tidigare erfarenhet och kunskaper. Samtidigt lyfts goda exempel fram där läraren utgår från elevernas erfarenhet och intressen, varierar arbetssätt och redovisningsformer på ett sätt som ger eleverna lust att lära. Lärarna behöver därför samverka för att sprida goda exempel på hur de kan utveckla sitt arbete så att undervisningen i alla ämnen blir mer stimulerande.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen måste i högre grad anpassas efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

**Författningsstöd:**

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper

**Motivering:**

Tillsynen visar att det varierar mellan olika lärare i vad mån undervisningen anpassas till den enskilde eleven, exempelvis när det gäller svårighetsgrad eller arbetssätt. Vid intervjuer med elever samt vid observationer framkommer att elever ofta får samma arbetsuppgifter utan att uppgifterna relateras till varje elevs behov och förutsättningar. Det är vanligt att läroboken ligger till grund för och styr innehållet i undervisningen, även om det finns goda exempel på det motsatta där undervisningen utgår från elevers behov och erfarenheter. Att anpassa undervisningen utifrån de enskilda elevernas behov och förutsättningar samt ge utmaningar för alla elever är ett viktigt utvecklingsområde för skolan då Skolinspektionen har mött elever i de senare skolåren som säger sig ha tappat lusten att lära.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn måste i högre grad se till att lärarna samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

**Författningsstöd:**

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

**Motivering:**

Även om ett visst samarbete sker inom olika projekt- och utvecklingsgrupper framkommer vid samtliga intervjuer att det finns brister i samverkan. Exempelvis brister det när det gäller utformningen av elevernas individuella utvecklingsplaner, anpassning av undervisning till elevernas behov, stimulerande undervisning, tydliggörandet av mål och elevernas möjlighet till inflytande. Det har lett till att resultaten inom dessa områden har blivit lärarberoende och att alla elever inte ges samma förutsättningar.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna måste arbeta aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

**Författningsstöd:**

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

**Motivering:**

Tillsynen visar att eleverna i Fårösundsskolan i varierande grad ges möjlighet till inflytande över undervisningen och sitt eget lärande. Intervjuade elever uppger att de tillsammans med en del lärare kan påverka arbetssätt och arbetsformer. I andra ämnen planerar lärarna det mesta av undervisningen själva och eleverna får sällan ha synpunkter på undervisningens innehåll och planering. Intervjuad personal bekräftar att eleverna till viss del kan påverka arbetssätt och redovisningsformer samt ibland innehållet i större arbetsområden. Både lärare och elever uppger dock att elevinflytandet vid skolan behöver förbättras. Skolan arbetar medvetet med att för eleverna tydliggöra målen för olika arbetsområden, vilket är en förutsättning för elevernas inflytande över sitt eget lärande.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolan måste vidta åtgärder så att den årliga planen mot kränkande behandling fullt ut svarar mot gällande författningskrav. Planen ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna.

**Författningsstöd**

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

**Motivering:**

Skolinspektionen har tagit del av skolans likabehandlingsplan, vilken även fungerar som plan mot kränkande behandling. Planen bygger inte på någon aktuell kartläggning av förhållandena på skolan. Detta gör att verksamhetens specifika förutsättningar och därtill kopplade åtgärder inte syns i planen. Det framgår inte hur planen ska följas upp och utvärderas. Det framgår inte heller hur eleverna ska medverka vid upprättandet av planen. Skolan är medveten om dessa brister och har påbörjat ett arbete med att förbättra planen.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Bedömning och betyg****Bedömning:**

Skolan måste vidta åtgärder så att de skriftliga bedömningarna överensstämmer med kraven i grundskoleförordningen.

**Författningsstöd:**

7 kap. 9 § grundskoleförordningen

**Motivering:**

Av de skriftliga bedömningar från Fårösundsskolan som Skolinspektionen tagit del av framgår inte elevens kunskapsutveckling på ett tydligt sätt. Bedömningarna fokuserar mer på de moment som eleven inte gjort eller mål som inte uppnåtts. Vidare framkommer att de skriftliga bedömningarna felaktigt benämns som skriftliga omdömen.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolans arbete med åtgärdsprogram måste vidareutvecklas så att de uppfyller grundskoleförordningens krav.

**Författningsstöd:**

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

**Motivering:**

De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av uppfyller inte förordningens krav. Elevers behov framgår inte alltid tydligt. Åtgärderna som skolan föreslår är sällan tillräckligt konkreta och inte heller relaterade till läroplanen och kursplanerna. Det framgår inte alltid vilka åtgärder skolan och läraren ska genomföra för att eleven ska få det särskilda stöd den har rätt till. Slutligen framgår det inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Inför det fortsatta arbetet med att vidareutveckla åtgärdsprogrammen är det viktigt att rektorn tar ansvar för att en utredning alltid ligger till grund för upprättandet av åtgärdsprogram. Även en utredning av lärmiljön bör finnas med.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolan måste vidta ytterligare åtgärder så att alla elever som är i behov av särskilt stöd får det.

**Författningsstöd:**

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

5 kap. grundskoleförordningen

**Motivering:**

Vid tillsynen framkommer att skolan har rutiner kring att identifiera elever med behov av särskilt stöd. Trots detta uppger rektorn, lärare och elevhälsoteam att inte alla elever som har svårigheter i skolarbetet får särskilt stöd i den utsträckning de behöver. Stöd ges främst i ämnena svenska och matematik. I övriga ämnen har eleverna inte möjlighet att få särskilt stöd. På skolan finns också elever i de senare årskurserna med hög frånvaro som bekräftar detta. Dessa elever menar att de inte får tillräckligt och individuellt anpassat stöd för att kunna nå målen.

2010-10-04 Stockholm

Sigbritt Gålnander

Anki Näckstam