

Nynäshamns Gymnasium
Kvarnvägen 4
149 45 Nynäshamn

2010-10-13
Dnr 43-2010:1412

Skolbeslut för gymnasieskola

efter tillsyn av Nynäshamns Gymnasium
i Nynäshamns kommun

2010-10-13

Rektorerne vid Nynäshamns gymnasium.

Kvarnvägen 4

149 45 Nynäshamn

Tillsyn i Nynäshamns Gymnasium

Gymnasieskola och gymnasiesärskola

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Nynäshamns gymnasium och Nynäshamns kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen av Nynäshamns gymnasium visar bland annat att skolans resultat varierar mellan de olika nationella programmen och behöver förbättras. De genomsnittliga betygspoängen har inte förändrats sedan förra inspektionen år 2005. Resultaten för IV-programmet sjunker och en analys över verksamheten samt konkreta och tydliga förbättringsåtgärder saknas. Även i andra avseenden har gymnasieskolan inte förbättrat sin verksamhet sedan förra inspektionen. Detta gäller t.ex. elevernas möjligheter till inflytande, rätten till en avgiftsfri utbildning. Dessa förbättringsområden kvarstår således.

I tillsynen framkommer också att rektorernas arbete med att regelbundet utvärdera skolans resultat för att nå de nationella målen behöver förbättras. Exempelvis genomför inte skolledningen en tydlig analys av orsakerna till de brister som finns i kunskapsresultaten, bland annat vad gäller skillnader i studieresultat mellan kvinnor och män samt förhållandet mellan resultat på nationella prov och kursbetyg.

Skolans främsta utvecklingsområde bedöms vara att utveckla ett systematiskt kvalitetsarbete som tydligt utgår från att skolans olika nationella program tillhör en och samma gymnasieskola och inte består av flera delar.

Skolinspektionen har också funnit en rad positiva områden. Eleverna trivs och personalen har goda intentioner i att skapa en miljö som är inriktad på lärande. Gymnasieskolans pågående utvecklingsarbete med likvärdig bedömning och betygssättning har börjat ge avtryck i verksamheten. Tillsynen visar också att gymnasiesärskolans systematiska kvalitetsarbete är fungerande och att rektorn för gymnasiesärskolan är förtrogen med verksamheten. De flesta elever på gymnasiesärskolan fullgör sina studier efter fyra år med fullständiga betyg.

Skolinspektionen har i tillsynen av Nynäshamns gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

Gymnasieskolan

- Andelen elever i Nynäshamns gymnasium som når målen för utbildningen är inte tillräckligt hög (Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna, Kursplanerna).
- Alla lärare ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling utifrån kursplanernas krav (7 kap 19 § gymnasieförordningen. Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer).
- Rektorernas arbete med att utvärdera skolans resultat regelbundet och att använda detta underlag för att nå de nationella målen är inte tillräckligt (2 kap. 2 § första stycket tredje meningen skollagen, Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling. Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Lärarna samverkar inte i tillräckligt hög grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Lärarna ger inte eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och former i tillräckligt hög grad. Samtliga av skolans klasser genomför inte klassråd. BP- och IV-programmet saknar representation i skolkonferensen (5 kap. 2 § skollagen, 4 kap. 3-10 §§ gymnasieförordningen, Lpf 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande, Riktlinjer).
- Alla lärare har inte höga förväntningar på elevernas förmåga i tillräcklig utsträckning (Lpf 94 2.1 Kunskaper, Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, mål att sträva mot).

- Skolans ordningsregler utarbetas inte under medverkan av företrädare för eleverna (6 kap. 20 b § gymnasieförordningen).
- Skolans likabehandlingsplan/plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav (14 a kap. 8 § skollagen, 3 kap. 16 § diskrimineringslagen, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Skolan erbjuder inte eleverna det garanterade antalet undervisningstimmar för TE-programmet (5 kap. 4 d § skollagen).
- Eleverna erbjuds inte individuellt val i enlighet med gymnasieförordningen (5 kap. 1 § gymnasieförordningen, 5 kap. 18 § gymnasieförordningen).
- Rektorena ser inte alltid till att elevers behov av särskilda stödåtgärder utreds (8 kap. 1 a § gymnasieförordningen).
- Åtgärdsprogram upprättas inte för samtliga elever i behov av särskilt stöd. Innehållet i befintliga åtgärdsprogram är inte tillfredställande (8 kap. 1 a § gymnasieförordningen).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som är i behov av det (1 kap. 2 § skollagen, Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det (8 kap. 5 § gymnasieförordningen).
- Skolan tar ut avgifter som inte är förenliga med författningarnas krav (5 kap. 21 § skollagen).

Gymnasiesärskolan

- Skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § skollagen, 2 kap. 4 § skollagen).
- Rektorns arbete för att säkerställa att utbildning och betygssättning i skolan är likvärdig är inte tillräcklig (1 kap. 2 § skollagen, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Lärarna samverkar inte så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer).
- Skolans ordningsregler utarbetas inte under medverkan av företrädare för eleverna. Skolans ordningsregler efterlevs inte (6 kap. 3 b § gymnasiesärskoleförordningen).

- Rektorn säkerställer inte att skolans arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som svarar mot författningarnas krav (14 a kap. 8 § skollagen, 3 kap. 16 § diskrimineringslagen, 2§ förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det (5 kap. 11 § gymnasiesärskoleförordningen, 8 kap. 5 § gymnasieförordningen).
- Åtgärdsprogram utarbetas inte för samtliga elever i behov av särskilt stöd. Innehållet i befintliga åtgärdsprogram är inte tillfredställande (8 kap. 1a § gymnasiesärskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-3

Rektor och Nynäshamns kommun har ansvar för att Nynäshamns gymnasium brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Nynäshamns kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Nynäshamns kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Lotta Hedén deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Ann-Christin Hartman

Enhetschef

Partow Khademi

Utreddare

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för gymnasieskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för gymnasiesärskolan |

Bilaga 1

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Nynäshamns kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Nynäshamns gymnasium den 7-9 september samt 15 september 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Nynäshamns gymnasium, dels den information som samlats in under besöket. I Nynäshamns gymnasium intervjuades rektorerna, lärare, annan personal och elever. Skolinspektionen genomförde också några klassrumsbesök. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorerna har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Nynäshamns Gymnasium

Skolan	Antal elever
Gymnasieskolan totalt	710
- Byggprogrammet	66
- Elprogrammet	106
- Estetiska programmet	41
- Handels- och administrationsprogrammet	29
- Hotell- och restaurangprogrammet	32
- Naturvetenskapsprogrammet	95
- Samhällsvetenskapsprogrammet	137
- Teknikprogrammet	136
- Individuellt program	45
- Gymnasiesärskola	23

Källa: Skolans siffror i september 2010

Nynäshamns gymnasium består av gymnasieskola och gymnasiesärskola.

Gymnasieskolan erbjuder utbildning inom åtta nationella program samt individuellt program. De nationella program som erbjuds är byggprogrammet (BP), elprogrammet (EC) estetiska programmet (ES), handels- och administrationsprogrammet (HP), hotell- och restaurangprogrammet (HR), naturvetenskapsprogrammet (NV), samhällsvetenskapsprogrammet (SP) teknikprogrammet (TE) och individuellt program (IV).

Nynäshamns kommun har av regeringen beviljats 16 platser för så kallad gymnasial lärlingsutbildning fördelade på BP- och HR programmet.

Gymnasiesärskolan erbjuder utbildning inom det individuella programmet (IV) och inom två specialutformade program: hantverk och service samt omvårdnad och service. Det är först sedan årsskiftet 2009/10 som gymnasiesärskolan tillhör Nynäshamns Gymnasium. Tidigare har gymnasiesärskolan varit en del av särskolans rektorsområde. Möjlighet för gymnasiesärskolans elever att välja andra nationella program som kommunen inte erbjuder finns i andra närliggande kommuner.

Nynäshamns gymnasium har tre rektorer som leder varsin del av verksamheten. En rektor har ansvar för NV, SP, och TE. Den andre rektorn har ansvar för ES, HR, HP, samt gymnasiesärskolan. Slutligen har en rektor ansvar för BP, EC och det individuella programmet.

Lärarna arbetar i arbetslag, antingen tillhörande ett gymnasieprogram eller gymnasiesärskolan. Lärarna tillhörande ett gymnasieprogram har också tillhörighet i sin ämnesgrupp. Varje arbetslag leds av en arbetslagsledare. Några lärare undervisar på flera program.

Bilaga 2

Tillsynsprotokoll för Nynäshamns gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

**Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero

**Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Andelen elever på Nynäshamns gymnasium som når målen för utbildningen är inte tillräckligt hög. Resultaten på vissa kurser i vissa program är svaga och skolan behöver vidta åtgärder för att alla elever ska ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen. Inte heller är andelen elever som når målen för utbildningen på IV-programmet tillräckligt hög.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Mål att uppnå i de frivilliga skolformerna

Kursplanerna

Motivering:

Enligt nationell statistik är andel elever med slutbetyg efter fyra år på skolan lägre än riksgenomsnittet. För läsåret 2008/09 är andel elever som slutför sin utbildning exempelvis på BP-programmet 59 procent mot motsvarande rikets 87 procent.

Avseende skolans genomsnittliga betygspoäng för läsåret 2008/09 visar den nationella statistiken något lägre resultat än för riket. När resultatet uppdelas på programnivå ligger nästan samtliga programresultat under riksnittet. På TE-programmet ligger den genomsnittliga betygspoängen bara på 12,5 jämfört med rikets 14,0.

Resultaten är även varierande mellan programmen. På NV-programmet ligger den genomsnittliga betygspoängen högre, på 15,1 medan EC-programmet ligger på 11,7 och BP-programmet på 11,8. Dessutom ligger samtliga tre programmens genomsnittliga betygspoäng under riksnittet. Enligt rektorn sjönk betygspoängen för BP-programmet för läsåret 2009/10. Skolan saknar en skolövergripande analys över skillnaderna mellan programmen. Se även avsnittet *Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering*.

Andel elever med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier läsåret 2008/09 på skolenivå var något lägre än motsvarande för riket. På programnivå ligger dock resultaten för ES- och NV-programmen över riksnittet medan BP-programmet ligger lägre (61 procent) än motsvarade för riket (93 procent).

Enligt skolledningen tas i regel samtliga elever in som söker till skolan vilket medför att det finns elever som börjar i skolan med mycket låga resultat. Vidare framkommer i intervju med lärare att elever kommer till skolan med dåliga förkunskaper i ämnen som exempelvis matematik, samhällskunskap och spanska.

Kursbetyg i kärnämnen för samtliga nationella program visar att inte alla elever når minst betyget Godkänt. Exempelvis på BP-programmet är det 72 procent av eleverna

som når minst betyget Godkänt i estetisk verksamhet under läsåret 2008/09. Vidare på TE-programmet är det endast 76 procent som når minst betyget Godkänt i matematik C. I Projektarbete 100 poäng är det drygt 55 procent av eleverna som når minst betyget Godkänt på BP-programmet.

I Skolverkets statistisk för läsåret 2008/09 ligger skolans resultat avseende slutbetyg i kursen Svenska A på 99 procent och i kursen Svenska B på 94 procent. Av dokumentation från skolan som Skolinspektionen har tagit del av ligger dock resultat för Svenska A på 79 procent och för Svenska B på 78 procent. Skolinspektionen förutsätter att inrapportering av samtliga statistiska underlag till Statistiska centralbyrån förbättras.

Skolan gör sammanställningar mellan nationella prov och kursbetyg men dessa är inte fullständiga. Exempelvis i matematik A redovisas inte resultaten för läsåret 2009/10 per betyg. Vidare saknas jämförelser och analys mellan kvinnor och mäns resultat. Detta bedöms under avsnittet *Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering*.

Rektorn anger att andelen elever som går över till nationella program efter ett år på det individuella programmet har sjunkit från 46 procent läsåret 2008/09 till 40 procent läsåret 2009/10. I dagsläget erbjuder skolan utöver grundskolekompetens i kärnämnen, ämnen bild, idrott och hälsa samt samhällsorienterande ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Alla lärare ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 19 § gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.5 Bedömning och betyg, Riktlinjer

Motivering:

Skolan genomför utvecklingssamtal minst en gång per termin. I intervju med skolans rektorer framkommer att det finns instruktioner om arbetsgången för ett utvecklingssamtal. Dock framkommer i intervjuer med elever och lärare att inte alla lärare lämnar tydliga bedömningsunderlag inför utvecklingssamtalen.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorernas arbete med att regelbundet utvärdera skolans resultat och att använda detta underlag för att nå de nationella målen är inte tillräckligt.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket tredje meningen skollagen

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I tillsynen framkommer att det saknas struktur vad gäller uppföljning och utvärdering av skolans samlade resultat. Exempelvis saknar skolledningen en tydlig analys över nationella prov i förhållande till kursbetygen på skolövergripande nivå. På vissa nationella program är den genomsnittliga betygspoängen fortsatt lägre jämfört med riket. IV-programmet saknar också en tydlig analys över sin verksamhet.

I verksamhetsbeskrivningen anger rektorerna att varje programgrupp och varje ämnesgrupp analyserar sina program respektive ämne och att detta ligger till grund för olika förbättringsinsatser. Skolinspektionen har tagit del av några kvalitetsredovisningar för olika nationella program och ämnesgrupper. Skolinspektionen konstaterar att det saknas en tydlig koppling mellan analyserna i dessa kvalitetsredovisningar och rektorernas arbete med det systematiska kvalitetsarbetet. Exempelvis behandlar NV-programmet samt ämnesgruppen i svenska skillnader i studieresultat hos kvinnor och män. Denna analys saknas på skolnivå. Inte heller kan man hitta en analys om detta i skolans kvalitetsredovisning.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna samverkar inte i tillräckligt hög grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Tillsynen visar att den samverkan som sker lärare emellan för att ge eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang oftast tillkommer på initiativ av enskilda lärare. Inom vissa program delar man arbetsrum vilket underlättar möjligheterna till samverkan. I intervju med skolledningen, elever och lärare framkommer dock att samverkan är låg eller obefintlig inom flera program. Skolans elevenkät i årskurs 2 bekräftar denna bild.

Bedömning:

Lärarna ger inte eleverna möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och former i tillräckligt hög grad. Samtliga av skolans klasser genomför inte klassråd. BP- och IV-programmet saknar representation i skolkonferensen.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § skollagen 4 kap. 3-10 §§ gymnasieförordningen.

Lpf 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Mål att sträva mot

Lpf 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

I intervju med elever framkommer att elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens innehåll och utformning varierar och att detta är lärarberoende. I vissa ämnen bestämmer lärarna innehållet utan att bjuda in eleverna att komma med förslag eller synpunkter. På påståendet "Jag får vara med och påverka innehållet i undervisningen" är skolans totala resultat 2,60 av maximalt 4 i skolans elevenkät i årskurs 2. Vidare framkommer i intervju med elever tillhörande de yrkesorienterade programmen att det är svårt att utöva inflytande över utbildningens innehåll och utformning i kärnämnen.

I tillsynen framkommer att alla klasser inte har klassråd. Vissa elever anger att de saknar en tro på att de kan påverka och att de inte får återkoppling på olika frågor som de tar upp. Skolan har dock programråd för varje nationellt program.

Vidare framkommer i intervjuer med skolledningen, elever och lärare att BP- samt IV-programmen saknar representation i skolkonferensen.

Bedömningsområde: Tillit till elevens förmåga

Bedömning:

Alla lärare har inte höga förväntningar på elevernas förmåga i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

Lpf 94 2.1 Kunskaper

Lpf 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, mål att sträva mot

Motivering:

Vid intervjuer med såväl skollledning och elever framkommer att lärarna i vissa program och i synnerhet BP programmet inte har tillräckligt höga förväntningar på eleverna. Till exempel finns det en uppgivenhet hos vissa lärare som i sin tur påverkar undervisningens kvalitet.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans ordningsregler utarbetas inte under medverkan av företrädare för eleverna.

Författningsstöd:

6 kap. 20 b § gymnasieförordningen

Motivering:

Skolan har övergripande ordningsregler kring förhållningssätt till mobbning, droger, alkohol samt rökning. I tillsynen framkommer dock att skolans ordningsregler inte är utarbetade under medverkan av företrädare för elever. Vidare framkommer att flera av de intervjuade eleverna saknar kännedom om de ordningsregler som finns.

Bedömning:

Skolans likabehandlingsplan/plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

3 kap. 16 § diskrimineringslagen

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Nynäshamns gymnasium har en likabehandlingsplan, vilken även fungerar som en plan mot kränkande behandling. Planen är gemensam för alla verksamheter. Planen är dock inte upprättad med utgångspunkt i nuvarande lagstiftning. Den beskriver inte vilka åtgärder som avses påbörjas och genomföras under det kommande året med utgångspunkt från en kartläggning. Vidare framkommer att likabehandlingsplanen upprättats utan elevernas medverkan och att ett fåtal av de intervjuade eleverna i gymnasieskolan känner till planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Skolan erbjuder inte eleverna det garanterade antalet undervisningstimmar för TE-programmet.

Författningsstöd:

5 kap. 4 d § skollagen

Motivering:

Av skolans timplan för TE-programmet framgår att elever får ca 170 timmar mindre än de 2 430 undervisningstimmar som elever har rätt till. Rektorn för TE-programmet bekräftar detta.

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Eleverna erbjuds inte individuellt val i enlighet med gymnasieförordningen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § gymnasieförordningen 5 kap. 18 § gymnasieförordningen

Motivering:

Av dokumentation som Skolinspektionen har tagit del av framkommer att eleverna inte erbjuds varje kurs som förekommer på ett nationellt program som individuellt val. Skolans kurskatalog för individuella valkurser saknar en del av de kurser som ska erbjudas.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Rektorerna ser inte alltid till att elevers behov av särskilda stödåtgärder utreds.

Författningsstöd:

8 kap. 1 a § gymnasieförordningen

Motivering:

Skolan har sedan vårterminen 2010 påbörjat ett utvecklingsarbete för att tidigt identifiera de elever som är i behov av särskilt stöd och utarbeta tydliga rutiner för detta. Vid intervjuer med rektorer och elevvården framkommer dock att inte alla elever som är i behov av särskilt stöd får behovet utrett av skolans rektorer.

Bedömning:

Åtgärdsprogram upprättas inte för samtliga elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd. Innehållet i befintliga åtgärdsprogram uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

8 kap. 1 a § gymnasieförordningen

Motivering:

Vid tillsynsbesöket framkommer att det finns elever i behov av särskilt stöd som saknar åtgärdsprogram. De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av visar att befintliga åtgärdsprogram behöver förbättras genom att kopplingen till de nationella kunskapsmålen görs tydligare d.v.s. det bör tydligt framgå vilket eller vilka nationella mål i respektive kurs det är som eleven inte uppnår. Det framgår inte heller på vilket sätt åtgärder och insatser ska utvärderas. Det är viktigt att fokus i åtgärdsprogrammen ligger på de åtgärder som skolan har ansvar för. I samband med upprättandet av åtgärdsprogram är det även viktigt att elevens lärmiljö analyseras och att undervisningen utvärderas för att upptäcka eventuella brister.

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som är i behov av det.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I tillsynen framkommer att inom de nationella programmen arbetar rektorn och skolans elevhälsoteam bestående av kurator, skolsköterska, studie- och yrkesvägledare samt en speciallärare på deltid tillsammans i syfte att tillgodose elevernas behov av särskilt stöd. De ämnen som specialläraren arbetar med är engelska och svenska. Skolan erbjuder också eleverna en mattestuga och en "kvällskola" där lärare ger eleverna stöd i matematik. IV programmet har även särskilt stöd i matematik.

I tillsynen framkommer att det finns elever i behov av särskilt stöd som inte får det stöd de behöver. Vid intervjuer med lärare och elever framkommer att tillgången på särskilda stödinsatser är beroende av ämne och lärare. Det särskilda stödet ges inte i andra ämnen än svenska och engelska.

Bedömning:

Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

8 kap. 5 § gymnasieförordningen.

Motivering:

Det framkommer i tillsynen att det finns elever som har behov av studiehandledning på modersmålet men som inte får det. Kännedom om denna stödform saknas hos vissa lärare.

Bedömningsområde: Avgifter

Bedömning:

Skolan tar ut avgifter som inte är förenliga med författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 21 § skollagen

Motivering:

Vid intervjuer framkommer att skolan arrangerar studieresor till Kiruna och Bryssel. Eleverna betalar 1 000 kronor inklusive matkostnader per resa. Enligt Skolinspektionens bedömning är denna avgift för hög för att kunna bedömas som en obetydlig kostnad som är förenlig med skollagen. Vidare i tillsynen framkommer att eleverna får betala 800 kronor för en miniräknare. Denna kostnad överstiger det belopp som Skolinspektionen bedömt att elever får betala för läromedel i gymnasial utbildning.

Tillsynsprotokoll för gymnasiesärskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☐

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg

☐

Undervisningstid och tillgång

☐

Särskilt stöd

☒

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

All pedagogisk personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

2 kap. 4 § skollagen

Motivering:

Gymnasiesärskolans rektor anger att andel lärare med utbildning avsedd för den undervisning de i huvudsak bedriver är låg. Exempelvis saknar ett antal lärare utbildning inom datakunskap, estetisk verksamhet, hantverksteknik och verkstadsteknik.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorns arbete för att säkerställa att utbildning och betygssättning i skolan är likvärdig är inte tillräcklig.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

I intervju med gymnasiesärskolans rektor och lärare framkommer att ett flertal lärare är de enda som undervisar i sina ämnen på skolan och det saknas samverkan med lärare vid andra skolor.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna samverkar inte så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I intervjuer med elever och lärare framkommer att elever hittills har saknat samverkan i undervisningen och att "man läser varje kurs för sig".

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans ordningsregler utarbetas inte under medverkan av företrädare för eleverna. Skolans ordningsregler efterlevs inte.

Författningsstöd:

6 kap. 3 b § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen konstaterar att skolan har ordningsregler. I intervju med elever och av dokumentation som Skolinspektionen har tagit del av framkommer att flertalet elever helt eller delvis saknar kännedom om gymnasiesärskolans ordningsregler. Elever uppger också att reglerna inte efterlevs och att det kan bli stökigt i gymnasiesärskolans gemensamma utrymmen under exempelvis rasterna.

Bedömning:

Rektorn säkerställer inte att skolans arbete med att förebygga och förhindra kränkande behandling dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som svarar mot författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

3 kap. 16 § diskrimineringslagen

2§ förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Tillsynen visar att gymnasiesärskolan har en plan mot kränkande behandling som kallas likabehandlingsplan. Planen är dock inte upprättad med utgångspunkt i nuvarande lagstiftning. Den utgår inte från en aktuell kartläggning av den enskilda verksamhetens behov och beskriver inte med utgångspunkt från denna kartläggning vilka konkreta och uppföljningsbara åtgärder som avses påbörjas och genomföras under det kommande året.

Skolan har inte heller involverat elever i upprättandet av likabehandlingsplanen. På påståendet "Jag känner till skolans likabehandlingsplan" har 56 procent av eleverna i gymnasiesärskolan svarat "inte alls".

Bristområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Studiehandledning på modersmål ges inte till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 11 § gymnasiesärskoleförordningen

8 kap. 5 § gymnasieförordningen

Motivering:

I intervju med elever och personal inom gymnasiesärskolan framkommer att studiehandledning på modersmålet inte ges till elever som har behov av det och att skolan saknar kännedom om denna stödform.

Bedömning:

Åtgärdsprogram utarbetas inte för samtliga elever i behov av särskilt stöd. Innehållet i befintliga åtgärdsprogram uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

8 kap. 1a § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

Vid tillsynsbesöket framkommer att åtgärdsprogram inte alltid utarbetas för elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd. Rektorn uppger också att det finns elever i behov av särskilt stöd som saknar åtgärdsprogram. Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av visar att befintliga åtgärdsprogrammen behöver förbättras genom att kopplingen till de nationella kunskapsmålen görs tydligare d.v.s. det bör tydligt framgå vilket eller vilka nationella mål i respektive kurs det är som eleven inte uppnår. Det framgår inte heller på vilket sätt åtgärder och insatser ska utvärderas. Det är viktigt att fokus i åtgärdsprogrammen ligger på de åtgärder som skolan har ansvar för. I samband med upprättandet av åtgärdsprogram är det även viktigt att elevens lärmiljö analyseras och att undervisningen utvärderas för att upptäcka eventuella brister. Åtgärdsprogrammen ska inte skrivas till elever som redan uppfyller målen för en viss kurs och har ambitioner att nå högre betyg. Sådana åtgärder kan istället skrivas i elevernas individuella studieplaner.