

2010-10-15

Dnr 43-2010:1397

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Forssaklackskolan
i Borlänge kommun

2010-10-15

Rektor
Marie-Louise Vösu-Wångblad

Forssaklackskolan
Borlänge kommun
781 81 Borlänge

Tillsyn i Forssaklackskolan

Grundskola årskurs 7-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Forssaklackskolan och Borlänge kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

På Forssaklackskolan var andelen elever som nådde målen i alla ämnen år 2009 omkring 81 procent. Detta resultat sjönk dock till 69 procent år 2010 enligt skolans egna uppgifter. Andelen elever som var behöriga till nationellt program på gymnasieskolan var ca 92 procent (riket 89 procent). Det genomsnittliga meritvärdet på skolan var år 2009 ca 214, vilket är något högre än genomsnittet i riket som ligger på ca 210. Resultatet har förbättrats över tiden ända fram till i år. Pojkarnas resultat är dock väsentligt lägre än flickornas. År 2009 låg meritvärdet för pojkarna på 186 och flickornas på 228. Pojkarnas meritvärde har försämrats sedan år 2005 medan flickornas har stigit. Tillsynen visar att det råder brister i kvalitetsarbetet vid Forssaklackskolan. Det framgår av intervjuer med skolledning och lärare att det bland annat saknas rutiner för att utvärdera resultaten, och att dessa således inte ligger till grund för ett målinriktat förbättringsarbete.

Eleverna behöver ges bättre möjlighet att själva formulera sina ståndpunkter, lyssna, diskutera och använda sina olika kunskaper för att lösa problem. Detta skapar sannolikt en ökad nyfikenhet och lust att lära hos eleverna. Även elevernas möjlighet till inflytande över hur deras utbildning utformas behöver utvecklas ytterligare så att

Skolbeslut

Tillsyn i Forssacklackskolan

Datum 2010-10-15

2 (4)

Dnr 43-2010:1397

detta ökar med stigande ålder och mognad. Rektor tar inte tillräckligt stort ansvar så att den pedagogiska personalen ges förutsättningar att arbeta efter de nationella målen.

Skolans arbetsmiljö präglas vid vårt besök av arbetsro och goda relationer mellan barn och vuxna. Det kan bland annat förklaras av ett målinriktat värdegrundsarbete i skolan.

Skolinspektionen har i tillsynen av Forssaklackskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan samt kursplanerna).
- Rektorn tar inte fullt ut ansvar för att verksamheten som helhet inriktas på de nationella målen. (2kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn har inte vidtagit tillräckligt kraftfulla åtgärder för att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- De individuella utvecklingsplanerna följer inte författningarnas krav. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn följer inte upp lärarnas undervisning i tillräckligt hög grad (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas och analyseras systematiskt på skolnivå (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling).
- Mål och krav är inte tillräckligt tydliga för eleverna (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Undervisningen ger inte alltid eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer och Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot).
- Undervisningen är inte tillräckligt väl anpassad till varje elevs förutsättningar och behov (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning).
- Rektor ser inte till att lärarna samverkar i tillräckligt hög grad. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper och riktlinjer).
- Elevernas inflytande över hur utbildningen utformas är inte tillräckligt och anpassas inte alltid efter deras ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag).
- Skolans ordningsregler är inte tillräckligt förankrade och efterlevs inte alltid av skolans elever. (Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag och 2 § förordning om barns och

elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).

- På skolan är inte ansvarsförhållandena mellan rektorerna klargjorda (2 kap. 2 § 1985 års skollag).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Rektor och Borlänge kommun har ansvar för att Forssaklackskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för Borlänge kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Borlänge kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Mats Peterson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Åsa Permén

Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Forssaklackskolan

Bilaga 1

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Borlänge kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Forssaklackskolan den 15 september – 16 september 2010. Ansvariga för tillsynen har utredarna Åsa Permén och Monica Norberg varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast 3 månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Forssaklackskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Forssaklackskolan intervjuades rektorn, biträdande rektorer, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Forssacklacksskolan

Forssacklacksskolan	Antal elever
Grundskola	559
Obligatorisk särskola, grundsärskola	1

Källa: Skolans egna uppgifter september 2010

Forssacklacksskolan är belägen mitt emellan de gamla byarna Forssa och Kvarsveden i Borlänge kommun. Skolan består av årskurserna 7-9. Eleverna är fördelade på 19 klasser. På skolan finns 560 elever varav 299 flickor och 208 pojkar. Årskurserna 7-9 är sexparallelliga. Antalet nyanlända elever som är inskrivna i skolans så kallade förberedelseklass är för tillfället 18 st.

Skolans musikprofil startade redan 1994 medan den estetiska profilen år 2000. Flertalet elever bor i skolans närområde, men upptagningen från andra områden har ökat markant. Forssacklacksskolan är organiserad i fyra arbetslag där ett av arbetslagen benämns som resursarbetslaget. I resursarbetslaget ingår speciallärare, fritidspedagog, kurator, SYV, skolvärd och fältfritidsledare. De andra tre arbetslagen består av pedagogisk personal från årskurserna 7-9. Förutom arbetslag är personalen även uppdelade i ämneslag. Klasserna är åldershomogena. På skolan finns två rektorer som delar på ansvaret.

Bilaga 2

Tillsynsprotokoll för Forssaklackskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

**Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

**Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero

**Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan,

Motivering:

På Forssaklackskolan var andelen elever som nådde målen i alla ämnen år 2009 ca 81 procent, vilket var bättre än genomsnittet i riket. Enligt skolans egna uppgifter försämrades resultaten år 2010 till 69 procent. Resultatet försämrades således med 12 procentenheter. Resultaten har förbättrats över tid med undantag av år 2010. Flickorna nådde (enligt 2009 års uppgifter) ett markant bättre resultat än pojkarna. Pojkarnas resultat har försämrats under den senaste femårsperioden. Flickornas resultat har däremot förbättrats sedan år 2005.

Andelen elever som var behöriga till nationellt program på gymnasieskolan var ca 92 procent (riket 89 procent), vilket är ett bättre resultat än tidigare år. Även här är flickornas resultat bättre än pojkarnas.

Det genomsnittliga meritvärdet på skolan var år 2009 ca 214. Detta är en förbättring sedan året innan och högre än genomsnittet i riket som ligger på ca 210. Pojkarnas resultat är väsentligt sämre än flickornas även i detta avseende (ca 185 i jämförelse med ca 214). På Forssaklackskolan har flickorna alltså i genomsnitt 30 poäng mer än pojkarna, medan motsvarande siffra för riket är 18 poäng. Vid en granskning av de ämnesvisa resultaten syns samma mönster. 2009 nådde bara 7 procent av pojkarna MVG i svenskämnet, motsvarande siffra för flickor var 26 procent.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn måste ta ett större ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande samt se till att den pedagogiska personalen i högre utsträckning arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

På Forssaklackskolan genomförs få diskussioner om skolans uppdrag utifrån de nationella målen. Enligt rektor och lärare ges tid till möten men att dessa tenderar att handla mer om praktiska frågor än pedagogiska. Enligt rektorn sker de pedagogiska samtalen enskilt med lärare och inte på skolnivå. Den pedagogiska personalen uppger i intervju att de saknar en pedagogisk ledare som håller sig förtrogen med och inhämtar information om det dagliga arbetet på skolan. I intervjuer med personalen efterfrågas en tydligare styrning från rektorns sida så att personalen kan bli mer överens om hur målen ska förverkligas. Lärarna har påbörjat ett arbete med att skriva lokala pedagogiska planeringar i varje enskilt ämne. Detta gör att rektor ges möjlighet att i högre utsträckning följa upp hur den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektor måste öka ansträngningarna att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

Tillsynen visar att nästan en tredjedel av undervisningen, i årskurserna 7-9, bedrivs av lärare med utbildning för de tidigare årskurserna 1-7. Det finns även lärare som saknar utbildning för den undervisning som de i huvudsak bedriver i matematik och naturorienterande ämnen. Rektor måste arbeta mer aktivt för att få ämnesbehörig personal samt att inventera och kartlägga de kompetenser som finns så att behovet tydligare framkommer vid rekrytering.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bristområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Elevernas individuella utvecklingsplaner måste utvecklas så att skolans insatser tydligare framgår med utgångspunkt i de nationella kursplanernas mål.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samband med utvecklingssamtalen upprättas individuella utvecklingsplaner, IUP, för alla elever. De individuella utvecklingsplaner Skolinspektionen tagit del av är av varierande kvalitet. Planerna, och framförallt de skriftliga omdömena, är inte alltid utformade på ett sådant sätt att eleven och elevens vårdnadshavare får en tydlig information om elevens kunskaper i relation till kursplanemålen. Det går inte heller alltid att utläsa vad skolan ska göra för att eleverna ska utvecklas mot målen. I några av de planer Skolinspektionen tagit del av används uttryck såsom "bli bättre att lyssna på läraren", "tänka till" och "du kan mycket om du vill". Skolinspektionen vill poängtera att de skriftliga omdömena varken ska innehålla beskrivningar eller värderingar av elevens personliga egenskaper utan relatera till de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn måste i högre grad inhämta kunskaper om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag
Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Rektor tar del av trivselenkäter på skolan för att informera sig om värdegrundsarbetet och resultat. I intervjun med rektorn framgår att det saknas en systematisk uppföljning av lärarnas undervisning och hur läroplanens mål att sträva mot genomsyrar undervisningen. I samtal med lärare framkommer att de saknar rutinmässiga verksamhetsbesök av rektor.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn måste i högre grad ta ansvar för att skolans resultat utvärderas och analyseras systematiskt på skolnivå.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag
Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling,
Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering

Rektorn har vidtagit vissa åtgärder och identifierat viktiga utvecklingsområden men varken kunskapsresultat och resultat av värdegrundsarbetet följs upp eller utvärderas i tillräcklig omfattning. En granskning av skolans resultat över tid visar att variationerna är stora mellan pojkar och flickor, se vidare avsnittet *Kunskaper* ovan. Intervjuer med rektor och lärare visar att det vid skolan inte genomförts någon analys av dessa resultat.

Inte heller har rektorn analyserat anledningen till att skolans resultat avvikit från en tidigare positiv resultattrend, se avsnittet *Kunskaper*. Bristerna i kvalitetsarbetet leder till att resultat och åtgärder inte alltid är kända i verksamheten och relevanta åtgärder inte alltid vidtas.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolan måste tydligare klargöra mål och krav för eleverna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2 Mål och riktlinjer

Motivering:

I flera ämnen arbetar lärarna med lokala pedagogiska ämnesplaneringar, där kursplanemålen förtydligas. I samtal med elever framkommer dock att de inte alltid får information om vilka mål de ska uppnå i alla ämnen. De upplever att flera lärare går igenom kursplanemålen i början av varje årskurs för att därefter inte ge ytterligare information om vilka mål som finns för de olika arbetsområdena. Detta gäller även betygskriterierna eftersom eleverna anser att det ibland är oklart vad som t.ex. krävs för betyget MVG.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektor måste se till att lärarna i sin undervisning ger eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Motivering:

Vid intervjuer med elever, lärare och skolläring samt observationer framkommer att i vilken grad undervisningen bidrar till att lära eleverna lyssna, argumentera och reflektera i allt för stor utsträckning är lärarberoende. På några lektioner och i vissa ämnen tycks undervisningen vara stimulerande och ge eleverna möjlighet att utveckla lust att lära och nyfikenhet medan det i andra ämnen och lektioner tycks vara mindre stimulerande undervisning.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna måste i högre grad arbeta med att anpassa undervisningen till varje elevs förutsättningar och behov.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Motivering:

Skolan arbetar för att anpassa undervisningen efter elevernas behov. Likaväl framkommer det att elever i alltför hög utsträckning arbetar på samma sätt, eller får fler uppgifter av samma karaktär, och att undervisningen inte anpassas till varje elevs behov och förutsättningar.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna samverkar inte i tillräcklig utsträckning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2,2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Lärarna måste i högre grad samverka så att eleverna erbjuds att nå utbildningsmålen och få en överblick och se sammanhang. I elevintervjuer och observationer framkommer det att eleverna inte ges möjlighet att arbeta ämnesövergripande. Lärarna beskriver att det förekommer samverkan med andra ämneskollegor inom ämnet men att samarbetet på arbetslags- och skolövergripande nivå behöver utvecklas. Rektorn har påbörjat ett utvecklingsarbete för att öka samarbetet på skolan. Skolinspektionen bedömer dock att Forssaklackskolan måste vidta fler åtgärder så att lärarna samverkar i högre grad med varandra.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolan måste säkerställa att eleverna i större utsträckning ges möjlighet till inflytande över hur deras utbildning utformas samt att inflytandet anpassas efter deras ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Tillsynen, i form av intervjuer med såväl elever som lärare och rektor samt observationer, visar att elevernas möjlighet till inflytande i undervisningen varierar och att det saknas ett skolgemensamt förhållningssätt kring vad inflytande är och hur skolan ska arbeta för att detta ska öka med stigande ålder. Med undantag för några få elever, som Skolinspektionen samtalat med, ges de inte möjlighet att vara delaktiga i utformandet av undervisningen. Inflytandet handlar mer om att få välja mellan givna alternativ än att reellt få ta ansvar och vara delaktig.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektor måste se till att ordningsreglerna efterlevs av eleverna.

Författningsstöd:

6 kap. 8b § grundskoleförordningen
Lpo 94 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Enligt elever, lärare och rektor har skolans regler utformats av lärarna och rektorn på skolan utan elevernas medverkan. Elever uppger att reglerna inte är tillräckligt förankrade och alltså inte alltid efterlevs i tillräcklig utsträckning. Lärarna ser inte alltid till att de uppsatta reglerna på skolan följs. Detta skapar osäkerhet hos eleverna när påföljderna sker slumpvis och är lärarberoende.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att den årliga planen mot kränkande behandling fullt ut svarar mot gällande författningskrav. Planen ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag
2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolan har en plan mot kränkande behandling benämnd Likabehandlingsplan. Planen innehåller en översikt av åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Däremot utgår inte redogörelsen eller de åtgärder, som avses påbörjas eller genomföras, från en aktuell kartläggning. Planen innehåller inte någon redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Eleverna på Forssaklackskolan har inte medverkat vid framtagandet av planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektors beslutsfattande

Bedömning:

På skolan måste ansvarsförhållandena mellan rektorerna klargöras och det måste säkerställas att varje elev endast har en rektor.

Författningstext:

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Rektor ansvarar för en rad olika beslut inom skolan. Ofta är det fråga om beslut som direkt berör enskilda elever. Rättsäkerheten kräver att det är fullständigt klart vem som ska fatta dessa beslut och därmed ansvara för dem. Ett system med någon typ av kollektivt ansvar på det sätt som finns på Forssacklackskolan räcker inte för att garanterade rättsäkerheten för eleverna. Ansvaret har därför lagts på *en* bestämd tjänsteman. Denne ska benämnas rektor (prop1990/91:18 s.36 ff.).

På Forssacklackskolan finns två rektorer som delar på ansvaret vilket ger en otydlig ansvarsfördelning. Vid besökstillfället förekommer situationer då en elev kan ha två rektorer som fattar beslut rörande elevens skolgång. I intervjuer med elever och på frågan vem som är deras rektor blir svaret vid ett flertal tillfällen att eleverna har två rektorer. Det finns också en viss tvekan hos personalen vilken rektor som fattar beslut i en viss bestämd fråga.