

2010-10-22

Dnr 43-2010:134

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av skolområde innehållande
Allerums skola, Kattarps skola, och Röggle skola
i Helsingborgs kommun

Rektorn vid Allerums skola

Rektorn vid Kattarps skola

Rektorn vid Röggle skola

Helsingborgs kommun

Tillsyn i Allerums, Kattarps och Röggle skola

Förskoleklass och grundskola årskurs 1–6

Förskoleklass och grundskola årskurs 1–9

Förskoleklass och grundskola årskurs 1–5

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Allerums, Kattarps och Röggle skola har skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Skolområdets sammanställning av resultat på de nationella ämnesproven i svenska och matematik i årskurs 3 år 2010 visar att samtliga elever på Allerums och Röggle skola uppnår målen. På Kattarps skola uppnår endast 38 procent av eleverna målen i de två ämnesproven.

Områdets sammanställningar av kunskapsresultat de senaste fem åren är redovisad i resultat på de nationella proven för årskurs 5. Statistiken från Kattarps skola visar störst variation över åren, men antalet elever är få och varierar också över tid. Statistiken för Allerums skola visar under samma tid förbättrad måluppfyllelse och statistiken för 2009 visar att samtliga elever nått målen i de nationella proven. På Röggle skola når i stort sett samtliga elever målen sett över femårsperioden.

Kattarps skola omfattar sedan 2005 även årskurserna 7–9. Skolan har först våren 2008 och 2009 haft avgångsklass i årskurs 9 och elevantalet är litet. Skolverkets statistik för skolbetyg visar att 74 procent av eleverna är behöriga till gymnasieskola 2008 och 69 procent 2009. Endast 68 procent av eleverna har uppnått godkänt i samtliga skolämnen.

Bilden av skolornas och skolområdets resultat är otydlig eftersom det saknas sammanställningar av kunskapsresultat i samtliga ämnen eleverna får undervisning i för de icke betygsättande årskurserna. Det är angeläget att uppföljningen av skolornas resultat systematiseras över tid och i alla ämnen. Detta måste ske på ett sådant sätt att rektorn får en samlad bild av elevernas kunskapsutveckling och resultat i förhållande till de nationella målen, så att rektorn kan identifiera och prioritera skolans och områdets utvecklingsbehov. I kvalitetsarbetet saknas överlag analyser utifrån skolans måluppfyllelse. I kvalitetsredovisningar och arbetsplaner framträder dessutom ett stort antal olika mål- och förbättringsområden och verksamheterna uppger utifrån detta en otydlig bild av vad i framställningarna som är särskilt prioriterat inom hela skolområdet och för varje enskild skola. Mot bakgrund av detta behöver skolornas systematiska kvalitetsarbete förbättras för att säkerställa att verksamheternas utvecklas och svarar upp mot de nationella målen. I synnerhet gäller detta arbetet i årskurs 7–9 där inspektionen i tillsynen ser ett flertal brister i verksamheten.

Eleverna i årskurs 7–9 har under många år haft undervisning av ett flertal lärare utan behörighet eller utbildning i de ämnen de i huvudsak undervisar. Vid höstterminens start har nya tjänster tillsatts och lärarsituationen har förbättrats när det gäller behörighet för dessa årskurser. Skolområdet har problem med behörighet och utbildning även i de yngre årskurserna. Rektorn har gjort ett flertal ansträngningar för att förbättra situationen.

I skolornas arbete för trygghet och studiero har de enskilda skolorna och skolområdet ett mer aktivt och målmedvetet kvalitetsarbete än när det gäller kunskapsresultaten. Skolledningen arbetar också aktivt för att lärare och elever inom det utspridda skolområdet ska mötas och samarbeta.

Skolinspektionen har i tillsynen av Allerums, Kattarps och Röggle skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå samtliga ämnen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen).
- Alla pedagoger har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3–5 §§ skollagen).

- Skolorna utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg).
- Kattarps skola utgår vid bedömning och betygsättning inte i tillräcklig utsträckning från de nationella målen i kursplanerna och från betygsgränserna (Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg, 7 kap. 8 § första stycket grundskoleförordningen).
- Rektorn inhämtar inte tillräcklig kunskap om och följer inte tillräckligt upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket skollagen).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i underlag från utvärderingar för att nå de nationella målen. (2. Kap. 2 § första stycket skollagen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Kattarps skola klargör inte i tillräcklig utsträckning mål och krav för föräldrar och elever. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter),
- Kattarps skola arbetar inte i tillräcklig hög grad med att anpassa undervisningen efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Skolorna erbjuder inte tillräckligt med undervisningstimmar för att eleverna ska nå målen i hem- och konsumentkunskap och teknik. (4 kap. 3 a, första stycket första meningen, skollagen).
- Kattarps och Rögles skola erbjuder inte tillräckligt med undervisningstimmar i de naturvetenskapliga ämnena för att säkerställa att eleverna ska nå målen (4 kap. 3 a, första stycket första meningen, skollagen).
- Skolorna utarbetar inte åtgärdsprogram i samtliga skolämne, trots att det finns elever som inte uppnår målen (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Kattarps skola har inte fungerande rutiner för närvarokontroll i de högre årskurserna (6 kap. 8 a § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–4

Rektor och Helsingborgs kommun har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för Helsingborgs kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Helsingborgs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråd Per Joel Jarlunger och utredare Annika Mullaart Ed.

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder

Enhetschef

Lena Lindh

Utredare/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Allerums skola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kattarps skola |
| Bilaga 4 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Röggle skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Helsingborgs kommun under läsåret 2010–2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Allerum, Kattarp och Rögle skolområde den 31 augusti och den 1 september 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Helsingborgs kommun, Allerums skola, Kattarps skola och Rögle skola, dels den information som samlats in under besöket. I Allerum, Kattarp och Rögle skolområde intervjuades rektorerna, representanter för lärare och elever från samtliga skolor och områdets elevvårdsteam. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av Allerums skola

Tabell. 1 Antal elever inom Allerums skola

Allerums skola	Antal elever
Förskoleklass	29
Grundskola 1–6	135
Totalt antal elever:	164

Tabell. 2 Antal elever inom Kattarps skola

Kattarps skola	Antal elever
Förskoleklass	17
Grundskola 1–9	114
Totalt antal elever:	131

Tabell. 3 Antal elever inom Rögle skola

Rögle skola	Antal elever
Förskoleklass	9
Grundskola	27
Särskoleelever	1
Totalt antal elever:	37

Källa: skolans uppgifter 2010-09-10

Skolområdet ligger på landsbygden i Helsingborgs kommun och omfattar Allerums skola, Kattarps skola och Rögle skola, som är placerade i tre olika byar inom skolområdet. Allerums skola tar emot elever från förskoleklass till årskurs 6 i åldersblandade grupper i årskurs F–2 och åldershomogena grupper i årskurs 3–6. Kattarp skola tar emot elever från förskoleklass till årskurs 9, i åldersblandade grupper i årskurs F–2 och i årskurs 3–5 och i åldershomogena grupper med samarbete i årskurs 6–9. Området har omfattat även årskurs 7–9 sedan 2005. Rögle skola tar emot förskoleklass till årskurs 5 och arbetar åldersblandat i årskurserna F–2 och 4–5. Ett flertal elever åker skolskjuts till skolan. Rögle skola är minst och ligger längst ut mot kommungränsen. Ledningsorganisationen har varierat över tid och under långa tider en rektor ensam haft ansvar för områdets samtliga verksamheter. Från hösten 2010 fanns en nytillsatt rektor med ansvar för Kattarps skola, men denna rektor har erbjudits annan tjänst och vid inspektionstillfället kände inte skolledningen till hur och om ledarskapet därefter ska fördelas.

Tillsynsprotokoll för Allerums skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan redovisar endast kunskapsresultat i de nationella ämnesproven för årskurs 3 och 5. Enligt skolans uppgift når 88 procent av eleverna i årskurs 3 målen i svenska och 68 procent i matematik år 2010.

År 2009 når 100 procent av eleverna i årskurs 5 målen i engelska, svenska och matematik. Skolan redovisar också resultat från nationella ämnesprov i årskurs 5 över fem läsår som visar att resultaten tydligt har förbättrats över tiden.

Resultatet och bedömningspunkterna nedan visar att skolan behöver vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Alla pedagoger har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3–5 §§ skollagen

Motivering:

Det framkommer i dokumentation och i intervjuer att det finns lärare på skolan som undervisar i ämnen t.ex. matematik, naturvetenskapliga ämnen, hemkunskap och bild som de inte har utbildning för. Kompetens inom några av ämnena finns inom skolområdet, men den har inte använts. Skolorna ligger på landsbygd, de är små och lärartjänsterna måste delas vilket inte gör dem attraktiva, enligt rektorn. Rektorn har gjort ansträngningar för att finna lösningar och också framfört problemet till kommunen.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**Bedömning:**

Skolan utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Vid intervjuer med elever, lärare och rektor framkommer att lärarna främst följer upp elevernas kunskapsuppföljning i svenska, matematik och engelska. I övriga ämnen sker ingen systematisk uppföljning utifrån kraven i kursplanerna.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn inhämtar inte tillräcklig kunskap om och följer inte i tillräcklig utsträckning upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen

Motivering:

Lärarna uppger att rektorn i liten utsträckning har kunskap om eller följer upp deras undervisning. Rektorn har under långa perioder varit ensam i ledningsfunktionen för hela skolområdets verksamheter och eftersom skolorna och verksamheterna dessutom ligger på långt avstånd från varandra uppger rektorn att tiden inte har räckt till. Rektorn uppger att områdets två specialpedagoger har varit observatörer och regelbundet delgivit rektorn "bilder" som bidragit till rektorns kunskap om undervisningen.

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig omfattning underlag från utvärderingar för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan saknar sammanställningar med analyser på skolnivå av kunskapsresultat i förhållande till målen i svenska och matematik i årskurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5. Antal mål- och förbättringsområden i kvalitetsarbetet är många och i intervjuerna kan lärarna inte se tydliga och gemensamma prioriterade utvecklingsområden som visar färdriktning för utveckling när det gäller skolornas kunskapsresultat. Skolorna beskrivs ha olika förutsättningar för måluppfyllelse i dokument från skolorna och i intervjuerna, men trots detta har skolorna i kvalitetsarbetet inte identifierat specifika behov och åtgärder utifrån elevernas kunskapsresultat. Skolorna saknar således utvärderingar och analyser som kan ge underlag för prioritering av insatser när det gäller kvalitativ utveckling i arbetet för högre måluppfyllelse.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och val

Bedömning:

Varje elev erbjuds inte tillräckligt med undervisningstimmar för att uppnå målen i hem- och konsumentkunskap och teknik.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a första stycket, första meningen skollagen

Motivering:

Eleverna uppger att de inte känner till ämnet teknik och lärarna och rektorn är medvetna om att teknikämnet är eftersatt. Eleverna uppger vidare att de haft mycket liten eller ingen undervisning alls i hem- och konsumentkunskap. Undervisningen i hem- och konsumentkunskap börjar först i årskurs 6 enligt både rektorerna. Skolorna känner således inte till om eleverna har uppnått målen i årskurs 5 i dessa ämnen.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolan utarbetar inte åtgärdsprogram i samtliga skolämne, trots att det finns elever som inte uppnår målen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan utarbetar åtgärdsprogram i svenska, matematik och i engelska. I intervjuerna framkommer att skolan inte utarbetar åtgärdsprogram i andra ämnen, trots att det finns elever som inte uppnår målen i ämnena och är i behov av särskilt stöd.

Tillsynsprotokoll för Kattarps skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

I dokumentationen till Skolinspektionen redovisar skolan endast resultat från nationella ämnesprov i årskurs 3 och 5.

År 2010 når 38 procent av eleverna i årskurs 3 på Kattarps skola målen i svenska och matematik. Elevantalet är litet.

År 2009 är andelen elever i årskurs 5 som nått målen 90 procent i svenska och matematik. I engelska når 80 procent av eleverna målen. Skolan redovisar även resultat från nationella ämnesprov i årskurs 5 mellan åren 2004–2009 och variationen mellan åren är relativt liten så när som på ett år då resultatet är betydligt lägre.

Av Skolverkets statistik framgår att 68 procent av eleverna år 2009 är behöriga till ett nationellt program på gymnasiet. Andel elever som inte uppnått målen i samtliga ämnen är också 68 procent. Det genomsnittliga meritvärdet för samma år är 186 meritpoäng. Andel elever med högre slutbetyg jämfört med provbetygen är 26 procent i svenska, 32 procent i matematik och 22 procent i engelska. Några jämförelser över tid kan inte göras eftersom skolområdet endast har haft årskurs 7–9 under något år. Elevunderlaget är dessutom litet och därmed är inte resultaten fullständigt redovisade i statistik. Sammantaget indikerar ovan och bedömningspunkterna nedan att skolan behöver vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Alla pedagoger har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3–5 §§ skollagen

Motivering:

Det framkommer i dokumentation och i intervjuer att det finns lärare på skolan som undervisar i ämnen t.ex. matematik, naturvetenskapliga ämnen, hemkunskap och bild som de inte har utbildning för. Kompetens inom några av ämnena finns inom skolområdet, men den har inte använts. Skolorna ligger på landsbygd, de är små och lärartjänsterna måste delas vilket inte gör dem attraktiva, enligt rektorn. Rektorn har gjort ansträngningar för att finna lösningar och också framfört problemet till kommunen.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**Bedömning:**

Skolan utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Vid intervjuer med elever, lärare och rektor framkommer att lärarna främst följer upp elevernas kunskapsuppföljning i svenska, matematik och engelska. I övriga ämnen sker ingen systematisk uppföljning utifrån kraven i kursplanerna.

Bedömning:

Skolan utgår vid betygssättningen inte i tillräcklig utsträckning från de nationella målen i kursplanerna och från betygskriterierna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Av intervjuer med elever i årskurserna 7–9 framgår att de i liten utsträckning känner till vad som utgör grunden för bedömning och betygssättning. Eleverna uppger till exempel att punktlighet vid inlämning av en arbetsuppgift eller hur mycket eleverna skriver är kriterier för vissa bedömningar. Många av lärarna för dessa elever har saknat behörighet att undervisa i ett flertal ämnen och rektorn menar att detta kan ha påverkat

lärares bedömningar och därmed elevernas resultat. Rektorn har från höstterminen 2010 anställt lärare som har behörighet i flertalet ämnen och ska enligt uppgift följa upp verksamheten.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn inhämtar inte tillräcklig kunskap om och följer inte tillräcklig utsträckning upp lärares undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen

Motivering:

Lärarna uppger att rektorn i liten utsträckning har kunskap om eller följer upp deras undervisning. Rektorn har under vissa tider varit ensam i ledningsfunktionen för hela skolområdets verksamheter och eftersom skolorna och verksamheterna dessutom ligger på långt avstånd från varandra uppger rektorn att tiden inte har räckt till. Rektorn uppger att områdets två specialpedagoger har varit observatörer och regelbundet delgivit rektorn "bilder" som bidragit till rektorns kunskap om undervisningen.

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig omfattning underlag från utvärderingar för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan saknar sammanställningar med analyser på skolnivå av kunskapsresultat i förhållande till målen i svenska/svenska som andraspråk och matematik i årkurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5. I kvalitetsarbetet är antal mål- och förbättringsområden många och i intervjuerna kan lärarna inte se tydliga och gemensamma prioriterade utvecklingsområden som visar färdriktning för utveckling när det gäller skolans kunskapsresultat. De tre ingående skolorna i skolområdet beskrivs ha olika förutsättningar för måluppfyllelse i dokument från skolorna och i intervjuerna, men trots detta har skolan i kvalitetsarbetet inte identifierat specifika behov och åtgärder utifrån elevernas kunskapsresultat. Skolan saknar således utvärderingar och analyser som kan ge

underlag för prioritering av insatser när det gäller kvalitativ utveckling i arbetet för högre måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolan klargör inte mål och krav för föräldrar och elever i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, Lpo, 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Eleverna i de äldre årskurserna får ett häfte i början av terminen med alla mål, men i övrigt uppfattar de inte att lärarna informerar dem eller förklarar för dem vad skolarbetet i en målrelaterad skola verkligen innebär. Även i de yngre åren uttrycker flertalet elever en vilshenhet när det gäller förståelsen av de olika målen i deras undervisning och lärande. Det framkommer också att klargörande och konkretisering av mål och krav sker mer eller mindre i de olika verksamheterna. Det blir därför otydligt för en del elever och deras föräldrar vilka rättigheter och skyldigheter de har. Rektorn och lärare menar här att skolan är på väg och att detta är ett av skolans utvecklingsområden.

Bedömning:

Skolan arbetar inte i tillräcklig hög grad med att anpassa undervisningen efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Eleverna i främst de äldre årskurserna uttrycker att undervisningen inte i tillräcklig utsträckning har anpassats efter deras behov, erfarenheter och tänkande. Lärarna utgår inte i tillräcklig utsträckning ifrån elevernas olika kunskapsnivåer i sin planering av undervisningen. Några elever och lärare i de tidigare åren uttrycker att den årskurslösa organisationen, som på skolan har tre årskurser i samma elevgrupp och där kunskaps-spridningen därmed är stor, försvårar möjligheterna att i tillräcklig grad anpassa och individualisera undervisningen efter behov, förutsättningar och tänkande. I kvalitetsredovisningen uttrycks att skolorna är olika med olika förutsättningar utifrån elevper-

spektivet, men konsekvenserna för skillnader i metoder och pedagogik är mer frånvarande. Ovan påverkar både elevens möjlighet till utmaningar och till pedagogiskt stöd.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och val

Bedömning:

Varje elev erbjuds inte tillräckligt med undervisningstimmar för att uppnå målen i hem- och konsumentkunskap, teknik och de naturvetenskapliga ämnena.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a första stycket första meningen skollagen

Motivering:

Eleverna i årskurs F–5 uppger att de inte känner till ämnet teknik. De uppger vidare att de haft lite eller ingen undervisning alls i hem- och konsumentkunskap och i de naturvetenskapliga ämnena. Undervisningen i hem- och konsumentkunskap börjar först i årskurs 6 enligt både rektorerna och lärarna och skollagen är medveten om att teknikämnet och de naturvetenskapliga ämnena är eftersatta. Skolan känner således inte till om eleverna har uppnått målen i årskurs 5 i ovan nämnda ämnen.

Bedömning:

Skolan har inte fungerande rutiner för närvarokontroll.

Författningsstöd:

6 kap. 8 a § grundskoleförordningen

Motivering:

Eleverna i årskurs 7–9 uppger att skolan inte alltid kontaktar hemmen om de är borta från undervisning och vårdnadshavaren inte anmält frånvaron.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolan utarbetar inte åtgärdsprogram i samtliga skolämne, trots att det finns elever som inte uppnår målen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan utarbetar åtgärdsprogram i svenska, matematik och i engelska. I intervjuerna framkommer att skolan inte utarbetar åtgärdsprogram i andra ämnen, trots att det finns elever som inte uppnår målen i ämnena och är i behov av särskilt stöd.

Tillsynsprotokoll för Rögle skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

I dokumentationen till Skolinspektionen redovisar skolan resultat endast från nationella ämnesprov i årskurs 3 och 5. År 2010 når 83 procent av eleverna i årskurs 3 målen i ämnesproven svenska och matematik.

År 2009 når 100 procent av eleverna i årskurs 5 målen i matematik och svenska och 83 procent når målen i engelska. Elevantalet är litet på skolan.

Resultaten ovan samt ett flertal av bedömningspunkterna nedan visar att skolan behöver vidta åtgärder för ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Alla pedagoger har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3–5 §§ skollagen

Motivering:

Det framkommer i dokumentation och i intervjuer att det finns lärare på skolan som undervisar i ämnen t.ex. matematik och naturvetenskapliga ämnen som de inte har utbildning för. Kompetens inom några av ämnena finns inom skolområdet, men den har inte använts. Skolorna ligger på landsbygd, de är små och lärartjänsterna måste delas vilket inte gör dem attraktiva, enligt rektorn. Rektorn har gjort ansträngningar för att finna lösningar och också framfört problemet till kommunen.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**Bedömning:**

Skolan utvärderar inte regelbundet elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Vid intervjuer med elever, lärare och rektor framkommer att lärarna främst följer upp elevernas kunskapsuppföljning i svenska, matematik och engelska. I övriga ämnen sker ingen systematisk uppföljning utifrån kraven i kursplanerna.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn inhämtar inte tillräcklig kunskap om och följer inte tillräcklig utsträckning upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen

Motivering:

Lärarna uppger att rektorn i liten utsträckning har kunskap om eller följer upp deras undervisning. Rektorn har under långa perioder varit ensam i ledningsfunktionen för hela skolområdets verksamheter och eftersom skolorna och verksamheterna dessutom ligger på långt avstånd från varandra uppger rektorn att tiden inte har räckt till. Rektorn uppger att områdets två specialpedagoger har varit observatörer och regelbundet delgivit rektorn "bilder" som bidragit till rektorns kunskap om undervisningen.

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte i tillräcklig omfattning underlag från utvärderingar för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan saknar sammanställningar med analyser på skolnivå av kunskapsresultat i förhållande till målen i svenska/svenska som andraspråk och matematik i årskurs 3 och samtliga ämnen i årskurs 5. Antal mål- och förbättringsområden i kvalitetsarbetet är många och i intervjuerna kan lärarna inte se tydliga och gemensamma prioriterade utvecklingsområden som visar färdriktning för utveckling när det gäller skolornas kunskapsresultat. De tre skolorna inom skolområdet beskrivs i dokument från skolorna och i intervjuerna ha olika förutsättningar för måluppfyllelse, men trots detta har skolorna i kvalitetsarbetet inte identifierat specifika behov och åtgärder utifrån elevernas kunskapsresultat. Skolan saknar således utvärderingar och analyser som kan ge underlag för prioritering av insatser när det gäller kvalitativ utveckling i arbetet för högre måluppfyllelse.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Varje elev erbjuds inte tillräckligt med undervisningstimmar för att uppnå målen i hem- och konsumentkunskap, teknik och de naturvetenskapliga ämnena.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a första stycket första meningen skollagen

Motivering:

Eleverna uppger generellt att de inte känner till ämnet teknik. De uppger att de haft mycket liten eller ingen undervisning alls i hem- och konsumentkunskap och de naturvetenskapliga ämnena. Undervisningen i hem- och konsumentkunskap börjar först i årskurs 6 enligt både rektorerna och lärarna och skolledningen är medveten om att teknik och de naturorienterade ämnena är eftersatta. Skolan känner således inte till om eleverna har uppnått målen i årskurs 5 i dessa ämnen.

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

Skolan utarbetar inte åtgärdsprogram i samtliga skolämne, trots att det finns elever som inte uppnår målen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan utarbetar åtgärdsprogram i svenska, matematik och i engelska. I intervjuerna framkommer att skolan inte utarbetar åtgärdsprogram i andra ämnen, trots att det finns elever som inte uppnår målen i ämnena och är i behov av särskilt stöd.