

Dallidenskolan

2010-10-18

Hälsostigen 2

Britt.Nilsson@kil.se

Dnr 43-2010:4755

Box 88 665 00 Kil

kommun@kil.se

Skolbeslut för Grundskola

efter tillsyn av Dallidenskolan
i Kils kommun

Rektorn vid
Dallidenskolan
Hälsostigen 2
Box 88 665 00 Kil

Tillsyn i Dallidenskolan

Verksamhetsform

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Dallidenskolan och Kils kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Dallidenskolan har tidigare haft en organisation med åldersblandade klasser men har på senare år en klass i varje årskurs. Klasserna är relativt små och skolan har fler lärare per elev än riksgenomsnittet. Dallidenskolan har en lång tradition av att arbeta med värdegrundsfrågor. En viktig del av detta arbete är skolans samarbete med en syster-skola i Sydafrika. Skolans värdegrundsarbete har gett ett gott resultat, eleverna tycker att skolan är trygg, de känner sig delaktiga i skolans arbete med likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling. Skolan har också en likabehandlingsplan med plan mot kränkande behandling som alla är överens om och som fungerar. Situationen för skolan har de senaste åren förändrats dels har upptagningsområdet förändrats dels har skolan hotats av nedläggning. Detta har påverkat skolan på så sätt att vissa utvecklingsfrågor kommit i skymundan. Resultaten för skolan har försämrats och de utvecklingsområden som skolinspektionen tog fram vid förra inspektionen har inte utvecklats tillräckligt. Det gäller skolans förmåga att ta tillvara skolans resultat och använda det som en grund för utveckling, skolans arbete med att klargöra målen och elevernas möjligheter till inflytande.

Skolinspektionen har i tillsynen av Dallidensskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan ger inte alla elever förutsättningar att lägst nå målen för godkänd (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Lärarna ger inte i tillräcklig utsträckning eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling (7 kap. 2 § grundskoleförordningen, Skolverkets allmänna råd för individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen (SKOLFS 2009:16)).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet som ett stöd och underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektor och lärarna klargör inte mål och krav för föräldrar och elever (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Förskoleklassen och skolan samverkar inte när det gäller innehåll och metoder i undervisningen (Lpo 94, 2.5. Övergång och samverkan, Riktlinjer).
- Lärarna samverkar inte så att undervisningen ger eleverna möjlighet till överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektor och lärare arbetar inte medvetet för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder (4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 b kap. 1 § skollagen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektor och Kils kommun har ansvar för att Dallidensskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Kils kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Kils kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit Charlotte Fagher enhetsjurist och Gerhard Eriksson undervisningsråd.

Skolbeslut

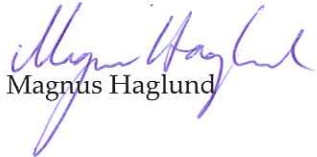
Tillsyn i skolan

Datum: 2010-10-18

3 (3)

Dnr 43-2010:4755

På Skolinspektionens vägnar


Magnus Haglund

Enhetschef


Kjell Ahlgren

undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kils kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Dallidensskolan den 2010-09-08.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Dallidensskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Dallidensskolan skola intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på (skolans namn)

Skolan	Antal elever
Grundskoleklass årskurs 1-6	116

Förskoleklass	20
---------------	----

Källa: Kils kommun

Dallidenskolan är en liten skola inne i centrala Kil. Det finns en klass av varje årskurs samt förskoleklass. Totalt går det 136 elever på skolan. Cirka 60 av eleverna har skolbarnsomsorg i de 2 fritidsavdelningar som finns på skolan. I samma hus som skolan finns också Dallidens förskola med 3 avdelningar (1-5 år). Dallidenskolan byggdes 1978 i samband med utlokaliseringen av statliga verk till Karlstad och ett nytt bostadsområde byggdes. Skolan har sedan flera år ett samarbete med en systerskola i Sydafrika. På skolan arbetar 9 lärare samt idrotts- och slöjdlärare som delas med andra skolor.

Tillsynsprotokoll för Dallidens skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever förutsättningar att lägst nå målen för godkänd.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Motivering:

I kvalitetsredovisningen 2009-2010 för skolan redovisas resultaten av nationella prov för år 3 och 5. Enligt redovisningen är andelen som når målen i svenska och matematik i år 3 100 procent. I år 5 har andelen som når målen minskat från 100 procent i samtliga tre ämnen tidigare år. I engelska har andelen som nått målen minskat till 90 procent, i svenska har andelen som når målen minskat till 87 procent och i matematik har andelen som når målen minskat till 87 procent. Underlaget baseras på en liten elevgrupp vilket gör att få elever gör en stor inverkan på procenttalet.

I skolans kvalitetsredovisning finns ingen analys om varför resultaten sjunkit och inte heller några åtgärder för att förbättra resultaten. Vid intervjuer med personal och rektor konstateras att en förändring av skolans upptagningsområde inneburit att antalet elever i behov av stöd ökat vilket gjort att fler elever inte nått målen. Skolan redovisar inte andra resultat än resultaten av nationella prov i årskurs fem vilket gör det svårt att bedöma skolans samlade resultat. Se vidare under bedömningsområdet Rektors ansvar för uppföljning.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna ger inte i tillräcklig utsträckning eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Skolverkets allmänna råd för individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen (SKOLFS 2009:16)

Motivering:

Vid skolan genomförs utvecklingssamtal och upprättas en individuell utvecklingsplan (IUP) med skriftliga omdömen för varje elev. De exempel på IUP som Skolinspektionen tagit del av är av varierande kvalitet. I de skriftliga omdömena ges i begränsad utsträckning vägledning om var eleven befinner sig i sin utveckling i relation till de nationella målen för varje ämne. Informationen förmedlas i form av ett kryss med information om eleven når målen eller ej. Det finns exempel på att mål och medel blandas ihop. Det finns inga tydliga kopplingar till vad eleven förväntas uppnå utan mer kommentarer som mer antyder att vägen att nå målet är det viktiga och inte målet. Det förekommer också att elevens egenskaper kommenteras och att direkta ordningsregler blandas ihop med elevens kunskapsutveckling i ett visst ämne. Lärarna förklarar detta med att de ännu inte diskuterat färdigt vad som ska stå i en IUP eller i ett skriftligt omdöme men diskussionen pågår.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet som ett stöd och underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning finns en redovisning av kunskapsresultaten endast i ämnena engelska, matematik och svenska. För övriga ämnen finns ingen redovisning. Skolans lärare utfärdar skriftliga omdömen med stöd från olika utvärderingsverktyg såsom diagnoser och nationella prov med mera. Elevens resultat diskuteras med vårdnadshavaren i samband med utvecklingssamtal. Motsvarande analys på skolnivå görs endast till viss del på elevhälsomöten, men resultatet analyseras inte i skolans kvalitetsredovisning. Skolan måste därför i högre utsträckning utveckla sina resultatuppföljningar så att resultaten utvärderas för att skapa en förståelse för varför de ser ut som de gör. Rektorn och lärarna har en viktig uppgift att tillsammans analysera sambanden mellan de strukturella förutsättningarna, det pedagogiska arbetet och måluppfyllelsen, men det övergripande ansvaret har rektorn. Enligt rektorn har hennes möjlighet att aktivt driva den pedagogiska verksamheten framåt försvårats av att hennes uppdrag är så stort och av att skolan en period var nedläggningshotad.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektor och lärarna klargör inte mål och krav för föräldrar och elever.

Lärarna samverkar inte så att undervisningen ger eleverna möjlighet till överblick och se sammanhang.

Förskoleklassen och skolan samverkar inte när det gäller innehåll och metoder i undervisningen.

Rektor och lärare arbetar inte medvetet för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder.

Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

2 b kap. 1 § skollagen

Lpo 94, 2.5. Övergång och samverkan, Riktlinjer

Motivering:

I samband med att IUP och skriftliga omdömen har införts har personalen på skolan diskuterat de nationella målen. Trots detta har inte eleverna klart för sig vad de förväntas göra utifrån de nationella målen. I de intervjuer och samtal som inspektörerna har med elever är det endast ett fåtal som ansåg att de fått målen klargjorda. I de flesta fall uppfattade inte eleverna någon koppling mellan vad de gör och vad detta kan tänkas leda till. De ansåg att de medel som lärarna använde för att eleverna skulle nå kriterier och mål var det som undervisningen syftade till. De blandade ihop mål och medel. Att inte veta vart utbildningen syftar till begränsar elevernas möjlighet att få ett inflytande över utbildningens utformning och förmågan att ta ansvar över utbildningen minskar. Enligt de elever som inspektörerna intervjuat och samtalat med så har flertalet av dem inte så stort inflytande och ansvar. Det framgår att graden av inflytande och ansvar beror på vilken lärare de har. Det framkommer också att eleverna faktiskt ibland har inflytande fast de inte uppfattar det. Lärarna ger flera exempel på hur de arbetar med inflytande men de anser också att omfattningen beror på varje lärares ambition och att det på skolan som helhet kan förbättras. Detta är en bedömning som även rektor gör.

Det är inte självklart att lärarna samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet till överblick och se sammanhang. Exempelvis har årskurs 1 och förskoleklassen väldigt liten samverkan. Enligt rektor och enligt vad som framkommer vid personalintervjuer förekommer endast en begränsad samverkan mellan förskoleklassen och årskurs 1 vid Dallidensskolan. Verksamheterna är åtskilda både lokalmässigt och verksamhetsmässigt. Ett annat exempel är att den fritidsverksamheten inte av alla ses som en resurs i skolans arbete med att få eleverna att nå så långt det går. Enligt eleverna förekommer det mycket sällan att de får arbeta över klassgränserna. Följden av allt ovanstående är att eleverna har svårt att få en överblick över skoldagen och se sammanhang mellan de olika verksamheterna som tillsammans utgör elevens hela skoldag.

Skolinspektionen vill peka på vikten av att utbildningen i förskoleklassen enligt skollagen ska stimulera varje barns utveckling och lärande. Den ska ligga till grund för fortsatt skolgång. Enligt Lpo 94 ska samarbetsformer mellan förskoleklass och skola utvecklas för att berika varje elevs mångsidiga utveckling och lärande.

De förändringar som upptagningsområdet genomgått har inneburit att fler elever än tidigare har behov annan typ av undervisning än den skolan tidigare praktiserat. Intervjuer med elever, lärare och rektor samt lektionsbesök visar att vissa av lärarna inte anpassar undervisningen efter elevers behov, förutsättningar och tänkande.

Datum	Ort
2010-10-18	Göteborg
Kjell Ahlgren	
Gerhard Eriksson	