Skolinspektionen

Beslut

2010-11-01

Dnr 43-2009:3755

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Kungshögsskolan
i stadsdel Oxie, Malmö kommun

Skolinspektionen

Beslut

Rektorn vid Kungshögsskolan

Malmö kommun

Tillsyn i Kungshögsskolan

Förskoleklass och grundskola årskurs 1—6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Kungshögsskolan och stadsdel Oxie skickat in, den verksamhetsredogörelse skolan lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besöket i verksamheten.

Tillsynen av Kungshögsskolan har visat på en verksamhet med en tydlig pedagogisk ledning och styrning. Både rektors och lärares arbete är till stor del inriktat på att skapa en skola med god lärandemiljö och studiero för eleverna. Skolan har ett målinriktat värdegrundsarbete med tydliga rutiner för att förebygga och förhindra kränkande behandling, bland annat har 40 elever utbildats till kamratmedlare för att alla ska känna sig trygga på rasterna.

Skolan har ett väl fungerande arbete med särskilt stöd, men trots det når inte alla elever målen i alla ämnen. Skolan behöver fördjupa sina analyser av bakomliggande orsaker till resultaten för att kunna hitta möjligheter till högre måluppfyllelse.

Av de individuella utvecklingsplaner som skolan skickat in ser vi att det varierar hur mycket information eleverna får om vilka mål de ska nå. Även lärarnas sätt att formulera målen behöver i högre grad stå i relation till de nationella målen. Genom att tydligare anknyta utvecklingssamtalen till kursplanemålen ökar elevernas möjligheter att ta ansvar för sitt eget lärande och att utöva inflytande på undervisningen. Tillsynen visar att elevinflytandet varierar mellan lärare och elevernas upplevelse av inflytande varierar också i relation till ålder där de yngre eleverna ges möjlighet till inflytande över

både arbetsformer och innehåll, medan de äldre eleverna inte kan påverka undervisningens innehåll i någon större omfattning.

Skolinspektionen har i tillsynen av Kungshögsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan ger inte alla elever möjligheter att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, kursplanerna).
- Skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen uppfyller inte i alla delar förordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Skolan utgår inte alltid vid bedömning från de nationella målen i kursplanerna (2 kap. 6 § grundskoleförordningen).
- Skolan arbetar inte i tillräcklig grad för att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning; Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Skolan arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1—2

Rektor och stadsdel Oxie ansvarar för att Kungshögsskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för stadsdelen meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och stadsdel Oxie snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Beslut

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Michael Erenius och utredaren Maria Rydnér deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef

Evy Öst
Utredare/Föredragande

Bilagor:

Bilaga 1 **Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan**

Bilaga 2 **Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kungshögsskolan**

Skolinspektionen, Gasverksgatan 1, 222 29 Lund
Telefon: 08-586 080 00, Fax: 08-586 080 07
www.skolinspektionen.se

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i stadsdel Oxie, Malmö kommun, under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i stadsdelen. Skolinspektionen besökte Kungshögsskolan den 15-16 september 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades. Skolinspektionens tillsyn i Malmö kommun kommer slutligen att redovisas i ett kommunövergripande beslut som även avser den verksamheten som delegerats till stadsdelsnämnderna. Beslutet riktas till Malmö kommun såsom huvudman och ytterst ansvarig för den delegerade verksamheten.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat**, **pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från stadsdelen och Kungshögsskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Kungshögsskolan intervjuades rektorn, lärare och elever från förskoleklass upp till årskurs 6. Även annan information om stadsdelen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Kungshögsskolan

Kungshögsskolan	Antal elever
Förskoleklass	44
Grundskola	268

Källa: Uppgifter från skolan 15 september, 2010.

Kungshögsskolan ligger i Oxie, i Malmö kommuns sydöstra delar. Verksamheten omfattar förskoleklass och grundskola för årskurserna 1 – 6 samt skolbarnsomsorg. Skolledningen består av en rektor samt en biträdande rektor på halvtid. Vid tillsynsbesöket hade skolan 44 elever i förskoleklass och 268 elever i årskurserna 1—6. Upptagningsområdet består i huvudsak av radhus- och villabebyggelse samt i någon mån flerfamiljshus. Eleverna kommer företrädesvis från socialt och ekonomiskt stabila familjer och få elever har utländsk bakgrund, även om andelen har ökat de senaste åren.

Tillsynsprotokoll för Kungshögsskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper ☑

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag ☐

Lärarnas bedömning och utvärdering ☑

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering ☐

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande ☑

Tillit till elevens förmåga ☐

Trygghet och studiero ☐

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg) ☐

Undervisningstid och val ☐

Särskilt stöd ☐

Studie- och yrkesvägledning ☐

Avgifter ☐

Rektorns beslutsfattande ☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan ger inte alla elever möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (för årskurs 3 i svenska/svenska som andraspråk och matematik).

Författningsstöd:
2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

Motivering:

En sammanställning av resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 år 2010, visar att 78 procent av eleverna nådde målen i svenska och 85 procent i matematik. Hos eleverna i årskurs 5 nådde 85 procent målen i svenska och 80 procent i matematik och engelska. Året innan, 2009, hade eleverna i årskurs 5 högre resultat i matematik och något lägre i svenska och engelska. Samma år varierade måluppfyllelsen i övriga ämnen i årskurs 5 mellan 88 och 98 procent förutom i NO-ämnena där måluppfyllelsen låg på 75 procent.

Både rektorn och lärare framhåller att de medvetet arbetar för att alla eleverna ska nå målen att uppnå i samtliga ämnen. Den regelbundna tillsynen utgår från att 100 procent av eleverna lägst når målen att uppnå i svenska/svenska som andraspråk i årskurs 3 respektive samtliga ämnen i årskurs 5. Mot bakgrund av redovisade kunskapsresultat är det viktigt att skolan fortsätter sitt systematiska kvalitetsarbete med fokus på resultatutvecklingen. För att andelen elever som lägst når målen att uppnå ska bli fler behöver skolan följa upp och utvärdera alla insatser som sker på skolan, exempelvis ta reda på vilka effekter stödinsatserna har och hur de kan förbättras. Det är också angeläget att analysera undervisningen så att den utgår från elevernas egna förutsättningar samt verka för ett aktivt elevinflytande över dess innehåll.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen uppfyller inte i alla delar författningens krav.

Författningsstöd:
7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

På Kungshögsskolan upprättas individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen i samband med utvecklingssamtalen. De individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av är i flera avseende bra exempel och skolan har lagt ner ett stort arbete för att få fram informativa dokument, men vi ser flera exempel på omdömen som inte är relaterade till målen i läroplanen och kursplanerna. De skriftliga omdömen som skrivs består av kryss om eleven är på god väg att nå målen, utan koppling till de olika målen i respektive ämne. Alla elever har en ”skoldagbok” där både strävansmål och uppnåendemål står beskrivna och många lärare framhåller att de i sin undervisning anknyter olika moment till kursplanemålen. Genom att även anknyta utvecklingssamtalen tydligare till kursplanerna blir det lättare för föräldrarna att stödja eleverna i sitt lärande.

I lärarintervjuer framgår att det finns en variation huruvida omdömen ges i varje ämne enskilt, eller blockvis, inom SO- och NO-ämnena. Om man i den lokala pedagogiska planeringen använder sig av de möjligheter till ämnesövergripande undervisning som kursplanerna ger utrymme för kan det vara rimligt att i de lägre årskurserna ge de skriftliga omdömena i ämnesblock. Från och med årskurs 4 ska dock omdömen ges i varje ämne enskilt, även inom SO- och NO-ämnena.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolan utgår inte alltid vid bedömning från de nationella målen i kursplanerna.

Författningsstöd:
2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

Lärarna har brutit ner kursplanernas mål och tydliggjort vilka mål som eleverna ska ha uppnått i varje ämne i respektive årskurs. De mål som eleverna, enligt skolan, ska ha uppnått i slutet av det sjätte skolåret är i slöjd, SO- och NO-ämnena, mål som kursplanerna anger att eleven ska ha uppnått i slutet av det femte skolåret. Skolan behöver säkerställa att alla elever ges möjlighet att nå de lägst ställda nationella kraven i årskurs 5 i alla ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolan arbetar inte i tillräcklig grad för att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Läroplanen framhåller att eleverna skall utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga. Vid tillsynen framkom väl fungerande rutiner för att uppmärksamma elever i behov av särskilt stöd. Däremot fick inte alla elever som har lätt för skolarbetet den stimulans de behöver i alla ämnen. Lärare gav exempel på extra utmaningar i framför allt ämnena matematik, svenska och engelska, men var samtidigt självkritiska och ansåg att det fanns mer att göra för att utmana dessa elever i alla ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Skolan arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Läroplanen framhåller att läraren, men ytterst rektorn, ska se till att alla elever får ett inflytande över undervisningen i förhållande till ålder och mognad. Intervjuer visar att de yngre eleverna på Kungshögsskolan ges möjlighet till inflytande över både arbetsformer och innehåll. Av intervjuer med äldre elever framgår att de ges möjlighet att påverka både val av arbetssätt och redovisningsformer, men inte i undervisningens innehåll. En förutsättning för inflytande är kunskap om vilka mål som styr undervisningen. Det varierar emellertid mellan olika lärare hur mycket tid som avsätts till att diskutera målen med eleverna. Lärarna tror att elevernas kunskap om målen kan förbättras, något som elevintervjuerna bekräftar där eleverna framför att de inte har någon större kännedom om de mål som styr undervisningen.