

Vänge skola
622 36 Romakloster
Kräklingbo skola
623 70 Katthammarsvik

2010-11-09

Dnr 43-2010:1398

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av
Vänge skola och Kräklingbo skola
i Gotlands kommun

2010-11-09

Tillsyn i Vänge skola

Förskoleklass och grundskola årskurs 1-5

Kräklingbo skola

Förskoleklass och grundskola årskurs 1-6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Vänge skola, Kräklingbo skola och Gotlands kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser som gjorts och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Vänge skola och Kräklingbo skola kan uppvisa tämligen goda kunskapsresultat. Då ändå inte alla elever når sina kunskapsmål finns fortfarande ett utrymme för skolorna att förbättra elevernas kunskapsresultat. Elevantalet i respektive årskurs är mycket lågt på båda skolorna varför analyser av skolans resultat bör göras med stor försiktighet.

Ämnet hem- och konsumentkunskap ges överhuvudtaget inte före årskurs 6, vilket medför att skolorna inte ger eleverna möjlighet att uppnå målen för detta ämne i årskurs 5, vilket kursplanen kräver.

Skolorna har goda rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd. Lärarna i samarbete med de båda skolornas gemensamma specialpedagog ger eleverna detta stöd i alla ämnen. Dock behöver skolorna förbättra sitt arbete med att skriva åtgärdsprogram.

Elevernas inflytande över sitt eget lärande behöver förbättras på skolorna. Flera elever uppger att deras inflytande över undervisningen är lågt.

Arbetet med uppföljning, utvärdering och analys av resultat behöver förbättras på skolorna såsom en grund för kvalitetsarbetet. I detta sammanhang behöver skolornas pedagogiska ledarskap stärkas för att verksamheten ska utvecklas och nå en högre måluppfyllelse. Rektorn behöver ta ett större ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning, se till att skolornas resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används i arbetet för högre måluppfyllelse.

Bristerna kring planen mot kränkande behandling, elevernas kännedom om målen för utbildningen, elevernas inflytande och rektorns pedagogiska ledning kvarstår från den granskning som genomfördes i oktober 2007.

Rektor och Gotlands kommun har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Gotlands kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Gotlands kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråden Sigbritt Gålnander och Anki Näckstam samt utredare Kajsa Eliasson deltagit.

Skolinspektionen har i tillsynen av Vänge skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Rektorn har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilde skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektor tar inte tillräckligt ansvar för att klargöra vilka mål utbildningen har (Lpo 94, Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).

- Elevernas inflytande över hur utbildningen utformas är inte i tillräckligt och anpassas inte alltid efter deras ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag).
- Alla elever erbjuds inte den garanterade tid de enligt skollagen har rätt till (14 kap. 3 a 1985 års skollag, 1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Skolinspektionen har i tillsynen av Kräklingbo skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärares undervisning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektor tar inte tillräckligt ansvar för att klargöra vilka mål utbildningen har (Lpo 94, Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Elevernas inflytande över hur utbildningen utformas är inte i tillräckligt och anpassas inte alltid efter deras ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Skolan arbetar inte i tillräckligt hög grad för att relationerna mellan vuxna och elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, Skolans värdegrund och uppdrag, god miljö för utveckling och lärande, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper).

Skolbeslut

Tillsyn i Vänge skola
och Kräklingbo skola

Datum: 2010-11-09

4 (4)

Dnr 43-2010:1398

- Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag).
- Alla elever erbjuds inte den garanterade tid de enligt skollagen har rätt till (14 kap. 3 a 1985 års skollag, 1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 3

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Tommy Bucht

Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Vänge skola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kräklingbo skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Gotlands kommun under september 2010 – januari 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Vänge skola den 7 oktober och Kräklingbo skola den 8 oktober 2010. Ansvariga för tillsynen har undervisningsråden Tommy Bucht och Sigbritt Gålnander varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen samt Vänge skola och Kräklingbo skola dels den information som samlats in under besöket. I skolorna intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolorna

Tabell 1. Antal elever

Vänge skola	Antal barn/elever
Förskoleklass	4
Grundskoleklass	40

Källa: Skolans egna uppgifter september 2010

Kräklingbo skola	Antal barn/elever
Förskoleklass	5
Grundskoleklass	46

Källa: Skolans egna uppgifter september 2010

Vänge och Kräklingbo skolor tillhör mellersta skolområdet och Romalinjen på Gotland. Andra skolor som tillhör Romalinjen är Dalhems skola, Endre skola och Romaskolan.

Vänge skola omfattar förskoleklass och grundskolans årskurser 1-5. Vänge skolas personal är organiserad i två arbetslag, ett arbetslag för fritidshemmet och ett för förskoleklass och årskurserna 1-5.

Kräklingbo skolas verksamhet inrymmer förskoleklass och grundskolans årskurser 1-6. Arbetslagen på skolan är uppdelade i årskurs 1-2, 3-4 och 5-6. Fritidshemmet är ett eget arbetslag. Båda skolorna arbetar i åldersblandade grupper på grund av det låga elevantalet. Skolorna leds av en gemensam rektor.

Tillsynsprotokoll för Vänge

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

Motivering:

Enligt Vänge skolas egna sammanställningar så når det stora flertalet elever målen i de ämnen skolan erbjuder. Skolan har dock under läsåret 2009-2010 inte erbjudit hem- och konsumentkunskap. Då relevanta i respektive årskurs är mycket lågt bör analyser av skolans resultat göras med stor försiktighet.

Skolan redovisar måluppfyllelsen från de nationella ämnesproven i årskurserna 3 och 5. Årskurs 3 består av 11 elever. De flesta av dessa elever når målen i ämnena svenska och matematik men skolan redovisar också ett antal elever som inte når målen i dessa ämnen. I årskurs 5 som består av tre elever, är måluppfyllelsen god. Resultaten uppvisar inte någon större skillnad mellan flickor och pojkar.

När det gäller elevernas kunskapsutveckling har skolan en ovillkorlig skyldighet att ge varje elev förutsättningar för att nå kunskapsmålen för utbildningen. Detta innebär att det finns utrymme för Vänge skola att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn måste vidta ytterligare åtgärder så att alla elever får tillgång till lärare som har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

I intervjuer och enligt skolans dokument framkommer att skolans elever inte har tillgång till lärare med utbildning i de naturorienterande ämnena samt teknik.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn måste i större utsträckning inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn beskriver att han håller sig förtrogen med verksamheten och lärarnas undervisning genom att göra lektionsbesök hos varje lärare cirka en gång per termin. I samband med dessa besök för rektorn samtal med lärarna och då oftast kring frågor som handlar om elevvård/ elever i behov av särskilt stöd. Undervisningen i övrigt diskuteras mestadels på skolans arbetsplatsträffar och på elevvårdsmöten i arbetslagen. Slutligen håller rektorn sig förtrogen med verksamheten genom att följa elevers läsutvecklingsscheman och nationella prov.

Intervjuer med lärare, elever och rektorn visar att rektorn besöker lektioner men mer sällan diskuterar undervisningens kvalitet eller läroplanens mål att sträva mot. Inte heller finns någon större systematik i rektorns sätt att följa upp lärarnas undervisning. Rektorn ser ett eget behov av att i en högre grad och på ett mer metodiskt sätt följa upp lärarnas undervisning och har detta som ett personligt utvecklingsområde.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn måste ta ett större ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på Vänge skola. Genom sitt digitala elevdokumentationsprogram kan skolan redovisa resultat i alla ämnen på individnivå utom i hem- och konsumentkunskap. Dock saknar skolan sammanställda resultat på en övergripande skolnivå. Detta innebär att diskussioner kring och analyser av skolans samlade resultat förekommer i begränsad omfattning. Skolan behöver systematisera och strukturera sina utvärderingar och uppföljningar för att tydliggöra det som fungerar men även för att se det som behöver utvecklas. Underlagen för att sätta in adekvata åtgärder för att förbättra verksamheten och höja graden av måluppfyllelse är således bristfällig.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna måste ta ett större ansvar för att klargöra för elever och föräldrar vilka mål och krav utbildningen har.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter.

Motivering:

Eleverna berättar att de vanligen får målen för vad de ska kunna i samband med terminsstart och då i form av olika papper som sätts in i elevernas pärmar. Detta sker dock inte i alla ämnen. I vissa ämnen såsom de naturorienterande ämnena ges målen i samband med de ämnesområden/teman eleverna för tillfället läser. I matematik finns målen färdigtryckta i läroboken. Flera elever uttrycker att de är nöjda med hur målen ges i de naturorienterande ämnena men anser att de papper de får i samband med terminsstarten är onödiga. *"Ingen läser dem och de är svåra att förstå", "vi fick typ femton på en gång"* uttrycker en elev.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn måste se till att lärarna arbetar för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Eleverna uppger att de har inflytande då det gäller det formella, såsom klass- och elevråd. Exempel som eleverna ger är bland annat inflytande över klassrumsregler och arrangemang av skoldisco. När Skolinspektionen samtalar med eleverna om deras inflytande över undervisningen och sitt eget lärande uppger de att detta varierar mellan lärare. Den övervägande majoriteten av elever Skolinspektionen samtalat med anser dock att detta bestäms av lärarna och *"att det är bäst så"*. Lärarna på skolan berättar att de ger eleverna ett *"inflytande för stunden och när eleverna kommer med egna initiativ"*. Lärarna beskriver också att sättet som undervisningen på skolan är organiserat inte är optimalt för att ge eleverna inflytande över undervisningen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolan måste vidta åtgärder så att den årliga planen mot kränkande behandling fullt ut svarar mot gällande författningskrav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Vänge skola har en likabehandlingsplan som också fungerar som plan mot kränkande behandling. I planen anges felaktigt Lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever (SFS 2006:67) som lagstöd. Planen bygger inte på någon aktuell kartläggning av förhållandena på skolan. Detta har lett till att planen saknar åtgärder som grundar sig på skolans specifika förutsättningar. Huruvida eleverna varit delaktiga vid upprättandet av planen går inte att utläsa.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Rektorn måste säkerställa att varje elev erbjuds det garanterade antalet undervisningstimmor.

Författningsstöd:

4 kap. 3a § första stycket sista meningen 1985 års skollag

1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen.

Motivering:

Eleverna på Vänge skola erbjuds inte ämnet hem- och konsumentkunskap i årskurserna 1-5 under läsåret 2009-2010. Detta innebär att eleverna inte getts förutsättningar att nå målen för utbildningen i detta ämne.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolans arbete med åtgärdsprogram måste vidareutvecklas så att de uppfyller grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen.

Motivering:

De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av uppfyller inte förordningens krav. Elevens behov framgår inte tydligt. De åtgärder som skolan föreslår är sällan relaterade till läroplanen och kursplanerna. Det framgår inte heller alltid vilka åtgärder skolan ska genomföra för att ge eleven det särskilda stödet. Slutligen framgår det inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Tillsynsprotokoll för Kräklingbo skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

Motivering:

Enligt Kräklingbo skolas sammanställningar så når det stora flertalet elever målen i de ämnen skolan erbjuder. Skolan har under läsåret 2009-2010 inte erbjudit hem- och konsumentkunskap. Då elevantalet i respektive årskurs är mycket lågt bör analyser av skolans resultat göras med stor försiktighet.

Skolan redovisar måluppfyllelsen från de nationella ämnesproven 2010 i årskurserna 3 och 5. I årskurs 3 som består av fem elever når de flesta elever målen i ämnena svenska och matematik men inte alla. I årskurs 5 bestående av 2 elever når alla elever målen. Resultaten uppvisar inte någon större skillnad mellan flickor och pojkar.

När det gäller elevernas kunskapsutveckling har skolan en ovillkorlig skyldighet att ge varje elev förutsättningar för att nå kunskapsmålen för utbildningen. Detta innebär att det finns utrymme för Kräklingbo skola att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn måste i större utsträckning inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag,

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn beskriver att han håller sig förtrogen med verksamheten och lärarnas undervisning genom att göra lektionsbesök hos varje lärare cirka en gång per termin. I samband med dessa besök för rektorn samtal med lärarna och då oftast kring frågor som handlar om elevvård.

Intervjuer med lärare, elever och rektorn visar att rektorn besöker lektioner men mer sällan diskuterar undervisningens kvalitet eller läroplanens mål att sträva mot. Inte heller finns någon större systematik i rektorns sätt att följa upp lärarnas undervisning. Rektorn ser ett eget behov av att i en högre grad och på ett mer metodiskt sätt följa upp lärarnas undervisning och har detta som ett personligt utvecklingsområde.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn måste ta ett större ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på Kräklingbo skola. Med hjälp av skolans digitala dokumentationsprogram kan skolan redovisa resultat i alla ämnen på individnivå utom i hem- och konsumentkunskap. Dock saknar skolan sammanställda resultat på en övergripande skolnivå. Detta innebär att diskussioner kring och analyser av skolans samlade resultat förekommer i begränsad omfattning. Skolan behöver systematisera och strukturera sina utvärderingar och uppföljningar på en skolövergripande nivå för att tydliggöra det som fungerar men även för att se det som behöver utvecklas. Underlagen för att sätta in adekvata åtgärder för att förbättra verksamheten och höja graden av måluppfyllelse är således bristfällig.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna måste ta ett större ansvar för att klargöra för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter.

Motivering:

Eleverna berättar att de får målen för vad de ska kunna i samband med terminsstart. Lärarna och eleverna går då igenom målen med eleverna. Elever uttrycker att de är missnöjda med hur målen ges och förklaras. *"När vi får dem är ingen intresserad och de är svåra att förstå. Det känns som om för mycket ansvar ligger på oss"*, uttrycker en elev.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn måste se till att lärarna arbetar för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Eleverna uppger att de har ett inflytande inom mer formella forum som klass- och elevråd och vid elevens val. I övrigt bestämmer lärarna det mesta. Lärarna på skolan berättar att de ger eleverna inflytande till exempel när eleverna kommer med egna initiativ.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Kräklingbo skola måste i högre grad arbeta för att relationerna mellan vuxna och elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Eleverna beskriver vid Skolinspektionens intervjuer och olika enskilda samtal att det finns brister när det gäller det ömsesidiga förtroendet mellan vuxna och eleverna. Eleverna upplever att de vuxna på Kräklingbo skola i allt för låg omfattning lyssnar eller tar tillräcklig hänsyn till deras tankar och åsikter. Som exempel säger de äldre eleverna att de har pratat med lärarna om att de vill ha fler läxor så att de kommer mer förberedda inför de högre årskurserna. Något som lärarna, enligt eleverna, ignorerar. Inte heller tycker eleverna att rastverksamheten fungerar på ett optimalt sätt då de anser att de vuxna som är ute som rastvakter inte alltid engagerar sig då problem uppstår på gården. När Skolinspektionen samtalar med lärarna och rektorn om detta, uttrycker de stor förvåning och hävdar att förtroendet och tilliten mellan lärare och elev är en av skolans starka sidor.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolan måste vidta åtgärder så att den årliga planen mot kränkande behandling fullt ut svarar mot gällande författningskrav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Kräklingbo skola har en likabehandlingsplan som också fungerar som plan mot kränkande behandling. I planen anges felaktigt Lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever (SFS 2006:67) som lagstöd. Planen bygger inte på någon aktuell kartläggning av förhållandena på skolan. Detta gör att verksamhetens specifika förutsättningar och därtill kopplade åtgärder inte syns i planen. Huruvida eleverna varit delaktiga vid upprättandet av planen går inte att utläsa.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Rektorn måste säkerställa att varje elev erbjuds det garanterade antalet undervisningstimmor.

Författningsstöd:

4 kap. 3a § första stycket sista meningen 1985 års skollag

1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen.

Motivering:

Eleverna på Kräklingbo skola har inte under läsåret 2009-2010 erbjudits ämnet hem- och konsumentkunskap i årskurserna 1-5. Detta innebär att eleverna inte getts förutsättningar att nå målen för utbildningen i detta ämne.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolans arbete med åtgärdsprogram måste vidareutvecklas så att de uppfyller grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen.

Motivering:

De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av uppfyller inte förordningens krav. Elevens behov framgår inte tydligt. Åtgärderna som skolan föreslår är sällan relaterade till läroplanen och kursplanerna. Det framgår inte heller alltid vilka åtgärder skolan ska genomföra för att ge eleven det särskilda stödet. Slutligen framgår det inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Slutligen måste skolan skriva åtgärdsprogram i alla situationer då elever är i behov av särskilt stöd. Vid intervjuer med lärare och rektor framkom att skolan skriver åtgärdsprogram företrädesvis i ämnena svenska, engelska och matematik.