

Sunne Kommun

2010-11-15

686 80 Sunne

kommun.kansli@sunne.se

Dnr 43-2010-1547

Rektorn vid Fryxellska skolan.

bildning.kansli@sunne.se

Skolbeslut för grundskola och obligatorisk särskola

efter tillsyn av Fryxellska skolan i Sunne
kommun

Tillsyn i Fryxellska skolan

Grundskola årskurserna 7–9

Obligatorisk särskola årskurserna 7–10

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Fryxellska skolan och Sunne kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Sedan förra inspektionen år 2004 har skolan arbetat med att åtgärda brister och förbättringsområden. När det gäller exempelvis skolans värdegrundarbete har flera insatser genomförts. Skolan har en aktiv så kallad "Nonmob"-grupp och ett demokratacentrum som leds av skolans socialpedagog. Där arbetar eleverna i olika grupper med demokratifrågor och förståelse för människors lika värde. Eleverna berättar att de känner sig trygga i skolan och Skolinspektionen upplever att det är en trivsamt atmosfär i skolan. Det råder ett gott ömsesidigt förhållande mellan elever och mellan elever och lärare. I skolans entré finns ett café som är en samlingsplats för elever och personal där möjlighet ges till att skapa goda relationer.

Skolan har däremot ingen plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven i förordningen.

Resultaten i Fryxellska skolan är de senaste fem åren strax under snittet i riket. Officiell statistik för årskurs 9 år 2009 visar ett genomsnittligt meritvärde på 206 vilket är strax under snittet i riket. När det gäller andelen elever som når målen i samtliga ämnen är resultatet år 2009 något högre än snittet i riket. Även andelen behöriga till nationellt program är högre än snittet i riket. Detta kan indikera att skolan i stor utsträckning fokuserar på att alla elever ska nå målen för utbildningen men inte i så stor utsträckning arbetar för att ge alla elever utmaningar i sitt lärande och på så sätt arbetar för högre betyg. År 2010 är resultaten enligt rektorn något högre än tidigare. Skolinspektionen bedömer emellertid att resultaten kan förbättras ytterligare. Skolan följer upp och analyserar elevernas kunskapsutveckling på individnivå men Skolinspektionen bedö-

mer att skolan kan komma längre i sitt arbete med att dokumentera och analysera måluppfyllelsen på såväl arbetslagsnivå som skolnivå. Detta för att finna framgångsfaktorer för att utveckla undervisningen och nå en ännu högre måluppfyllelse.

Vid tillsynen framkommer vidare att skolan behöver arbeta mer för att utveckla elevernas medvetenhet om målen för utbildningen samt ge eleverna större inflytande över sitt lärande. Rektorerna behöver också utveckla sitt pedagogiska ledarskap och tydligare styra skolans utveckling mot de nationella målen.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att det i skolan finns förutsättningar som möjliggör en utveckling av verksamheten. Exempelvis en organisation med väl fungerande arbetslag där eleverna har närhet till sina lärare och klasser med ett förhållandevis lågt elevantal. Vidare har skolan möjligheter att på olika sätt ge särskilt stöd till de elever som är i behov av det. Särskolan är väl integrerad i skolan och flera av eleverna i särskolan deltar i sina grundskoleklasser i stor utsträckning och har möjlighet att nå målen i några ämnen utifrån grundskolans kursplaner.

Skolinspektionen har i tillsynen av Fryxellska skolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheten att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen i årskurs 9. (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektorerna tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 2 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen och Lpo 94, 2.8 rektors ansvar)
- Lärarna klargör inte mål för elever i tillräcklig utsträckning. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter)
- Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenhet och tänkande. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning och 2.2 Kunskaper)
- Lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjligheter till inflytande över utbildningens utformning. (4 kap. 2 § skollagen och Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

- Den årliga planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav. (14 a kap. 8 § skollagen)
- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller grundskoleförordningens krav. (5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen)
- Ansvarsfördelningen mellan rektorerna är oklar. (2 kap. 2 § skollagen)

Obligatoriska särskolan

- Rektorerna tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att särskolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 2 § skollagen, 2 kap. 2 § särskoleförordningen och Lpo 94, 2.8 rektors ansvar)
- Den årliga planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav. (14 a kap. 8 § skollagen)
- Ansvarsfördelningen mellan rektorerna är oklar. (2 kap. 2 § skollagen)

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2

Rektor och Sunne kommun har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Sunne kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Sunne kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit Lena Dahlquist, enhetschef, Eva Wallentin undervisningsråd.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Eva Wallentin

Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för grundskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för obligatoriska sarskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Sunne kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Fryxellska skolan den 12-14 oktober.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och skolan, dels den information som samlats in under besöket. I Fryxellska skolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorerna har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Fryxellska skolan

Skolan	Antal elever
Grundskola	489
Obligatorisk särskola	9

Källa: skolans rektorer

Fryxellska skolan är Sunne kommuns enda skola med årskurserna 7–9. Skolan har sex arbetslag för grundskolan och ett arbetslag för särskolan. Alla arbetslag omfattar årskurserna 7–9. Särskolans arbetslag omfattar årskurserna 7–10. De sex arbetslagen i grundskolan är sammanförda i tre enheter. Varje enhet har en arbetsledare som tillsammans med de två rektorerna utgör skolans ledning.

Klasserna är åldershomogena men vissa temaarbeten och en del friluftsdagar genomförs åldersblandat.

Tillsynsprotokoll för grundskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheten att lägst nå målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen
Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Resultaten för elever i årskurs 9 har allt sedan år 2005 legat på en nivå under snittet i riket. Officiell statistik för årskurs 9 år 2009 visar ett genomsnittligt meritvärde på 206 vilket är strax under snittet i riket. De senaste fem åren är variationen från år 2006 med värdet 192 till år 2009 med det högsta värdet. När det gäller andelen elever som når målen i samtliga ämnen är resultatet år 2009, 79 procent vilket är något högre än snittet i riket. Även andelen behöriga till nationellt program är högre än snittet i riket 91 procent mot 89 i riket. Flickorna når överlag bättre resultat än pojkarna. Skillnaden är störst när det gäller det genomsnittliga meritvärdet. Enligt rektorerna och lärarna kan detta indikera att stort fokus de senaste åren varit på att alla elever ska nå målen för utbildningen och få behörighet till gymnasiet. Däremot har inte lika stort fokus riktats mot att sträva mot betygen VG och MVG. Enligt rektorerna är andelen elever som nått behörighet till gymnasieskolan högre år 2010 än år 2009.

Vid jämförelse mellan nationella provresultat och betyg visar år 2009 på stor överensstämmelse när det gäller matematik och svenska. I ämnet engelska har eleverna fått något högre betyg, 12 procent av eleverna har fått ett högre betyg än vad nationella provet visar. Snittet i riket är 11 procent.

Resultaten analyseras regelbundet vid ämneskonferenser. Rektorerna tar upp funderingar kring betygsättningen på konferenser och enskilt med lärarna vid medarbetarsamtalen. En kort analys är dokumenterad i kvalitetsredovisningen. Någon annan dokumenterad analys finns inte att tillgå i skolan.

Trots vidtagna åtgärder bedömer Skolinspektionen att skolan inte ger alla elever möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen i årskurs 9. Skolans resultat bör således förbättras ytterligare. Det är viktigt att skolan fortsätter med sitt systematiska kvalitetsarbete med fokus på resultatförbättring och utvecklar arbetet med att analysera resultaten.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd

2 kap.2 § skollagen

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.8 rektors ansvar.

Motivering:

I Fryxellska skolan följs elevernas kunskapsresultat upp i samtliga ämnen på individnivå. Lärare och rektorerna berättar att de diskuterar måluppfyllelsen i olika konferenser såsom elevvårds-, ämnes- och arbetslagskonferenser. Då analyseras resultaten men skolan har inget systematiskt arbete där analysen dokumenteras och åtgärder för utveckling skrivs ner. Arbetslagen skriver arbetslagets "kvalitetsredovisning" i slutet av terminen. Där utvärderar de arbetslagets arbete men rektorerna har vid inspektionen ännu inte sammanställt arbetslagens redovisningar till skolans kvalitetsredovisning för år 2009. I skolans kvalitetsredovisning för år 2008 återfinns ingen sammanställning av resultaten i samtliga ämnen i årskurs 9 och således ingen analys av måluppfyllelsen.

Lärarna efterlyser fler pedagogiska samtal och tycker att de kan bli bättre på att dokumentera processen mot högre måluppfyllelse när det gäller uppföljning och analys av resultat och att sätta upp delmål som är utvärderingsbara. De vill också utveckla det systematiska kvalitetsarbetet så att delmålen hålls aktuella under läsåret. Lärarna uttrycker vidare att rektorerna tydligare bör strukturera skolans utvecklingsarbeten och tydligare styra skolans utveckling mot de nationella målen.

Skolans rutiner och strukturer för ett systematiskt kvalitetsarbete måste förbättras så att undervisningsmålen ständigt prövas, resultaten följs upp och utvärderas och att nya metoder prövas och utvecklas. Resultaten följs upp och diskuteras i skolan men dokumenteras och analyseras i för liten utsträckning för att relevanta åtgärder ska kunna genomföras. Rektorerna måste också ta ett större ansvar för att skolan utvecklas mot de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling.

Författningsstöd

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I Fryxellska skolan pågår ett arbete med att utveckla systemet för individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen. De olika arbetslagen har kommit olika långt i detta arbete. Diskussioner pågår också när det gäller att förbättra innehållet i de skriftliga omdömena.

De skriftliga omdömen från Fryxellska skolan som Skolinspektionen har tagit del av uppfyller författningarnas krav i varierande grad. Av omdömena framgår inte elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne. Dessutom saknas omdömen i flera ämnen som eleverna får undervisning i. Skolan upprättar således inte individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som uppfyller grundskoleförordningens krav.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Lärarna klargör inte mål för elever i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Eleverna berättar att de får de övergripande målen vid terminsstart i de flesta ämnen men inte alla lärare kopplar arbetet under terminen till målen. Eleverna menar att de då inte kommer ihåg målen och att det inte blir tydligt vad undervisningen syftar till. I några lektionssalar finns målen uppsatta på väggen.

Vid klassrumsbesöken ser inspektörerna inte några exempel på att målen tydliggörs i den dagliga undervisningen. Vid samtal med lärare i anslutning till lektionerna uttrycker de att de kan bli bättre på detta.

Elever och lärare berättar emellertid att vid starten av ett arbetsområde och inför prov får eleverna kopia av betygskriterierna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenhet och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning och 2.2 Kunskaper

Motivering:

Vid samtal med lärare beskrivs att undervisningen i viss utsträckning är anpassad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Vid lektionsbesöken konstaterar inspektörerna att vissa läromedel är uppdelade i olika svårighetsgrader. Lärarna berättar att de ger elever möjlighet att redovisa sina kunskaper på olika sätt och att de ger eleverna inläst material. Eleverna får veckans planering av lärarna där det står vad de ska göra i de olika ämnena under veckan. Detta beting är lika för i stort sett alla elever i klassen. En särskild tid på schemat är avsatt för detta arbete så kallad lagtid. Om eleverna inte hinner klart under denna tid kan det bli läxa. En del elever berättar att de lätt hinner med detta arbete medan andra tycker att det är svårt. Eleverna berättar vidare att lärarna inte i så stor utsträckning tar hänsyn till elevernas svårigheter eller arbetskapacitet. Detta innebär enligt eleverna att en del elever får stressa och andra vänta. Utifrån lektionsbesöken är det också inspektörernas intryck att en del elever skulle kunna klara större utmaningar i sitt lärande. Lärarna är eniga i att mycket fokus de senaste åren varit på att alla elever ska nå målen för utbildningen och få behörighet till gymnasiet. Däremot har inte lika stort fokus riktats mot att sträva mot betygen VG och MVG.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Vid samtal med eleverna och vid verksamhetsbesök framkommer att elevernas möjlighet till inflytande är begränsad. Eleverna kan ge exempel på att de kan välja arbetsform, exempelvis att arbeta i grupp, ensam eller i par. Ofta är elevernas arbete organiserat i form av beting av olika slag, dvs. att eleven ska utföra vissa moment, vissa sidor i arbetsboken eller dylikt över en viss tid. Vid lektionsbesöken ser inspektörerna inga exempel på att eleverna varit med och planerat undervisningen. Eleverna berättar att det är beroende på lärare och ämne i vilken utsträckning de får inflytande. En lärare berättar att hon låter eleverna vara med och planera utifrån målen i kursplanen. Exempelvis vad de ska arbeta med och inte bara hur de ska arbeta. Eleverna berättar däremot att de oftast får en färdig planering av lärarna.

Elevernas möjlighet till inflytande över det egna lärandet är således begränsat. Elever ges inte tillräckligt med utrymme för att tillsammans med läraren planera och utvärdera undervisningen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömning: Trygghet och studiero**

Skolan saknar en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen.

Motivering:

Skolans plan mot kränkande behandling i skolan kallad likabehandlingsplan är under omarbetning och har vid tillsynen ännu inte hunnit börja gälla. Planen tar sin utgångspunkt i den kartläggning som görs av bland annat skolans "nonmob"-grupp. Kopplingen till insatser för året utifrån kartläggningen är däremot inte tydlig. Skolans plan saknar också en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts.

Av skolans likabehandlingsplan måste det också framgå att dokumentet är såväl en likabehandlingsplan som en plan mot kränkande behandling.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd och allmänna råd:

5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen

Motivering:

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte tydligt vad elevens behov är. Skolan utreder elevernas situation och behov men beskriver inte behoven i åtgärdsprogrammen. Däremot framgår vilka åtgärder som ska vidtas på organisationsnivå, gruppnivå och individnivå.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande****Bedömning:**

Ansvarsfördelningen mellan rektorerna är oklar.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Motivering:

Det finns två rektorer på Fryxellska skolan. Enligt uppgift från rektorerna har de delat ledarskap vilket innebär att de har delat ansvar. En av rektorerna har tagit mer ansvar för de övergripande frågorna och den andre är mer operativ med vardagsfrågor. En av rektorerna har dock ansvaret för grundsärskolan men även detta är oklart för elever och lärare. Det framkommer under intervjuerna att det inte är tydligt för eleverna vilken av rektorerna som har ansvar för den enskilde eleven.

Det måste enligt skollagen vara klart vem som ska fatta beslut som rör den enskilde eleven och vem som bär ansvaret för de beslut som fattas. Ett system med kollektivt rektorsansvar är inte acceptabelt ur rättssäkerhetssynpunkt. Tillsynen visar att det inte står klart vem som är ansvarig rektor för den enskilde eleven.

Tillsynsprotokoll för obligatoriska särskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorerna tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att särskolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd

2 kap. 2 § skollagen

2 kap. § särskoleförordningen

Lpo 94, 2.8 rektors ansvar.

Motivering:

I Fryxellska skolan följs elevernas kunskapsresultat i särskolan upp i samtliga ämnen på individnivå. Lärarna bedömer att alla elever når målen utifrån sina individuella förutsättningar. Någon sammanställning av måluppfyllelsen har inte efterfrågats av rektorerna. Enligt lärarna når eleverna en god måluppfyllelse och flera av eleverna når grundskolans kursplanemål i något eller några ämnen. I skolans kvalitetsredovisning återfinns inga kunskapsresultat eller analys av resultaten i särskolan.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömning: Trygghet och studiero

Skolan saknar en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen.

Motivering:

Skolans plan mot kränkande behandling i skolan kallad likabehandlingsplan är under omarbetning och har vid tillsynen ännu inte hunnit börja gälla. Planen tar sin utgångspunkt i den kartläggning som görs av bland annat skolans "nonmob"-grupp. Kopplingen till insatser för året utifrån kartläggningen är däremot inte tydlig. Skolans plan saknar också en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts.

Av skolans likabehandlingsplan måste det också framgå att dokumentet är såväl en likabehandlingsplan som en plan mot kränkande behandling.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Ansvarsfördelningen mellan rektorerna är oklar.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Motivering:

Det finns två rektorer på Fryxellska skolan. Enligt uppgift från rektorerna har de delat ledarskap vilket innebär att de har delat ansvar. En av rektorerna har tagit mer ansvar för de övergripande frågorna och den andre är mer operativ med vardagsfrågor. En av rektorerna har dock ansvaret för grundsärskolan men även detta är oklart för elever och lärare. Det framkommer under intervjuerna att det inte är tydligt för eleverna vilken av rektorerna som har ansvar för den enskilde eleven.

Det måste enligt skollagen vara klart vem som ska fatta beslut som rör den enskilde eleven och vem som bär ansvaret för de beslut som fattas. Ett system med kollektivt rektorsansvar är inte acceptabelt ur rättssäkerhetssynpunkt. Tillsynen visar att det inte står klart vem som är ansvarig rektor för den enskilde eleven.