

Maserskolan
Hagavägen 70
781 81 Borlänge

Datum: 2010-11-16
Dnr: 43-2010:1397

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Maserskolan
i Borlänge kommun

2010-11-16

Rektor Tyko Persson

Maserskolan

Hagavägen 70

781 81 Borlänge

Tillsyn i Maserskolan

Grundskola årskurs 7–9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Maserskolan och Borlänge kommun har skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Det framkommer genom intervjuer med elever och lärare att flera elever upplever att de blir kränkta av andra elever, att det ofta är oroligt i korridorerna och att skolmiljön är otrygg. Eleverna upplever också att skolans personal gör för lite åt dessa problem. Skolans ledning och personal måste vidta kraftfulla åtgärder för att komma tillrätta med problemen, så att skolan upplevs som en trygg och stimulerande lärandemiljö att vistas i.

Andelen elever på skolan som når målen i alla ämnen var 70 procent år 2009 (77 procent för riket). För perioden 2005-2008 var motsvarande andel ca 65-75 procent. Tillsynen visar också att undervisningen inte är tillräckligt stimulerande för eleverna, och att de inte i tillräcklig utsträckning ges möjlighet att reflektera och problematisera. I många ämnen tränas eleverna inte heller tillräckligt i muntlig och skriftlig framställning. Elevinflytandet över utbildningens utformning är generellt låg på skolan.

Skolinspektionen har i tillsynen av Maserskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan samt kursplanerna).
- Rektor tar inte fullt ut ansvar för att verksamheten som helhet inriktas på de nationella målen (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektor tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans verksamhet, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Mål och krav är inte tillräckligt tydliga för eleverna (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Undervisningen är inte tillräckligt stimulerande för eleverna och målen att sträva mot anger inte i tillräcklig grad undervisningens inriktning (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Undervisningen anpassas inte i tillräcklig utsträckning efter elevernas olika behov och förutsättningar (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Rektor ser inte till att lärarna samverkar i tillräcklig grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Eleverna ges inte i tillräcklig grad möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognadsgrad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Skolan har inte i tillräcklig utsträckning säkerställt att ordningsreglerna är förankrade och efterlevs, samt att alla lärare tar tillräckligt ansvar för att de regler som är fastställda av skolan följs (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer).

- All personal på skolan arbetar inte i tillräcklig utsträckning för att relationerna mellan eleverna bygger på respekt och ömsesidigt förtroende, och skolan vidtar inte tillräckliga åtgärder för att förhindra och åtgärda kränkande behandling (1 kap. 2 § 1985 års skollag, 14 a kap. 7, 10 §§ 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande, Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- De skriftliga bedömningarna följer inte fullt ut grundskoleförordningens krav (7 kap. 9 § grundskoleförordningen).
- Åtgärdsprogrammen följer inte fullt ut grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Skolan ger inte studiehandledning till de elever som har behov av det (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektor tar inte fullt ut ansvar för att elev är placerad i den skolform som överensstämmer med kraven i författningarna (3 kap. 4 § 1985 års skollag, 2 § lag om försöksverksamhet med ökat föräldrainflytande över utvecklingsstörda barns skolgång).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Rektor och Borlänge kommun har ansvar för att Maserskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Borlänge kommun meddelas, med undantag för redovisning av åtgärder mot kränkande behandling som ska lämnas in senast en månad efter kommunbeslutet. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektor och Borlänge kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredaren Mathias Ljungström och undervisningsrådet Mats Peterson.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Joakim Norberg

Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Maserskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Borlänge kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Maserskolan den 6 oktober–8 oktober 2010. Ansvariga för tillsynen har utredarna Joakim Norberg och Åsa Permén varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Maserskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Maserskolan intervjuades rektorer, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektor har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Maserskolan

Maserskolan	Antal elever
Grundskola	389
Särskoleelever	1

Källa: Skolans egna uppgifter oktober 2010

Maserskolan togs i bruk år 1969, är belägen i de centrala delarna av Borlänge och består av grundskola årskurs 7-9. På skolan finns 390 elever och 40 anställda. Eleverna är fördelade på 15 klasser med 5 klasser i varje årskurs. Skolan har också en förberedelseklass för nyanlända elever till Sverige. Skolan har profil hälsa, friluftsliv, idrott och naturorienterande ämnen/teknik.

Personalen är uppdelad i fyra olika arbetslag: Alfa (åk 9), Beta (åk 7), Gamma (åk 8) och EVA (elevvårdsarbetslaget). I EVA ingår skolsköterska, kurator, studie- och yrkesvägledare, fältfritidsledare, skolvärdinna, specialpedagog och speciallärare. Arbetslagen har veckovisa träffar. Från och med hösten 2009 har ledningsgruppen på Maserskolan ombildats och omfattar två rektorer (tidigare rektor och biträdande rektor) och även arbetslagsledare.

Tillsynsprotokoll för Maserskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan
Kursplanerna

Motivering:

Andelen elever på skolan som når målen i alla ämnen i årskurs 9 är 70 procent år 2009 (riksgenomsnittet är 77 procent). För perioden 2005-2008 är motsvarande andel ca 65-75 procent. Granskningen av måluppfyllelsen i varje enskilt ämne i årskurs 9 visar att andelen elever som når målen år 2009 är 85-95 procent i de flesta ämnen. Vissa ämnen har dock lägre måluppfyllelse. I exempelvis kemi ligger andelen elever med minst godkänt kring 80 procent och har legat så sedan år 2005. I fysik har andelen med minst godkänt för motsvarande år legat kring 85 procent. I svenska som andraspråk har resultaten kraftigt sjunkit, så att endast 65 procent når godkänt år 2009.

Det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9 är 201 poäng år 2009 för hela elevgruppen på skolan, vilket är lägre än genomsnittet i riket (210 poäng). Flickorna har i genomsnitt 205 poäng och pojkarna 197. Elever med utländsk bakgrund har betydligt lägre poäng än elever med svensk bakgrund.

Resultaten från de nationella proven i årskurs 9 i svenska, engelska och matematik år 2009 visar att andelen elever på skolan som når målen är något lägre än för riket. Denna andel är särskilt markant för flickorna, och i synnerhet i matematik där 26 procent av flickorna inte når målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektor måste se till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer med rektor och lärare framkommer att det saknas en samsyn hos personalen om vilka de nationella målen är och hur de ska förverkligas. Skolans personal efterfrågar en tydligare styrning av rektor för att öka samsynen, så att personalen kan bli mer överens om var de står och hur målen ska förverkligas.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Elevernas individuella utvecklingsplaner måste uppfylla kraven i grundskoleförordningen.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

De individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen har tagit del av brister på flera punkter. En brist är att de skriftliga omdömena inte är tillräckligt kopplade till kursplanemålen. En annan brist är att det dokument som benämns "Individuell utvecklingsplan" behöver få en klarare struktur, så att det tydligt framgår vilka insatser som behövs för att främja elevens utveckling mot målen i läroplanen och kursplanerna. Vidare finns de insatser som behövs för att främja elevens utveckling mot läroplans- och kursplanemålen även beskrivna i de skriftliga omdömena.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektor måste ta ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och för att använda detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1. Den enskilda skolans verksamhet

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I de insända dokumenten saknas en samlad beskrivning av kunskapsresultaten, och hur skolans ledning och övrig personal har tänkt arbeta för att öka måluppfyllelsen. Inte heller i övrigt har rektor och lärare redogjort för en samlad bild av kunskapsresultaten och åtgärder för ökad måluppfyllelse. Dessa brister i kvalitetsarbetet leder till att resultat och åtgärder inte alltid är kända i verksamheten, och risk finns att relevanta åtgärder inte alltid vidtas.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolan måste tydligare klargöra mål och krav för eleverna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Av lärarintervjun framgår att lärarna försöker förklara för eleverna vilka nationella mål som ligger till grund för undervisningen. Intervjuer med eleverna visar dock att lärarnas förklaringar är otillräckliga. Eleverna förefaller uppfatta att det främst är de kort-siktiga målen, som finns för enskilda lektioner och arbetsuppgifter, som styr undervisningen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolan måste se till att undervisningen blir mer stimulerande, och att målen att sträva mot i högre grad anger inriktningen på undervisningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

I elevintervjuer framhåller elever att de i flera ämnen inte upplever undervisningen som stimulerande. Skälet är bland annat att undervisningen är starkt inriktad på fakta-inläring, där eleverna ganska strikt följer läroboken och arbetar med instuderingsfrågor. Eleverna saknar inslag där de får argumentera, analysera och reflektera kring innehållet i undervisningen, och efterlyser en variation när det gäller exempelvis arbetsformer och redovisning. Eleverna får generellt öva sig lite i muntlig framställning. Träning i muntlig framställning förekommer främst inom språkämnena, men inte så ofta i andra ämnen. Eleverna får också generellt, även i språkämnena, lite träning i att skriva texter där de självständigt uttrycker idéer och tankar. Intervjuer med lärare och klassrumsobservationer bekräftar delvis dessa inslag i undervisningen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen måste i högre grad anpassas efter elevernas behov och förutsättningar.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig bedömning

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

I elev- och lärarintervjuer samt vid klassrumsobservationer framkommer att lärarna i viss grad anpassar undervisningen efter elevernas behov och förutsättningar. Men i många ämnen arbetar eleverna med samma arbetsuppgifter, och det förekommer ingen variation när det gäller exempelvis redovisningssätt. Elevintervjuer visar också att skolan förefaller lyckas sämre med att anpassa den ordinarie undervisningen till de svagare eleverna, jämfört med till dem som har lättare att uppnå kursplanemålen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektor måste se till så att lärarna i högre grad samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I intervjuer med lärarna framhåller dessa att de samverkar för lite när det gäller planering och genomförande av undervisningen i de olika ämnena. I dagsläget förekommer samverkan sporadiskt och är personberoende. Intervjuer med eleverna visar att det sällan förekommer projekt eller teman där flera ämnen är involverade.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolan måste säkerställa att eleverna i större utsträckning ges möjlighet till inflytande över hur deras utbildning utformas samt att inflytandet anpassas utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

I elevintervjuer framkommer att i vissa ämnen anger lärarna exempelvis ramarna för vad som ska behandlas inom ett ämnesområde, och sedan har eleverna möjlighet att välja vad som ska behandlas inom dessa ramar. Eleverna anser dock att de generellt har ganska lite inflytande och sällan kan påverka undervisningens innehåll och arbetsformer. Rektorsintervjun bekräftar i huvudsak elevernas utsagor. Rektor framhåller att det finns en stor variation i huruvida lärarna ger eleverna möjlighet till inflytande, och att det finns lärare som gör färdiga läsårsplaneringar utan att eleverna får påverka.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolan måste säkerställa att ordningsregler är förankrade och efterlevs, samt att alla lärare tar ansvar för att dessa följs.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen
Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

I elevintervjuer framkommer att eleverna upplever att de inte har fått vara med och påverka ordningsreglernas utformning via exempelvis elevrådet. De intervjuade eleverna har också svårt att ange huvuddragen i ordningsreglerna och var de finns att skaffa fram eller läsa på skolan. Intervjuer med elever, lärare och elevvårdspersonal, samt klassrumsobservationer, visar att ordningsreglerna inte alltid följs av eleverna och att det finns en variation bland lärarna när det gäller att se till att ordningsreglerna efterlevs. Vissa lärare reagerar exempelvis ganska starkt på sen ankomst, medan andra inte gör det eller tillåter att elever går ut och in ur klassrummet utan anledning. Vidare framkommer det vid elevintervjun att många elever upplever att vissa lärare undviker att gripa sig an ordningsproblem eller fall av kränkande behandling mellan elever i till exempel korridorerna, fastän de vet eller anar att det förekommer.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Rektor måste se till att alla som arbetar på skolan i högre grad arbetar för att relationerna mellan elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende, och att skolan vidtar tillräckliga åtgärder för att förhindra och åtgärda kränkande behandling.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag
14 a kap. 7, 10 §§ 1985 års skollag
Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande
Lpo 94, 2.1 Normer och värden
Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

I intervjuer med elever framkommer att det ofta är oroligt och stökigt på många lektioner. Det förekommer ofta bråk i korridorerna och elevuppehållsrummen, vilket gör att många elever känner sig otrygga. Vissa av bråken är allvarliga slagsmål. Detta bekräftas också av rektor, som uppger att det inträffade ett allvarligt slagsmål på skolan vid tillsynstillfället. Flera av de intervjuade eleverna känner till elever som har blivit mobbade eller trakasserade. Skolinspektionens observationer visar också att det ofta är oroligt och stökigt i korridorer och klassrum. Intervjuer med lärare och elevvårdspersonal bekräftar till stora delar ovanstående iakttagelser och utsagor.

Skolans rektor framhåller att det bland annat finns så kallade kamratstödjare bland eleverna i årskurs 8 och 9, och rastvakter bland lärarna, som ska förebygga och förhindra oroligheter och kränkande behandling mellan eleverna. Eleverna menar dock att systemet med kamratstödjare inte fungerar fullt ut, och är av uppfattningen att det är för få vuxna ute i korridorerna. I lärarintervjun framkommer att systemet med rastvakter inte fungerar tillfredställande. Vidare sägs i elevintervjun att eleverna går till lärare och rektor för att påpeka oroligheter och bråk på skolan, men att de upplever att dessa inte vidtar tillräckliga åtgärder för att stoppa problemen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolan måste vidta åtgärder så att den årliga planen mot kränkande behandling fullt ut svarar mot gällande författningskrav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolan har en likabehandlingsplan, som även fungerar som en plan mot kränkande behandling. Planen innehåller en översikt av åtgärder som behövs för att förebygga eller förhindra kränkande behandling, men denna utgår inte från en aktuell kartläggning. Planen innehåller inte någon redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Elevintervjun visar att många elever inte känner till planen, och att eleverna inte har medverkat vid framtagandet av den.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Bedömning och betyg****Bedömning:**

De skriftliga bedömningarna måste överensstämma med kraven i grundskoleförordningen.

Författningsstöd:

7 kap. 9 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av de skriftliga bedömningar som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte elevens kunskapsutveckling i relation till kursplanemålen på ett tydligt sätt. Vidare benämns de skriftliga bedömningarna som skriftliga omdömen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolan måste utarbeta åtgärdsprogram som uppfyller kraven i grundskoleförordningen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

I det urval av åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår det inte alltid på ett tydligt sätt vilka elevernas behov är. Inte heller är de åtgärder som beskrivs tydligt relaterade till läroplanen och kursplanerna. Slutligen framgår det inte hur de föreslagna åtgärderna ska utvärderas. I intervjun med rektor bekräftas också att åtgärdsprogrammen inte håller tillräcklig kvalitet.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolan måste ge studiehandledning på modersmål till de elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samtal med rektor framkommer att skolan inte erbjuder elever studiestöd på modersmålet i tillräcklig utsträckning. Skolan skickar ansökningar om studiestöd till rektor för Borlänge Resursskola, men på grund av resursbrist och för få utbildade lärare i de olika modersmålen beviljas inte ansökningarna i tillräcklig utsträckning.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande****Bedömning:**

Rektor måste se till att elev är placerad i den skolform som överensstämmer med kraven i författningarna.

Författningsstöd:

3 kap. 4 § 1985 års skollag

2 § lag (1995:1249) om försöksverksamhet med ökat föräldrainflytande över utvecklingsstörda barns skolgång

Motivering:

Skolinspektionen har vid tillsynstillfället fått information om att en individintegrerad sarskoleelev börjat som grundskoleelev i Maserskolan i augusti år 2010. Eleven har läst enligt grundskolans kursplaner augusti-oktober och därefter enligt sarskolans. Eleven mottogs i sarskola enligt beslut år 2008. Senare under samma år mottogs eleven som individintegrerad sarskoleelev på Nygårdsskolan.

Enligt rektor för Maserskolan har det i samtal med vårdnadshavaren framkommit att denne inte ger fortsatt medgivande till att eleven är inskriven i sarskolan. Styrelsen för sarskolan har dock inte skrivit ut eleven från sarskolan.

Elev ska tas emot i särskolan om denne inte bedöms nå kunskapsmålen på grund av en utvecklingsstörning och om elevens vårdnadshavare lämnar sitt medgivande till inskrivning i särskolan. Styrelsen för särskolan prövar om elev ska tas emot i särskolan under skolpliktstiden. Enligt Skolinspektionen måste rektor för Maserskolan påtala för styrelsen för särskolan att beslutet om att mottaga eleven som särskoleelev måste tas upp till förnyad prövning, eftersom kraven i författningarna för ett sådant beslut inte längre förefaller vara uppfyllda.