

2010-11-30

Dnr 43-2010:3588

Rektorn vid Kareby skola

Prästvägen 120

442 93 Kungälv

kommun@kungalv.se

Skolbeslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn av Kareby Skola
i Kungälvs kommun

2010-11-30

1 (3)

Dnr 43-2009:3996

Tillsyn i Kareby skola

Förskoleklass och grundskola årskurserna 1–6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Kareby skola och Kungälv kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Kareby skola är en skola där eleverna organiseras i åldershomogena klasser och undervisas i stort av en och samma lärare under tre år. Det medför att i vissa klasser undervisar lärare i ämnen de inte har utbildning i. Skolan behöver därför analysera elevernas resultat i förhållande till hur lärarnas pedagogiska utbildning är fördelad.

Skolan måste även systematiskt utvärdera och analysera skolans samlade resultat som ett led i att öka måluppfyllelsen. Att synliggöra och utvärdera skolans samlade resultat är viktiga underlag för en skolas kvalitetsarbete så att skolan kan ompröva sina metoder för att ytterligare öka måluppfyllelsen. Det är rektorns ansvar att så sker.

Alla elever uppnår inte kursplanernas mål att uppnå i samtliga ämnen. Skolan saknar en sammanställning av elevernas kunskapsutveckling och resultat i samtliga ämnen. Kvalitetsredovisningar för år 2008/09 och 2009/10 visar enbart antalet elever som klarar kravnivåerna på samtliga delprov i de nationella ämnesproven i ämnena matematik och svenska i årskurserna 3 och 5 och i årskurs 5 redovisas även resultatet i engelska. I de redovisade resultaten framgår också att inte alla elever når kravnivåerna.

Elevernas medvetenhet om nationella och kursplanernas mål i de olika ämnena är mycket begränsat och därmed deras möjlighet till inflytande i det egna lärande.

Skolinspektionens tillsyn år 2010 visar att flertalet av de förbättringsinsatser som Skolverket år 2006 (Dnr 53:2005-3223) ansåg att Kareby skola behövde arbeta med fortfarande inte är åtgärdade, vilket Skolinspektionen finner anmärkningsvärt. Som exempel kan nämnas att skolan saknar ett systematiskt arbete för att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen.

2010-11-30

2 (3)

Dnr 43-2009:3996

Vidare måste skolan arbeta för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning och systematiskt utvärdera och analysera skolans resultat som ett led i att öka måluppfyllelsen

Skolinspektionen har i tillsynen av Kareby skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen att uppnå för årskurs 3 i svenska och matematik och målen att uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen. (Lpo94, 2.2 Kunskaper)
- Rektorn tar inte ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utbildning och lärande, inte heller att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen. (Lpo 94, Mål och riktlinje, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar)
- Rektorn tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver eller får kompetensutveckling för att professionellt kunna genomföra sina arbetsuppgifter. (2 kap. 3 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar)
- Varje elevs kunskapsresultat utvärderas inte utifrån kursplanernas mål och de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte förordningens krav. (Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg, 7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling)
- Elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning behöver öka och eleverna behöver få kännedom om kursplanernas mål. (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter)
- Undervisningen anpassas inte i tillräckligt hög grad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning, Lpo 94 2.2 Kunskaper)
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan. (14 a kap. 8 § 1985 års skollag)

2010-11-30

3 (3)

Dnr 43-2009:3996

- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att det bedrivs ett målinriktat och systematiskt, förebyggande värdegrundsarbetet vid skolan. (14 a kap. 7 och 8 § § 1985 års skollag)
- Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar. (4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag)
- De åtgärdsprogram som utarbetas uppfyller inte alltid förordningens krav. (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen)

I samband med uppföljningen ska skolan redovisa måluppfyllelse i årskurs 3 för svenska och matematik och måluppfyllelse i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rector och Kungälv kommun har ansvar för att Kareby skolas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Kungälv kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Kungälv kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Skolinspektionen har konstaterat att Kareby skola har en likabehandlingsplan för arbetet med kränkande behandling som inte motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolan har uppmärksamats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

I ärendets slutliga handläggning har utredarna Mirzet Tursunovic och Magnus Jonasson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson

Enhetschef



Marie Karlsson

Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kareby skola

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kungälv kommun under hösten år 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Besöken avslutas med en muntlig återkoppling till rektor av de ansvariga inspektörerna.

Skolinspektionen besökte Kareby skola den 10 november 2010. Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt.** Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Kareby skola, dels den information som samlats in under besöket. I Kareby skola intervjuades rektorn, lärare, elever och föräldrar. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Kareby skola

	Antal elever
Förskoleklass	28
Grundskola årskurserna 1–6	153

Källa: Statistik från skolan

Kareby skola ligger cirka fem kilometer norr om Kungälv's tätort. Skolan har anor från 1868 och skolans upptagningsområde består till större delen av landsbygd med spridd villabebyggelse. Utbildningen i grundskolan omfattar förskoleklass och årskurserna 1–6. Till skolan finns också fritidshem som behandlas i en särskild rapport. Se vidare i kommunbeslutet om Skolbarnsomsorgen.

Eleverna är organiserade i åldershomogena klasser och lärarna arbetar i ett arbetslag. Eleverna i årskurs 6 åker skolbuss till Munkegärdeskolan för att ha moderna språk. Det är också den skola där de flesta av eleverna fortsätter sin skolgång i årskurserna 1–7.

Rektorn tillträdde sin tjänst 17 maj 2010 och ansvarar för förskoleklass, årskurs 1–6, tre fritidshem och en fritidsklubb.

Tillsynsprotokoll för Kareby skola

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen att uppnå för årskurs 3 i svenska och matematik och målen att uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo94), 2.2 Kunskaper

Motivering:

Kvalitetsredovisningarna för läsåren 2008/09 och 2009/10 har en sammanställning av antal elever i procent som klarat kravnivåerna på samtliga delprov på de nationella ämnesproven.

Sammanställning visar att i svenska, årskurs 3, når inte alla elever kravnivån och i årskurs 5 når inte alla elever kravnivån i engelska och matematik. I den analys skolan gör står att *"måluppfyllelsen är mycket god och att eleverna ska arbeta vidare för att uppnå målen kommande skolår"*. Någon analys av övriga ämnen eller vad skolan ska göra för ökad måluppfyllelse föreligger inte.

Kareby skola saknar en systematisk sammanställning över elevernas kunskapsresultat i förhållande till målen att uppnå i samtliga ämnen. Intervjuer med lärare och rektorn visar att skolan saknar underlag för att kunna göra en analys av elevernas resultat i förhållande till mål att uppnå (Se vidare i avsnittet, Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering).

I samband med uppföljningen ska skolan redovisa elevernas resultat i förhållande till kursplanernas mål att uppnå i årskurs 3 för svenska och matematik och i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolans uppdrag

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utbildning och lärande, inte heller att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpo 94, Mål och riktlinjer

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Intervjuer med rektorn och lärarna vid skolan visar att rektorn är förtrogen med rutinerna vid skolan och visar tillit till lärarna. Rektorn saknar dock övergripande kunskap om skolans samlade resultat men också kunskap om hur lärarna arbetar i sina respektive klasser för att eleverna ska ges möjlighet att nå målen i samtliga ämnen.

I skolan saknas också ett av rektorn initierat kvalitetsarbete där lärarna på ett systematiskt sätt kan visa på elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen. Skolans kvalitetsredovisningar är inget levande verktyg utan lärarna beskriver dem som "*en rektorsprodukt*". Skolan saknar en arbetsplan med en gemensam uppfattning om vilka mål skolan under läsåret avser att sträva mot och uppnå samt hur de ska förverkligas och hur de ska utvärderas. Vid intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att de håller på med att ta fram en arbetsplan.

Därmed saknar rektorn kunskap för att tillsammans med läraren kunna utvärdera de resultat som lärarens undervisning ger i form av vilken måluppfyllelse eleverna når. Det betyder inte att allt ska ske på precis samma sätt. Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolans uppdrag**Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver eller får kompetensutveckling för att professionellt kunna genomföra sina arbetsuppgifter.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Vid Kareby skola är lärare och elever organiserade i ett system där eleverna är indelade i åldershomogena klasser. I varje klass undervisar i huvudsak en lärare eleverna i flertalet av de ämnen som eleverna får undervisning i. Intervjuer med lärare och rektorn visar att det finns lärare som saknar utbildning i ämnen de undervisar i, bland annat musik och hem-och konsumentkunskap. Det finns också lärare som har lärarutbildning, men som saknar utbildning för de årskurser och ämnen de undervisar i. Exempelvis undervisar lärare med utbildning i sv/so och lärare med utbildning för årskurserna 4-9 i ämnen de inte är utbildade i.

Organisationen av utbildningen i Kareby skola görs inte på ett sådant sätt att alla elever i huvudsak undervisas av lärare med utbildning i de ämnen de undervisar i. Personalen har heller inte erbjudits den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter.

Skolinspektionen vill påtala att det åligger rektorn att arbeta för att eleverna i så stor omfattning det är möjligt undervisas av lärare som har utbildning i de ämnen de undervisar i, i det att det är en viktig faktor elevernas möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen. Vidare ställer sig Skolinspektionen frågande till varför skolan inte söker hjälp av andra skolor i kommunen då skolan saknar personal med adekvat utbildning i ämnen de undervisar i.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Varje elevs kunskapsresultat utvärderas inte utifrån kursplanernas mål och de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte förordningens krav.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samband med elevintervjuer framkommer att eleverna inte är medvetna om grundskolans alla ämnen eller kursplanemålen i de olika ämnena. De mål eleverna kan härleda till är de mål som finns i de läromedel de använder i engelska och matematik. Lärarna talar om att de inte synliggjort kursplanemålen för eleverna.

Lärarna har inte visat någon systematisk uppföljning av elevernas kunskapsutveckling eller någon utvärdering i samtliga ämnen. (Se vidare i avsnittet, Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering).

Eleverna säger att i utvecklingssamtalet informerar läraren huvudsakligen om hur de ligger till i engelska, matematik och svenska.

De individuella utvecklingsplaner (IUP) som Skolinspektionen har tagit del av innehåller enbart information kring matematik och svenska och saknar skriftliga omdömen. Utmärkande för dessa individuella utvecklingsplaner (IUP) är att ett stort ansvar för att uppnå målen läggs på eleven och dess vårdnadshavare. Således finns inget underlag som pekar på att eleverna eller vårdnadshavarna vet hur elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne ser ut. Inte heller har Skolinspektionen kunnat ta del av några skriftliga omdömen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling

Motivering:

I samband med intervju uppger rektorn att han skaffar sig kunskap om lärarnas undervisning genom besök i verksamheten. Vid intervju med lärare framkommer en delad bild om i vilken omfattning och motiv. En del lärare anser att det i första hand var att eleverna skulle få veta vem rektorn är, ett lära-känna besök, när rektorn var ny. Andra menar att rektorsbesöken främst är att få inblick i lärarnas undervisning och arbetet i klasserna.

I skolans kvalitetsredovisningar finns en sammanställning över resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 5 i engelska, matematik och svenska för de senaste åren (2007 – 2010). En sammanställning över resultaten för de nationella ämnesproven i svenska och matematik i årskurs 3 för åren 2009 och 2010 redovisas också.

Vid intervju med rektorn framkommer att hans uppfattning är att elevernas resultat i förhållande till mål att uppnå i ämnen förutom ämnen med nationella prov är att de uppnått målen i alla ämnen. Rektorns uppfattning om elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen bygger således mer på antaganden än på faktisk kunskap om hur resultaten förhåller sig.

Vid intervju med lärare uttalas ett behov av att rektorn i större utsträckning tar ett övergripande ansvar för att skolan som helhet inriktas på att nå de nationella målen. Lärarna uppger att det sällan görs några analyser av samlade kunskapsresultat utan det

är resultaten från de nationella proven som efterfrågats. Oftast stannar det vid ett konstaterande gällande måluppfyllelsen och sällan förs några diskussioner kring orsak eller samband av elevernas kunskapsresultat.

Detta innebär att rektorn har ett otillräckligt underlag att fatta beslut i frågor som berör verksamhetens resultat. En viktig uppgift för rektorn är därför att se till att det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs och att detta leder till resultatförståelse, som i sin tur kan leda till resultatförbättringar i förhållande till nationella mål att uppnå.

Ett av de påpekanden som Skolverket lyfte fram i sin inspektionsrapport 2006 var att skolan var i behov av att utveckla den systematiska uppföljningen av elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att påpekan- det rörande skolans systematiska uppföljning av elevernas kunskapsresultat fortfarande är aktuellt i så stor omfattning.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning behöver öka och eleverna behöver få bättre kunskap om kursplanernas mål.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Elevintervjuerna visar att eleverna i liten utsträckning har inflytande över sitt lärande. Det vanligaste, enligt eleverna, är att läraren har planerat arbetsområdet och lektionerna i förväg och elevernas inflytande handlar oftast om att få välja mellan av lärarens uppgjorda alternativ.

Vid intervju med lärare sägs att eleverna i viss mån kan ges möjlighet till att påverka vissa moment av ett arbetsområde medan andra lärare uppger att eleverna i en mycket begränsad utsträckning ges möjlighet att utöva ett inflytande över sitt lärande.

Vid intervju med lärare framkommer, som tidigare nämnts, att det finns en stor variation i vilken omfattning lärarna synliggör kursplanemålen i de olika ämnena. Bilden som framkommer visar att lärarna har svårt att göra målen tydliga för eleverna och att skolan behöver utveckla arbetet med att förtydliga de nationella målen och att öka elevernas inflytande över sin utbildning.

Skolinspektionen konstaterar att Kareby skola vid Skolverkets inspektion år 2006 även då hade att förbättra arbetet för att eleverna ska få ökad kännedom om målen i alla ämnen. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att skolan fortfarande inte utvecklat arbetssätt, organisation eller metoder som gör att läraren i varje klass tillsammans med eleverna tolkar de nationella kursplanerna och att varje lärare tillsammans med eleverna planerar och utvärderar undervisningen med utgångspunkt i elevernas förutsättningar, erfarenheter, intressen och behov.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Undervisningen anpassas inte i tillräckligt hög grad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning

Lpo 94 2.2 Kunskaper

Motivering:

En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Vid intervjuer med elever ger de beskrivning av en undervisning som visar bristande variationer i metoder och innehåll och att eleverna förväntas göra likadana moment under en begränsad tid, vanligtvis en vecka.

Elever berättar att när de är klara med ett moment får de vänta in klassen. Under tiden kan de välja och göra något annat men inte gå vidare. Lärarna bekräftar i intervjuer att en sammanhållen undervisning är det vanligaste men att de också individualiserar. Lärarna ger även exempel på temaarbeten med heterogena grupper, men exemplen låg flera år bakåt i tiden.

Enligt läroplanen ska undervisningen upplevas som meningsfull och eleverna ska uppleva att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Eleverna i Kareby skola var i varierande grad medvetna om att de gjorde eller var med om utvärderingar av sitt lärande. Detta bekräftades av flertalet lärare men de fanns också lärare som menade att eleverna gjorde utvärderingar av veckans arbete i sina planeringsböcker. De utvärderingar från veckoplaneringar som Skolinspektionen tog del av innehöll inget av att någon elev skrivit vad han/hon lärt under veckan utan endast vad de gjort. I flera av böckerna var dessutom flera av sidorna med utrymme för elevens utvärdering inte ifyllda.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Kareby skola har en likabehandlingsplan som är upprättad år 2008 och reviderad i september 2009. Denna innehåller bland annat en handlingsplan mot kränkande behandling. Planen utgår från gammal lagstiftning. Planen innehåller inte heller en uppföljning av tidigare års planer.

Planen är inte heller upprättad under medverkan av barn och elever.

Inför Skolinspektionens tillsyn vid Kareby skola skickades begärda dokument in från skolan till Skolinspektionen, ett av dessa var likabehandlingsplanen. Rektorn och lärarna vid skolan uppger att de håller på att arbeta med en plan mot kränkande behandling.

I samband med uppföljningen ska skolan redovisa en plan mot kränkande behandling som svarar mot de krav som finns i 14 a kap. 8 § 1985 års skollag.

Skolinspektionen kan konstatera att Kareby skola har en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som inte motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans rektor har uppmärksamats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att det bedrivs ett målinriktat och systematiskt, förebyggande värdegrundsarbetet vid skolan som kommer alla elever till del.

Författningsstöd:

14 a kap. 7 och 8 § § 1985 års skollag

Motivering:

Tillsynen år 2010 visar att lärarna arbetar med sina elever när något inträffat och för detta finns väl kända rutiner. Det bekräftas av eleverna som upplever att skolan är trygg att vara i. Vad gäller det främjande och förebyggande arbetet berättar rektorn att skolan arbetar på att utveckla gemensamma normer och värden vid skolan.

Skolan prövar detta läsår med att inrätta en Trygghetsgrupp bestående av fritidspersonal och lärare som i ett växlande schema veckovis besöker klasserna och för samtal om hur man ska vara för att vara en bra kompis osv. Rektorn uppger att respektive lärare arbetar vidare i respektive klass. I intervjuer med eleverna framkommer dock att det finns stora variationer om hur detta arbete utförs. Hittills saknas i skolan utvärderingar och analyser av arbetet normer och värden.

Vid Kareby skola finns inga elever med utländsk bakgrund. Skolan saknar omvärldskontakter med skolor och elever utanför området, vilket kan vara ett sätt att arbeta för att göra elevernas perspektiv vidare. Flertalet av eleverna vid skolan fortsätter sin skolgång i årskurs 7 i Munkegärdeskolan. Vid denna skola finns ett mångkulturellt inslag. Ett av skolans viktigaste uppdrag är att förbereda elever på det samhälle som de som samhällsmedborgare ska känna till och låta dem ta del av den mångfald som finns representerad i det svenska samhället.

Kareby skola deltog i ett projekt initierat av skolkurator med hjälp av fritidsgård under våren 2010. Elever i årskurs 6 från Kareby skola och Klöverbackens skola fick möjlighet att vara tillsammans vid tre tillfällen för att lära känna varandra och ta del av de olika skolkulturer de kom ifrån. Lärarnas upplevelser av detta är positiv men de har inte gjort eller tagit del av någon uppföljning eller utvärdering av detta.

Rektorn meddelar vid kommunikering av denna rapport *"att en sammanställning av och reflektioner kring aktiviteten kommer att presenteras på nästa Samkraft-möte då vi ska planera vårens aktiviteter med kompis klasser"*.

Skolinspektionen ser positivt på ett sådant utvecklingsarbete.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar

Författningsstöd:

4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag

Motivering:

Vid granskning av scheman och i intervjuer med rektorn och lärare framkommer att skolan saknar rutiner för att kunna fastställa utbildningens omfattning. På inlämnande lärarschema från årskurserna 1–5 är endast ämnen som idrott, musik, slöjd och hem- och konsumentkunskap markerade och elevens val enbart i årskurs 6. Rektorn har ingen sammanställning över, och därmed ingen insikt i, hur ämnen och ämnesgrupper är fördelade i de olika årskurserna.

Skolinspektionen har således inte kunnat få en uppfattning om utbildningens omfattning i timmar och minuter då information om ämnen och ämnesgrupper inom respektive årskurs saknas.

Enligt de författningar som styr skolan är det ytterst rektorns ansvar att se till att elever erbjuds den minsta undervisningstid som är fastställd i skollagen.

Vidare framkommer i intervjuer med elever och lärare att inte alla elever har elevens val enligt skolans timplan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

De åtgärdsprogram som utarbetas uppfyller inte alltid förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Enligt de författningar som styr skolan är det ytterst rektorns ansvar att se till att elever i behov av särskilt stöd utreds, att åtgärdsprogram som visar på elevens behov och riktade insatser skrivs och att åtgärderna följs upp och utvärderas.

De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av visar brister i det att av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses samt hur de ska följas upp och utvärderas. En del åtgärdsprogram visar att inga förändringar har vidtagits utan samma åtgärder ligger kvar över lång tid. Det är viktigt att skolan vid utvärderingen förvisar sig om att stödet motsvarar elevens behov och om det framkommer att stödåtgärderna är verkningslösa ska skolan besluta om ytterligare utredningar så att måluppfyllelse uppnås.