

Tillsyn i Solbackaskolan, särskolan vid
Spandeltorpskolan samt Kättilsmåla skola

2010-12-06

1 (4)

Dnr 43-2010:1530

Skolbeslut för gymnasiesärskola, obligatorisk särskola och grundskola

efter tillsyn av Solbackaskolan, Spandeltorp-
skolans särskola samt Kättilsmåla skola
i Karlskrona kommun

Tillsyn i Solbackaskolan, särskolan vid
Spandeltorpskolan samt Kättilsmåla skola

2010-12-06

2 (4)

Dnr 43-2010:1530

Rektorn vid
Solbackaskolan, Kättilsmåla skola samt
särskolan vid Spandeltorpskolan
Jessica.ahlgren@karlskrona.se

Tillsyn i Solbackaskolan, Kättilsmåla skola samt vid Spandeltorpsskolans särskola samt Kättilsmåla skola

Gymnasiesärskola, obligatorisk särskola samt grundskola

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Karlskrona kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser som lämnats samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

De granskade skolorna arbetar aktivt för att eleverna får ett gott bemötande och får vistas i en trygg miljö. Tilltron till och förväntningarna på elevernas förmåga att utvecklas framstår som god. De nationella målen i kursplanerna behöver emellertid i högre grad bilda utgångspunkt för undervisningen vid Solbackaskolan. Även om personalen där sätter upp individuella mål för den enskilde eleven utifrån elevens förutsättningar, är dessa alltför begränsade i förhållande till de nationella målen.

Elever i särskolan har enligt författningarna rätt till särskilt stöd. Vid Solbackaskolan får eleverna stöd och hjälp i sin utveckling men personalen behöver i högre utsträckning systematiskt arbeta med särskilt stöd som ett första steg, i de fall eleven inte når uppsatta mål. Detta systematiska arbete behöver inbegripa att utredningar görs och att åtgärdsprogram upprättas.

Kättilsmåla skola är mitt uppe i en process kring målarbetet och har kommit en bra bit på väg både när det gäller att bryta ner och ompröva undervisningsmålen och att i förhållande till dessa ge skriftliga omdömen. Ytterligare arbete krävs för att eleverna ska

Tillsyn i Solbackaskolan, särskolan vid
Spandeltorpskolan samt Kättilsmåla skola

2010-12-06

3 (4)

Dnr 43-2010:1530

få en klarare bild av de mål och krav som gäller. Elevernas kunskapsresultat i alla ämnen behöver också sammanställas på skolnivå för att identifiera vad som fungerat bra och var förbättringsinsatser behövs, allt i syfte att på sikt öka elevernas måluppfyllelse. Även Solbackaskolan och särskolan vid Spandeltorpskolan behöver på detta sätt och i samma syfte följa upp och utvärdera elevernas utveckling och lärande på skolnivå.

Alla tre skolorna bedriver ett förebyggande, målinriktat arbete för att förhindra att kränkningar sker och för att eleverna utvecklas i enlighet med den värdegrund som gäller för skolan. Arbetet saknar dock i vissa delar koppling till de unika förhållanden och behov som finns på skolorna.

Skolinspektionen har i tillsynen av Solbackaskolan, den obligatoriska särskola vid Spandeltorpskolan samt vid Kättilsmåla skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektorn kan inte redovisa en samlad bild av elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen och ämnesområden på skolnivå och tar därmed inte i tillräcklig grad ansvar för att resultaten utvärderas och använder detta som ett underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn ser inte till att det förebyggande arbete mot kränkande behandling som bedrivs på skolorna utgår från de förutsättningar, behov och risker som framkommit vid en kartläggning (14 a kap. 1, 6-8 §§ skollagen).
- Undervisningen vid Solbackaskolan utgår inte i alla delar från kursplanernas mål i samtliga ämnesområden (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar, Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 1.2 Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, 2 Mål och riktlinjer, 2.6 Rektors ansvar).
- Om det framkommer att en elev vid Solbackaskolan är i behov av särskilt stöd ser inte rektorn till att stödbehovet utreds och att åtgärdsprogram upprättas (5 kap. 1 § särskoleförordningen, 8 kap. 1 a § gymnasiesärskoleförordningen).
- Eleverna vid träningsskolan i Spandeltorpskolan ges inte alltid information om sin kunskapsutveckling och sociala utveckling (7 kap. 1 § särskoleförordningen, Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Om det framkommer att en elev vid träningsskolan i Spandeltorpskolan är i behov av särskilt stöd utarbetas inte alltid åtgärdsprogram (5 kap. 1 § särskoleförordningen).

Tillsyn i Solbackaskolan, särskolan vid
Spandeltorpskolan samt Kättilsmåla skola

2010-12-06

4 (4)

Dnr 43-2010:1530

- Rektor och lärare vid Kättilsmåla skola klargör inte i tillräcklig utsträckning mål och krav för eleverna (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Rektor har inte säkerställt att varje elev vid Kättilsmåla skola erbjuds tillräcklig undervisning för att eleven ska kunna nå samtliga mål för årskurs 5 i kemi, fysik och teknik (4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag, Bilaga 3 till 1985 års skollag, 1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-4

Rektor och Karlskrona kommun har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Karlskrona kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Karlskrona kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har beträffande särskolan vid Spandeltorpskolan utredaren Verica Stojanovic deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Peter Ekborg

Enhetschef

Helene Roslund

Undervisningsråd/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Solbackaskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för särskolan vid Spandeltorpskolan |
| Bilaga 4 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Kättilsmåla skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Karlskrona kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Solbackaskolan den 9 november 2010, Kättilsmåla skola den 10 november 2010 samt Spandeltorpskolan den 11 november 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess. För elever i gymnasiesärskolan som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och skolor, dels den information som samlats in under besöket. I Kättilsmåla skola och särskolan i Spandeltorpskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. I Solbackaskolan gjordes iakttagelser i undervisningen och personal och rektor intervjuades. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten. Beträffande Solbackaskolan har såväl nuvarande som tidigare rektor lämnat synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolorna

Tabell 1: Antal elever på Solbackaskolan

Solbackaskolan	Antal elever
Gymnasiesärskola (individuella programmets verksamhetsträning)	3
Obligatorisk särskola (träningsskola)	4

Källa: Skolans uppgifter november 2010

Tabell 2: Antal elever på Spandeltorpskolan

Spandeltorpsskolan	Antal elever
Obligatorisk särskola (träningsskola)	13

Källa: Skolans uppgifter november 2010

Tabell 3: Antal elever på Kättilsmåla skola

Kättilsmåla skola	Antal elever
Förskoleklass	15
Grundskola	52

Källa: Skolans uppgifter november 2010

Solbackaskolan, Kättilsmåla skola och den obligatoriska särskolan vid Spandeltorpskolan har gemensam rektor. Rektorn tillträdde sin tjänst i augusti 2010.

Solbackaskolan är en liten skola med elever i såväl träningsskolan som i individuella programmets verksamhetsträning. Alla elever i verksamhetsträningen har undervisning i samtliga ämnesområden. Gymnasiesärskolan ingår i gymnasieförvaltningens verksamhet. Skolans lokaler finns i en tidigare sjukhusbyggnad och upplevs som ändamålsenliga. Samtliga elever har anställda personliga assistenter som också deltar i arbetet runt eleverna. Skolans personal består av två specialpedagoger, varav en vid tiden för besöket var tjänstledig, samt två elevassistenter. Omsättningen av lärarpersonal har varit stor under senare år.

Träningsskolan vid Spandeltorpskolan tar emot elever från årskurs 1 till årskurs 10. Träningsskolan har sin verksamhet i lokaler mitt i Spandeltorpskolan. Träningsskolan består idag av tre enheter med 3-6 elever i varje grupp och arbetar i olika konstellationer utifrån ålder, utveckling och andra behov som t.ex. motorik eller kommunikationsgrupper. I träningsskolan arbetar fyra specialpedagoger med grundutbildning som

förskollärare och fritidspedagoger. Träningsskoleeleverna kan läsa efter grundsärskolans kursplan i vissa ämnen om behov finns. Beträffande grundskolan vid Spandeltorpsskolan se särskilt beslut.

Kättilsmåla skola är en skola för elever från förskoleklass till årskurs 5. Skolan är byggd i slutet av 1950-talet och eleverna är fördelade på en förskoleklass, en årskurs 1, en klass för årskurs 2-3 samt en klass för årskurs 4-5. Eleverna har undervisning i hem- och konsumentkunskap vid Vedebyskolan och slöjd på Spandeltorpsskolan.

Tillsynsprotokoll för Solbackaskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Rektor kan inte redovisa en samlad bedömning av elevernas kunskapsresultat inom träningsskolans och verksamhetsträningens alla ämnesområden.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Tidigare rektor har i en verksamhetsbeskrivning som skickats in till Skolinspektionen uppgivit att eleverna i träningsskolan och individuella programmets verksamhetsträning når alla sina mål. I intervjuer med personal och nuvarande rektor framkommer tveksamheter om denna uppgift är tillräckligt nyanserad. Skolan saknar en sammanställning av de samlade resultaten av elevernas utveckling och lärande (se vidare bedömningsområdet Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering). I samband med uppföljningen av denna tillsyn ska rektor skicka in en sådan redovisning till Skolinspektionen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn ser inte till att den pedagogiska personalen i tillräcklig grad arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

Lpf 94, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna, 2 Mål och riktlinjer, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Elever i särskolan ska utifrån sina förutsättningar ges möjlighet att utvecklas i förhållande till alla de mål som gäller enligt kursplanerna. Solbackaskolans personal har under ledning av den tidigare rektorn gått igenom kursplanerna och hur man ska arbeta med individuella utvecklingsplaner i förhållande till de nationella målen samt haft sammankomster för att fördjupa kunskapen kring bedömning och betyg. Delar av personalen är dock ny och har inte deltagit i detta utvecklingsarbete. Tidigare rektor menar att det finns risk för att elevernas individuella mål blir begränsade och att man tar alltför stor hänsyn till elevens begränsade förmåga att klara av, förstå eller orka ta till sig undervisningen. Risken finns också att de assistenter som stödjer eleverna får alltför stort utrymme när det gäller det pedagogiska arbetet med eleven. Nuvarande rektor har som nytilträdad ännu inte tillräcklig kännedom om i vilken grad utbildningen genomförs utifrån de nationella målen i kursplanerna. Enligt intervjun med personalrepresentanter utgår undervisningen från de olika ämnesområdenas syfte och roll men samtidigt uppmärksammas inte alla mål att sträva mot och mål att uppnå. I intervjun men också utifrån de iakttagelser som gjorts av de individuella utvecklingsplanerna, framkommer att endast ett urval av kursplanernas mål utgör utgångspunkten för undervisningen och att mycket fokus läggs på praktiska metoder och tekniska lösningar.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar

Lpf 94, 1.2 Skolans värdegrund och uppgifter, Den enskilda skolans utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Motivering:

Ovan framgår att skolan varken för innevarande år eller under tidigare år har sammanställt och analyserat elevernas måluppfyllelse på skolnivå, trots att elevernas utveckling och lärande finns dokumenterad på individnivå. Genom bristen på resultat och analys av resultaten saknar skolan systematiserad information om huruvida undervisningen generellt leder till en god kunskapsutveckling hos eleverna och inom vilka ämnesområden insatser generellt behöver göras för en ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning**

Rektorn ser inte till att det målinriktade arbetet för att förebygga kränkande behandling som beskrivs i den årliga planen mot kränkande behandling är tillräckligt konkret och utgår från de behov och förutsättningar som gäller på Solbackaskolan.

Författningsstöd:

14 a kap. 1, 6-8 § 1985 års skollag

Motivering

Solbackaskolan har för närvarande elever som har små möjligheter att socialt interagera med varandra. Risken för kränkningar elever emellan är därför för närvarande relativt små. Enligt intervjuad personal har det inte förekommit några fall av kränkningar på skolan på en längre tid men intervjuade personalrepresentanter är medvetna om att det, i en verksamhet där eleverna har små möjligheter att hävda sin vilja och integritet, kan finnas risk för att vuxna medvetet eller omedvetet kränker elever. På skolan har dessa risksituationer identifierats och bemötandefrågor har ofta diskuterats vid arbetsplatsträffar. Tidigare har också personliga assistenter utbildats i etikfrågor. Det saknas dock i stor utsträckning rutiner för hur skolan ska agera om vuxna kränker elever vilket också återspeglas i den årliga planen mot kränkande behandling. Flera av de förebyggande åtgärder som beskrivs i planen saknar vidare konkretion, t.ex. anges som en förebyggande insats att skolan ska bedriva ett "kontinuerligt värdegrundsarbete" utan beskrivning av vari detta består och hur det ska ske. De förebyggande åtgärderna framstår inte alltid som relevanta och anpassade efter den elevgrupp som nu går på skolan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Om det framkommer uppgifter om att en elev har behov av särskilt stöd ser inte rektorn till att det utreds.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § särskoleförordningen

8 kap. 1 a § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

Personal och rektorn uppger att man uppfattar att allt i skolans verksamhet anpassas efter elevernas förutsättningar och behov och att detta är anledningen till att det inte görs utredningar kring elevers behov av särskilt stöd. Rektorn måste se till att utredningar av elevers behov av särskilt stöd görs så snart uppgifter framkommer om att en elev riskerar att inte nå uppsatta mål eller eleven av andra skäl behöver särskilda stödåtgärder.

Bedömning:

Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § andra och tredje stycket särskoleförordningen

8 kap. 1 a § gymnasiesärskoleförordningen

Motivering:

Det är mycket sällsynt att åtgärdsprogram upprättas för elever vid Solbackaskolan även om det är uppenbart att en elev riskerar att inte nå de individuella mål som satts upp för eleven eller när anpassningar i den planerade undervisningen gjorts. En elev på skolan har anpassad studiegång som innebär att eleven bara deltar i undervisningen ett par dagar per vecka. Trots denna ingripande åtgärd saknas åtgärdsprogram för eleven där åtgärden följs upp och utvärderas.

Tillsynsprotokoll för träningsskolan på Spandeltorpskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper ☒

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag ☐

Lärarnas bedömning och utvärdering ☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering ☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande ☐

Tillit till elevens förmåga ☐

Trygghet och studiero ☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg) ☐

Undervisningstid och val ☐

Särskilt stöd ☒

Studie- och yrkesvägledning ☐

Avgifter ☐

Rektorns beslutsfattande ☒

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan redovisar inte en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i alla ämnen i förhållande till kursplanernas mål.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; 2.8, Rektors ansvar

Motivering:

Idag saknar träningsskolan på Spandeltorpskolan en samlad bild av elevernas resultat på skolnivå i de ämnen som träningsskoleeleverna undervisas i, d.v.s. estetisk verksamhet, kommunikation, motorik, vardagsaktiviteter och verklighetsuppfattning (se vidare bedömningsområdet Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering). Då träningsskolans personal idag enbart följer upp eleverna på individnivå kan Skolinspektionen inte bedöma elevernas måluppfyllelse i något av dessa ovan nämnda ämnesområdena.

I samband med uppföljningen av denna tillsyn ska rektor skicka in en sådan redovisning till Skolinspektionen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna ger inte elever fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling.

Författningsstöd

7 kap. 1 § särskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

I intervjuerna med lärarna framkommer att träningsskoleeleverna på Spandeltorpskolan oftast inte är med på utvecklingssamtal som rör dem själva. Anledningen till detta förklarar lärarna är att eleverna oftast inte vill vara med på dessa samtal och att det ibland är svårt att ha med eleverna då lärare vill diskutera saker med föräldrar som de bedömer att eleverna inte borde få höra. Lärarna medger dock att de kan bli bättre på att motivera eleverna till att vara med på samtalen, om så bara för korta stunder i början av samtalen.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte fullt ut ansvar för att träningsskolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Träningsskolan arbetar idag inte systematiskt med den regelbundna utvärderingen och uppföljningen av elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanens krav vilket också visar sig i kvalitetsredovisningen. Detta medför att det inte finns underlag för analys och bedömning av träningsskolans resultat på skolnivå.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Rektorn ser inte fullt ut till att det finns rutiner för att stärka ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 1, 6-8 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Av intervjuer med rektor, lärare och elever framkommer att skolan inte återkommande gör kartläggningar av riskområden och behov på skolan och utifrån detta utformar konkreta åtgärder som är unika utifrån kartläggningen eller har rutiner för vad som bör göras ifall vuxen kränker elev.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Om en elev har behov av särskilda stödinsatser utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav

Författningsstöd:

5 kap. 1 § särskoleförordningen

Motivering:

I intervjuerna med lärarna framkommer det att lärarna aldrig har upprättat åtgärdsprogram för träningsskolans elever utan istället diskuteras problem som uppstår i elevhälsoteamet. Åtgärder sätts in men de blir inte dokumenterade och analyserade.

Tillsynsprotokoll för Kätilsmåla skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygg lärandemiljö



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Rektorn kan inte redovisa en samlad bedömning av elevernas kunskapsresultat i alla ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Skolan kan på individnivå redovisa elevernas kunskapsresultat i förhållande till kursplanernas mål i alla ämnen. Det saknas däremot en sammanställning av de samlade resultaten på skolnivå (se vidare avsnittet om rektors ansvar för uppföljning och utvärdering). I samband med uppföljningen av denna tillsyn ska rektor skicka in en sådan redovisning till Skolinspektionen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Ovan framgår att skolan varken för innevarande år eller under tidigare år har sammanställt elevernas kunskapsresultat på skolnivå, trots att elevernas kunskapsutveckling utgör ett av skolans grunduppdrag. Rektorn behöver se till att skolan i högre grad uppmärksammar de faktiska effekter undervisningen har haft på elevernas utveckling

och lärande. Syftet med ett sådant arbetssätt är att pröva undervisningsmålen och nya metoder i syfte att finna framgångsfaktorer som ökar elevernas måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn och lärarna klargör inte i tillräcklig grad mål och krav för eleverna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Av intervjuerna med eleverna framgår att dessa har en vag bild av vad de ska lära och utveckla enligt de nationella målen. Lärarna uppger att de är mitt inne i en process att bryta ner de nationella målen till mål för undervisningen. På olika sätt har lärarna försökt att under det senaste året informera eleverna om dessa skolans undervisningsmål. Det är enligt lärarna emellertid svårt för eleverna att ta till sig och förstå vad mål är. Skolan bör arbeta för att eleverna redan från tidig ålder blir vana vid att se sitt lärande i förhållande till de nationella målen och att låta detta förhållningssätt utvecklas i takt med elevernas ålder och mognad.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling som är anpassat till de behov och förutsättningar som gäller vid skolan.

Författningsstöd:

14 a kap. 1 § samt 6-8 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Samtliga elever vid skolan har varje vecka schemalagda aktiviteter som berör barnens emotionella och sociala utveckling enligt en särskild modell. Syftet med detta arbete är att förebygga och förhindra kränkande behandling men arbetet saknar en koppling till de specifika förhållanden, behov och risker som framkommit vid en kartläggning av värdegrundsklimatet på Kättilsmåla skola. Spandeltorpskolan och Kättilsmåla skola har en gemensam likabehandlingsplan som innehåller en årlig plan mot kränkande behandling. Det arbete och de åtgärder som beskrivs i skolans årliga plan mot krän-

kande behandling är detsamma för de båda skolorna och är liksom det förebyggande arbetet inte kopplat till de specifika förhållanden och behov som gäller på skolan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och tillgång

Bedömning:

Rektorn har inte säkerställt att varje elev erbjuds tillräcklig undervisning för att nå målen för årskurs 5 i kemi, fysik och teknik.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag

Bilaga 3 till 1985 års skollag

1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Eleverna uppger i intervjuerna att de i de naturorienterande ämnena i hög utsträckning arbetar med områden som tillhör ämnet biologi. Undervisningen i kemi, fysik och teknik sker enligt lärarna lite då och då men personal och rektor har ingen överblick av om undervisningen är tillräcklig för att eleverna ska kunna nå målen för årskurs 5. Lärarna har under det senaste året "brutit ner" de nationella ämnesmålen i samtliga ämnen till lokala mål för varje årskurs och har innevarande termin börjat undervisa i förhållande till denna lokala planering. Lärarna i årskurserna 2-5, som visserligen har behörighet att undervisa i dessa ämnen, efterlyser kompetensutveckling för att utveckla undervisningen i teknik, kemi och fysik.