

2010-12-14

Dnr 43-2010:1530

Skolbeslut för grundskola och obligatorisk särskola

efter tillsyn av Rosenfeldtsskolan och
Aspöskolan i Karlskrona kommun

Rektorn vid Rosenfeldtsskolan och Aspöskolan

bertil.karlsson@karlskrona.se

Karlskrona kommun

karlskrona.kommun@karlskrona.se

Tillsyn i Aspöskolan och Rosenfeldtsskolan

Aspö skola: Förskoleklass och grundskolans årskurser 1–5

Rosenfeldtsskolan: Förskoleklass och grundskolans årskurser 1–5, samt obligatorisk särskola, årskurser 1–10

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Aspöskolan och Rosenfeldtsskolan i Karlskrona-kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen har visat att både Aspöskolan och Rosenfeldtsskolan erbjuder eleverna stimulerande lärmiljöer som ger möjlighet till ett lustfyllt lärande. Skolorna har goda rutiner för att utreda behoven av särskilt stöd och vid skolorna pågår ett förebyggande arbete med normer och värden som skapar en god trivsel och trygghet hos eleverna. Detta överensstämmer till stora delar med de bedömningar som Skolverket gjorde år 2006.

Aspöskolan har i och med detta läsår genomgått en påtaglig förändring i och med att både ansvarig rektor samt personalen är nya. Detta innebär att skolan inte vid tillsynsbesöket utvecklat sina arbetssätt då läsårsuppstarten gått åt till att identifiera och kartlägga elevernas kunskapsutveckling. För rektorn är det nu väsentligt att leda arbetet med att tillsammans med elever och personal forma hur skolan ska arbeta så att verksamheten inriktas mot att nå de nationella målen samt tillse att de planer som ska finnas blir uppdaterade och aktuella.

Rosenfeldtsskolans lärare bedriver verksamheten i grundskolan och särskolan utifrån en gemensam syn på vilka målen är och hur de ska förverkligas. Då skolan identifierar brister i elevernas måluppfyllelse vidtar de adekvata åtgärder som också leder till ett förbättrat resultat. Däremot följer skolan inte elevernas kunskapsutveckling på samma goda sätt i alla ämnen i förhållande till kursplanernas krav, vilket i grundskolan får konsekvenser för kvaliteten på de skriftliga omdömena och på skolans åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har i tillsynen av Aspöskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan kan inte redovisa en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i alla ämnen i förhållande till kursplanernas mål (2 kap. 2 § skollagen, Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tillser inte i tillräcklig utsträckning att skolan hittar gemensamma arbetsmetoder så att verksamheten svarar mot uppställda mål (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.8 Rektors ansvar).
- Skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen uppfyller inte författningarnas krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn ser inte till att skolan arbetar tillräckligt målinriktade för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 1, 6-8 §§ 1985 års skollag).

Skolinspektionen har i tillsynen av Rosenfeldtsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan kan inte redovisa en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i alla ämnen i förhållande till kursplanernas mål (2 kap. 2 § skollagen, Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Särskolans pedagogiska personal har inte fullt ut utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- Rektorn tar inte fullt ut ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta som underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).

- Rektorn ser inte till att ett målinriktade arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling bedrivs i särskolan och att arbetet dokumenteras i en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 1, 6-8 §§ 1985 års skollag).
- Skolan behöver se över samtliga eleverna i den obligatoriska särskolan erbjuds en god miljö för utveckling och lärande (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande).
- Undervisningen i svenska som andraspråk utgår inte från kursplanens krav (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, Kursplanen i svenska som andraspråk).
- Skolan erbjuder inte elevens val i grundskolan i enlighet med författningarna (2 kap. 19, 20 §§ grundskoleförordningen).
- Studiehandledning ges inte på modersmålet till de elever i grundskolan som behöver det (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- De åtgärdsprogram som utarbetas för elever i behov av särskilda stödinsatser i grundskolan uppfyller inte alltid författningarnas krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2-4

Rektorn och Karlskrona kommun har ansvar för att Asöpskolans och Rosenfeldtsskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Karlskrona kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Karlskrona kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråd Helene Roslund.

På Skolinspektionens vägnar

Peter Ekborg

Enhetschef

Helena Olivestam Torold

Undervisningsråd/föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av Aspöskolan och Rosenfeldtsskolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Aspöskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Rosenfeldtsskolans grundskola |
| Bilaga 4 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Rosenfeldtsskolans obligatoriska särskola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Karlskrona kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Aspöskolan den 26 oktober och Rosenfeldtsskolan den 27 och 28 oktober.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Aspöskolan och Rosenfeldtsskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Aspöskolan och Rosenfeldtsskolan intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Aspöskolan

Aspöskolan	Antal elever
Förskoleklass	4
Grundskola	13

Källa: Skolans uppgifter per 2010-11-17

Aspö skola ligger på ön Aspö i Karlskrona skärgård. Öns förbindelse med fastlandet går via den vägfärja som flera gånger om dagen trafikerar ön. Vid skolan går enbart elever som är bofasta på Aspö. Verksamhet bedrivs i lokaler som delas med förskolan och skolbarnsomsorgen.

Viss del av elevernas undervisning sker på Rosenfeldtsskolan. Det gäller undervisning för de äldre eleverna i hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa samt slöjd.

Till läsårsstarten 2010/2011 byttes stora delar av personalen ut i verksamheten. En ny rektor tillträdde, skolans båda lärare är nya och även fritidspedagogen. Skolans rektor är också rektor för Rosenfeldtsskolan, samt är områdesansvarig för Trossö skolområde.

Tabell 1.: Antal elever på Rosenfeldtsskolan

Rosenfeldtsskolan	Antal elever
Förskoleklass	37
Grundskola	136
Obligatorisk särskola	20

Källa: Skolans uppgifter per 2010-11-17

Rosenfeldtsskolan ligger i centrala Karlskrona och bedriver verksamhet i förskoleklass, grundskolans årskurser 1–5 samt i obligatoriska särskolans årskurser 1–10. Majoriteten av eleverna i obligatoriska särskolan går i grundsärskolan. Skolans upptagningsområde är de centrala delarna av Karlskrona och utgörs ungefär av den socioekonomiska bakgrund som kommunen har i sin helhet, andelen elever med utländsk bakgrund är något högre än för kommunen i genomsnitt.

Lärare och elever organiseras i tre arbetslag där förskoleklass och grundskolans årskurs 1–2 utgör ett, grundskolans årskurs 3–5 ett annat och den obligatoriska särskolan ett.

Särskolans lärare tillhör dessutom det grundskolearbetslag som de är lokalintegrerade i. Rektorn tillträdde vid läsårsstarten 2010/2011.

En omfattande ombyggnad och renoveringen av skolan har skett och utomhusmiljön har också fått en genomgripande upprustning. Skolan har tillgång till välutrustade klassrum med teknik i form av digitala skrivtavlor, IP-TV samt trådlöst datanät. Specialsalar för hem- och konsumentkunskap och slöjd har utrustats med nya verktyg och maskiner.

Tillsynsprotokoll för Aspöskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar Aspö skola

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan kan inte redovisa en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i alla ämnen i förhållande till kursplanernas mål.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolans dokumentation visar att det föregående år inte fanns några elever i årskurs 5, varför ingen elev genomförde de nationella ämnesproven i årskurs 5. Tidigare år visar dokumentationen att alla elever inte når målen på de nationella proven. Skolan har inte sammanställt resultaten av nationella ämnesproven i årskurs 3. Skolan har heller inte någon samlad bild av elevernas resultat på skolnivå i de övriga ämnena. Skolinspektionen kan därför inte bedöma elevernas måluppfyllelse. I samband med uppföljningen av detta beslut ska skolan redovisa skolans resultat i alla ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tillser inte i tillräcklig utsträckning att skolan hittar gemensamma arbetsmetoder så att verksamheten svarar mot uppställda mål.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Då skolans samtliga lärare och den ansvarige rektorn bytts inför innevarande läsår upplever intervjuade elever att skolan på många sätt blivit en helt ny skola. De ger exempelvis uttryck för att de saknar vissa arbetssätt och moment i utbildningen som de tidigare år varit mer om. Den dokumentation kring hur skolan arbetar, planen för arbetet med att motverka kränkande behandling samt skolans ordningsregler, som

Skolinspektionen tagit del av återger inte längre hur skolan nu arbetar. Innehållet i dem är enbart delvis känt av rektor och lärare. Av intervjuerna framgår att lärarnas fokus legat på att kartlägga elevernas kunskapsutveckling under den tid som de hittills arbetat i skolan. Då skolans sammanställning av resultaten är bristfällig har detta fokus både varit nödvändigt och befogat. (Se vidare under bedömningsområden: kunskaper och rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering). Däremot är det nu väsentligt skolans personal under ledning av rektorn kommer överens om hur skolan ska arbeta för att leva upp till de nationella målen. Det är också viktigt att detta sker så att skolan behåller de arbetssätt som varit framgångsrika och betydelsefulla för eleverna.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Aspö skola upprättar individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen för samtliga elever och använder den digitala mall, schoolsoft, som är gemensam för kommunen som helhet. Skolans dokumentation och intervjuerna visar att skolan hittills inte redovisat elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen. Vidare framgår att de mål som finns i ämnets kursplaner inte alltid utgör utgångspunkten för lärarens bedömning.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn ser inte till att skolan arbetar tillräckligt målinriktade för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 1, 6-8 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Av besöket i skolan framgår att det överlag råder en god och trygg stämning på skolan. Intervjuerna visar dock att den plan mot kränkande behandling som Skolinspektionen tagit del av inte längre återspeglar hur personalen arbetar. Skolan behöver genomföra en aktuell kartläggning anpassad till verksamhetens behov så som de ser ut nu. Vid intervjuerna framkom exempelvis att det emellanåt uppstår konflikter mellan flickor och pojkar, samt en tendens och risk att elever blir utsedda till problembärare och att enskilda elevers integritet kan äventyras med bakgrund av skolans litenhet. Utifrån kartläggningen ska konkreta planerade aktiviteter för det kommande året utformas i samarbete med eleverna.

Tillsynsprotokoll för Rosenfeldtsskolan - grundskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar Rosenfeldtsskolan - grundskolan

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan kan inte redovisa en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i alla ämnen i förhållande till kursplanernas mål.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

När det gäller resultat i form av hur stor andel elever som nått målen i nationella ämnesproven i årskurs 5 i engelska, matematik och svenska så har de förbättrats de senaste åren. Tidigare läsår var det i några av ämnena upp till hälften av eleverna som inte nådde målen. Enligt intervjuade lärare beror förbättringen på att ökat fokus på kunskapsutvecklingen hos eleverna i stort som bland annat tagit sig uttryck i förändrade läromedel och att man infört fokus på matematik redan i förskoleklass. Skolan har inte sammanställt resultaten av nationella ämnesproven i årskurs 3. Skolan har heller inte någon samlad bild av elevernas resultat på skolnivå i de övriga ämnena. Skolinspektionen kan därför inte bedöma elevernas måluppfyllelse. I samband med uppföljningen av detta beslut ska rektorn redovisa kunskapsresultaten i samtliga ämnen för årskurs 5 och i svenska och matematik för årskurs 3. (Se vidare under bedömningsområde: rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering.)

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolans individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Rosenfeldtsskolan upprättar individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen för samtliga elever och använder den digitala mall, schoolsoft, som är gemensam för kommunen som helhet. Skolans dokumentation och intervjuerna visar att skolan hittills inte redovisat elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen. Vidare framgår att det i vissa ämnen är andra krav än kursplanernas som utvärderas. Bland annat förekommer bedömningar av elevens personlighet och beteenden som saknar koppling till läroplanens mål om normer och värden. Intervjuade lärare efterlyser hjälp när det gäller att skriva omdömen utifrån kursplanerna.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte fullt ut ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Av intervjuerna med lärare och rektorn framgår att skolan årligen genomför ett utvecklingsarbete där de analyserar sina resultat, omprövar sina metoder och sätter in åtgärder för utveckling. Ett exempel på detta är hur lärarna förändrat sina arbetssätt och läromedel i matematikundervisningen. På skolan saknas dock en dokumenterad uppföljning av elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen på skolnivå. Detta medför att det inte finns underlag för analys och bedömning av skolans resultat i andra ämnen än engelska, matematik och svenska och rektorn får därmed svårt att se vilka åtgärder som behöver vidtas för att öka måluppfyllelsen i skolans övriga ämnen. Rektorn tar därmed inte fullt ut ansvar för att följa upp och utvärdera skolans verksamhet. (Se vidare under bedömningsområde: kunskaper.)

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Undervisningen i svenska som andraspråk utgår inte från kursplanens krav.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Kursplanen i svenska som andraspråk (SKOLFS 2000:135)

Motivering:

Av intervjuerna med lärarna framgår att undervisning i svenska som andraspråk ges som ett komplement till undervisning i svenska, som en stödinsats snarare än som undervisning i ett ämne. Rektorn har fattat beslut om vilka elever som ska få detta komplement, men den lärare som i huvudsak undervisar eleven undervisar utifrån kursplanen i svenska med vissa anpassningar för eleven, snarare än utifrån kursplanen för svenska som andraspråk. Vidare uppger intervjuade lärare att de saknar kompetens och kännedom om vad den undervisningsmetodik som gäller för svenska som andraspråk går ut på. Två av skolans lärare har dock påbörjat en utbildning i ämnet.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Studiehandledning ges inte på modersmålet till de elever som behöver det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av intervjuerna med lärarna framkommer det att det i skolan finns elever som har behov av studiehandledning på modersmålet, men som ändå inte får detta stöd. Detta behöver skolan åtgärda.

Bedömning:

De åtgärdsprogram som utarbetas för elever i behov av särskilda stödinsatser uppfyller inte alltid författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av tenderar mest fokus hamna på elevens åtagande, snarare än att det är skolans insatser som beskrivs. Dessutom fram-

går det inte i åtgärdsprogrammen hur skolan avser förändra exempelvis metoder för att eleven ska nå de mål som eleven har svårt att nå. Av intervjuerna med lärarna framgår också att skolan lagt över stort ansvar på föräldrarna i och med att de uppfattat att föräldrar ska godkänna rektorns beslut om särskilt stöd för att skolan ska kunna ge stödinsatsen.

Tillsynsprotokoll för Rosenfeldtsskolan - obligatoriska särskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan kan inte redovisa en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i alla ämnen i förhållande till kursplanernas mål.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan har inte någon samlad bild av elevernas resultat i samtliga ämnen på skolnivå för eleverna i obligatoriska särskolan vare sig i årskurs 5 eller 9. Skolinspektionen kan därför inte bedöma elevernas måluppfyllelse I samband med uppföljningen av detta beslut ska rektorn redovisa kunskapsresultaten i samtliga ämnen för årskurs 5 och 9. (Se vidare under bedömningsområde: rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering.)

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolans pedagogiska personal har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

Rosenfeldtsskolans lärare i särskolan har alla någon form av utbildning med inriktning mot specialpedagogik. Lärarna är engagerade och det råder en god samverkan mellan dem för att skapa helhet och sammanhang för eleverna. Däremot visar tillsynsbesöket att skolan inte utnyttjar lärarna utifrån de ämneskompetenser som de har, varför lärarna inte huvudsakligen undervisar i de ämnen de har utbildning för. Särskolan behöver därför under rektorns ledning se över hur lärarna används så att skolan bättre tar till-

vara på de olika utbildningar i ämnen som lärarna har. Dessutom behöver rektorn se över i vilken utsträckning de behov som elever i träningskolan har kan tillgodoses utifrån personalens utbildning.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte fullt ut ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

För särskolan saknas en dokumenterad uppföljning av elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen på skolenivå. Detta medför att det inte finns underlag för analys och bedömning av skolans resultat i och att rektorn därmed får svårt att se vilka åtgärder som behöver vidtas för att öka måluppfyllelsen. Rektorn tar därmed inte fullt ut ansvar för att följa upp och utvärdera skolans verksamhet. (Se vidare under bedömningsområde: kunskaper.)

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolan behöver undersöka om samtliga eleverna i särskolan erbjuds en god miljö för utveckling och lärande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande

Motivering:

Rosenfeldtsskolan är i huvudsak en skola för elever i årskurs 1–5. För elever i den obligatoriska särskolan erbjuds dock utbildning till och med årskurs 10. Vid tillsynsbesöket fanns inga elever i årskurs 10 och ett av skälen till det är, enligt intervjuade lärare, att de äldsta eleverna uppfattar miljön som mer anpassad till yngre barn och att de därför

hellre börjar i gymnasiesärskolan, trots att de kanske inte ännu nått alla mål. Lärarna menar också att undervisning i ett år till självklart skulle öka möjligheten för dessa elever att nå målen i grundsärskolan. Intervjuade äldre elever berättar också att de på raster håller sig inne i skolan, då de uppfattar att skolgården och de aktiviteter som där erbjuds är "för barnsliga". Av intervjuerna med rektorn och lärarna framkommer att man påbörjat en diskussion om lämpligheten i att erbjuda grundsärskolans årskurser 6-10 i skolan. Av intervjuerna framkommer vidare att det emellanåt går enstaka elever i träningsskola i verksamheten. Vid tillsynen har synpunkter framkommit på att varken lokalernas beskaffenhet eller lärarnas utbildning är optimala för att kunna erbjuda det bästa tänkbara stöd för dessa elevers utveckling. Skolinspektionen har inte inom ramen för denna tillsyn kunnat bedöma rimligheten i dessa synpunkter.

Mot bakgrund av att skolan ska sträva efter att vara en levande social gemenskap där varje elev ska ha rätt att få erfara den tillfredsställelse som det ger att göra framsteg och att skolan ska sträva mot att erbjuda eleverna de bästa betingelserna för sin kunskapsutveckling behöver skolan, under rektorns ledning, se över om de äldsta eleverna i grundsärskolan samt eleverna i träningsskolan ges dessa möjligheter i verksamheten som den nu är organiserad.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att ett målinriktade arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling bedrivs och dokumenteras i en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 1, 6-8 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Intervjuerna och skolans dokumentation visar att den obligatoriska särskolan inte är synlig Rosenfeldtsskolans plan mot kränkande behandling. Skolan behöver genomföra en aktuell kartläggning anpassad till särskolans behov. Utifrån kartläggningen ska konkreta planerade aktiviteter för det kommande året utformas i samarbete med eleverna.