

2010-12-09

Dnr 43-2010:134

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Dalhemsskolan
i Helsingborgs kommun

Tillsyn i Dalhemsskolan

Datum: 2010-12-09

1 (4)

Dnr 43-2010:134

Rektorn vid skolan.

Helsingborgs kommun

Tillsyn i Dalhemsskolan

Förskoleklass

Grundskola skolår 1-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Dalhemsskolan och Helsingborgs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Dalhemsskolan har en engagerad personalgrupp som i stor utsträckning utgörs av pedagogisk personal som arbetat länge vid skolan. Många av eleverna har också gått hela sin skoltid vid skolan vilket gör att de byggt relationer till många ur skolans personal. I intervjuerna ger dock personalen, och i synnerhet, elevhälsan uttryck för att skolans resurser inte räcker till för att skapa en trygg skolsituation för alla elever – vilket är oroväckande.

Vid besöken på Dalhemsskolan har skolinspektionen mött elever som varit stolta över sin skola. I samtliga intervjuer framkommer dock att undervisningssituationen vid skolan inte kan sägas präglas av lugn och studiero. Eleverna kan beskriva i princip dagliga verbala kränkningar, återkomanade fysiska kränkningar i form av slagsmål och andra konflikter samt hur vissa lektioner i huvudsak ägnas åt att skapa ro i klassrummet. Här har Dalhemsskolan en allvarlig brist att åtgärda och en stor utmaning framför sig. Vid skolinspektionens besök framkommer också att det vid Dalhemsskolan har skett synnerligen allvarliga kränkningar. I ljuset av detta kan skolinspektionen inte se att skolan har ett tillräckligt arbete för att förebygga, utreda och åtgärda kränkande behandling. Skolinspektionen vill inskräpa att det är alla elevers rätt att ha en skola helt fri från kränkningar och att det är rektors ansvar att tillse att så sker. Skolinspektionen

kan också konstatera att Skolverkets tillsyn 2004 också pekade på rikligt förekommande verbala kränkningar mellan eleverna som ett problem skolan behövde vidta åtgärder för att komma tillrätta med.

Skolans kunskapsresultat präglas av en stor varians beroende på elevgrupp. Mellan pojkars och flickors snittresultat skiljer det nästan 50 poäng. Vissa elevgrupper, i synnerhet flickor med utländsk bakgrund, har ett meritvärde som överstiger skolans snitt med mer än 40 poäng. Skolan saknar dock ett systematiskt utvärderingsarbete kring elevernas kunskapsresultat med därtill kopplade åtgärder och har därmed inget sätt att föra över det arbete som gett resultat i den elevgruppen till att omfatta alla elever vid skolan. Utvärdering av i vilken utsträckning skolans metoder ger resultat vad gäller elevernas kunskaper sker i enskilda ämnes- och arbetslag men stannar i huvudsak i dessa. Skolinspektionen vill dock peka på det arbete som sker i ämnena matematik och svenska/svenska som andraspråk där skolan på ett systematiskt sätt utvärderat och förändrat metoderna för undervisningen.

Skolinspektionen genomförde hösten 2009 en tillsyn av Dalhemsskolan inom ramen för en kvalitetsgranskning i matematik. I beslutet konstateras att skolan bland annat behövde vidta åtgärder för att utveckla en gemensam plattform för matematikundervisningen i ett F – 9 perspektiv, att låta mål att sträva mot ange inriktning för skolans arbete samt att utvärdera matematikundervisningen med speciellt fokus på arbetet med elever i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen kan se att skolan påbörjat ett fruktbart arbete för att åtgärda de brister som påtalades. Arbetet är dock allt för isolerat till matematikämnet, här finns goda exempel för hela skolan att dra nytta av.

Skolinspektionen har i tillsynen av Dalhemsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3 samt för samtliga ämnen i årskurs 5 och 9. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan; 2 kap. 6 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen. (2 kap. 2 § skollagen; Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94 2.8 Rektors ansvar).
- Skolan ger inte eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot).

Tillsyn i Dalhemsskolan

Datum: 2010-12-09

3 (4)

Dnr 43-2010:134

- Skolan har inte höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag; Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot; Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer; 7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn ser inte till att alla lärare i lika stor omfattning tar ansvar för att de regler som är fastställda på skolans följs. (Lpo 94 2.1 Normer och värden).
- Skolan arbetar inte i tillräcklig utsträckning för att relationerna mellan vuxna/elever och elever/elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende. (1 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande; Lpo 94, 2.1 Normer och värden).
- Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett tillräckligt arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling. (14a kap. 6 och 7 §§ skollagen).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolan utreder och vidtar åtgärder mot kränkande behandling. (14a kap. 6 och 10 §§ skollagen).
- Skriftliga bedömningar ges inte enligt grundskoleförordningens krav. (7 kap. 9 § grundskoleförordningen).
- Särskilt stöd ges inte i tillräcklig omfattning till elever som har svårigheter i skolarbetet. (1 kap. 2 § skollagen; 4 kap. 1 § skollagen).
- Studiehandledning på modersmål ges inte till alla elever som har behov av det. (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2

Rektor och Helsingborgs kommun har ansvar för att Dalhemsskolan brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Helsingborgs kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Helsingborgs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Marcus Johannesson och Annika Mullart Ed samt jurist Maria Mohlin.

Tillsyn i Dalhemsskolan

Datum: 2010-12-09

4 (4)

Dnr 43-2010:134

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder

Enhetschef

Andrés Brink Pinto

Utredare/Föredragande

Bilagor:**Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan****Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Dalhemsskolan**

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Helsingborgs kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Dalhemsskolan den 7 och 27 oktober.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Dalhemsskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Dalhemsskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Dalhemsskolan

Dalhemsskolan	Antal elever
Förskoleklass	34
Grundskoleklass	317
Summa	351

Källa: Uppgifter från skolan 2010-12-03

Dalhemsskolan är belägen mitt i ett bostadsområde i Helsingborgs norra del. Här finns blandad bebyggelse med villor, höghus, hyresrätter och bostadsrätter. Av skolans elever är ca 60 procent berättigade till undervisning i ämnet modersmål enligt skolverkets statistik

Rektorsområdet omfattar tre förskolor, förskoleklasser, skolbarnsomsorg och grundskola årskurserna 1-9.

I likhet med övriga grundskolor i Helsingborgs kommun deltar Dalhemsskolan i Försöksverksamhet med utbildning utan nationell timplan i grundskolan.

Skolans pedagogiska personal är indelad i fyra arbetslag. Tre arbetslag följer elevernas ålder enligt uppdelningen F- årskurs 2, årskurs 3-5 samt årskurs 6-9. Dessutom finns ett specialpedagogiskt arbetslag som arbetar skolövergripande. Skolan har tre studiehallar som sammanlänkas med en personal- och expeditiionsdel.

Tillsynsprotokoll för skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3 samt för samtliga ämnen i årskurs 5 och 9.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan; 2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

Dalhemsskolan redovisade resultat för nationella ämnesprov från 2005 till 2010 visar en stor varians i framförallt årskurs 5. Andelen elever som når målen i det nationella ämnesprovet för matematik årskurs 3 är 92 procent 2009 och 58 procent 2010, för årskurs 5 är resultaten mellan 25 procent och 54 procent. 2010 nådde 40 procent av eleverna i årskurs 5 målen i det nationella ämnesprovet i matematik. För engelska årskurs 5 – under samma tidsperiod - ligger andelen elever som når målen mellan 47 procent och 79 procent. För svenska ligger andelen elever som når målen för årskurs 3 på 62 procent 2009 och 72 procent 2010, för årskurs 5 – under samma tidsperiod - mellan 25 procent och 55 procent. 2010 nådde 23 procent av eleverna i årskurs 5 målen i det nationella ämnesprovet i svenska.

Eleverna i årskurs 9 nådde 2009 ett genomsnittligt meritvärde på 199,9 vilket är del av en stigande trend. Andelen elever som lägst nått målen att uppnå i samtliga ämnen var 73,1 procent och andelen behöriga till nationellt program var 84,6 procent. Även dessa värden är del av stigande trender. Skolan uppvisar dock stora skillnader mellan olika elevgrupper, där exempelvis flickor med utländsk bakgrund utmärker sig med ett genomsnittligt meritvärde på 244,4 vilket kan jämföras med att pojkar med svensk bakgrund har ett genomsnittligt meritvärde på 171.

2010 bröts dock den stigande trenden gällande elevernas slutbetyg. Detta år nåddes ett genomsnittligt meritvärde på 173,3, andelen elever som lägst nått målen att uppnå i samtliga ämnen var 52 procent och andelen behöriga till nationellt program var 78 procent. Skolan uppvisar även 2010 stora skillnader mellan olika elevgrupper. Det genomsnittliga meritvärdet för flickor var 197,6 och för pojkar 149,0.

Rektorn måste utifrån detta resultat och mot bakgrund av vad som framkommer i bedömningarna nedan analysera och skapa strategier så att alla elever ges möjlighet att nå lägst målen att uppnå för samtliga ämnen. Skolinspektionen förutsätter att rektorn prioriterar detta arbete och kraftfulla långsiktiga åtgärder genomförs.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen; Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Av intervjuerna med lärare och rektorer framgår att Dalhemsskolan saknar ett systematiskt skolövergripande arbete för att analysera skolans kunskapsresultat i samtliga ämnen i de lägre årskurserna. Det material som utvärderas är endast resultaten på nationella ämnesprov i år 3 och 5.

Vad gäller resultaten i årskurs 9 bildar skolans betygskatalog en naturlig samanställning av skolans resultat. Av intervjuerna framgår dock att det saknas ett skolövergripande utvärderingsarbete med utgångspunkt i kunskapsresultaten, exempelvis diskuteras det inte varför vissa elevgrupper lyckas bättre än andra eller i vilka ämnen skolans arbete ger bäst resultat.

Skolans kvalitetsredovisning beskriver vilka åtgärder skolan avser att vidta för att höja måluppfyllelsen i ämnet svenska. I övrigt saknas dock en beskrivning av elevernas måluppfyllelse i förhållande till kursplanemålen samt därtill kopplad analys och vilka åtgärder skolan avser vidta för att öka måluppfyllelsen.

Rektorn måste tillse att det finns rutiner för att en utvärdering av kunskapsresultaten kan göras av som lägst matematik och svenska/svenska som andraspråk i årskurs 3 samt i samtliga ämnen i årskurs 5 och 9.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolan ger inte eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Motivering:

Av intervjuer med lärare och rektorer framgår att skolan är väl medveten om att huvuddelen av den undervisning som bedrivs på Dalhemsskolan enbart inriktas på kursplanernas mål att uppnå. I intervjuerna framkommer en tudelad kunskapssyn där uppnåendemålen står för en kunskap alla elever ska ta del av och strävansmålen reserveras för "starka" elever. Skolinspektionen vill inskräpa att kursplanernas mål att sträva mot ska genomsyra all undervisning för alla elever, då de i mycket beskriver en uppsättning förmågor och ett förhållningssätt till det egna lärandet som inte förutsätter att eleven först tillägnat sig en specifik uppsättning fakta.

Bedömningsområde: Tillit till elevens förmåga**Bedömning:**

Skolan har inte höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Skolans uppdrag; Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot; Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer; 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervjuerna med lärarna återkommer dessa ett flertal gånger till elevernas sociala situation utanför skolan samt till den höga andelen elever med utländsk bakgrund som en förklaring till skolans svaga kunskapsresultat, vilket innebär att skolans undervisning inte präglas av höga och tydliggjorda förväntningar på eleverna. Det framkommer också att undervisningen i vissa elevgrupper blir extremt fokuserad på kursplanernas mål att uppnå till följd av lärarnas bedömning av elevgruppen.

Avsaknaden av högt ställda förväntningar ger konsekvenser för undervisningens planering och genomförande. Skolinspektionen vill lyfta fram att höga och tydliggjorda förväntningar på elevernas förmåga är en väldokumenterad framgångsfaktor för skolor samt att skolan har ett kompensatoriskt ansvar. Rektorn måste i sin pedagogiska ledning tydliggöra detta förhållningssätt i allt arbete med elevernas kunskapsutveckling.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att alla lärare i lika stor omfattning tar ansvar för att de regler som är fastställda på skolans följs.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.1 Normer och värden

Motivering:

Vid intervjuer med elever framkommer att alla lärare inte har samma uppfattning om hur reglerna ska följas. Vissa lärare har inte samma ambition som andra att se till att gällande ordningsregler efterföljs. Detta bekräftas i intervjuerna med lärare.

Bedömning:

Skolan arbetar inte i tillräcklig utsträckning för att relationerna mellan elever/vuxna och elever/elev efterföljs på respekt och ömsesidigt förtroende.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande; Lpo 94, 2.1 Normer och värden

Motivering:

Av intervjuer med lärare och elever framkommer att det på skolan saknas studiero i varierande grad. Av beskrivningarna framgår att det i framförallt de högre årskurserna kan vara stundtals mycket oroligt. Eleverna kan beskriva lektioner där den effektiva undervisningstiden blivit så liten som tio minuter och de kan även beskriva störningar så allvarliga att de gränsar till fysiska kränkningar eleverna emellan. Av elevernas berättelser framgår också att de upplever att enstaka lärare vid upprepade störningar når en punkt där de inte längre orkar försöka upprätthålla en god studiero i klassrummen till följd av vissa elevers bristande respekt för de vuxna.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett tillräckligt arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling.

Författningsstöd:

14a kap. 6 och 7 §§ skollagen

Motivering:

Av samtliga intervjuer framgår att Dalhemsskolan är en verksamhet där många elever dagligen kränker varandra och vuxna verbalt. Elever och lärare ger också en samstämmig bild av att fysiska kränkningar förekommer ungefär en gång i veckan.

Vid Dalhemsskolan bedrivs arbetet för att förebygga och förhindra kränkande behandling i första hand genom den så kallade Olveusmetoden, där det bland annat ingår veckovisa träffar i varje klass där man diskuterar och löser uppkomna konflikter samt genomför olika typer av värderingsövningar. Vid skolan förekommer även andra mer tillfälliga aktiviteter av social och/eller gemensamhetsskapande natur.

Skolans arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling utvärderas genom att eleverna får uppge sin upplevda trygghet via enkäter samt genom självvärdering i Qualis. I självvärderingen ges skolan 1 i trygghet på en sjugradig skala där 1 är lägst och 7 är högst. Enskilda lärare och arbetslag utvärderar i vilken utsträckning de metoder som använts gett önskvärda resultat, och här kan Skolinspektionen konstatera enstaka goda exempel, men något sådant arbete går inte att skönja på en systematisk och skolövergripande nivå.

Skolinspektionen måste konstatera att det förebyggande arbete som bedrivs på skolan i ljuset av förekomsten av dagliga kränkningar inte är tillräckligt. Även om skolledning och personal återkommer till elevernas sociala utsatthet och andra faktorer bortom skolans kontroll vill Skolinspektionen inskräpa att det är alla elevers rätt att, oavsett bakgrund, ha en skola fri från kränkningar och att det är rektors ansvar att tillse att så sker.

Bedömning:

Rektorn ansvarar inte för att skolan utreder och vidtar åtgärder mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14a kap. 6 och 10 §§ skollagen

Motivering:

Under Skolinspektionens besök framkommer att det enbart under de senaste månaderna skett kränkningar av synnerligen allvarlig art. Skolan har dokumenterat det inträffade och gett de utsatta eleverna kuratorsstöd. Skolan har även kontaktat de kränkande elevernas föräldrar samt genomfört samtal med eleverna. Skolinspektionen kan dock inte se att skolan levt upp till den utredningsskyldighet som beskrivs i skollagen. Vad gäller skolans skyldighet att vidta åtgärder mot kränkande behandling kan Skolinspektionen konstatera att dessa i huvudsak utgörs av åtgärder riktade mot enskilda elever i form av samtal och i vissa fall anmälan till socialtjänsten. Skolinspektionen kan inte, med utgångspunkt i de synnerligen allvarliga kränkningarna, se att skolan har

vidtagit tillräckliga åtgärder på bland annat grupp- och skolnivå. Vidare kan Skolinspektionen, mot bakgrund av de uppgifter som framkommer vid besöket, se att de vidtagna åtgärderna följts upp.

Vid intervjuerna framkommer också att arbetet med att utreda och vidta åtgärder mot de synnerligen allvarliga kränkningarna stannat hos rektor och vissa mentorer, detta har fått till effekt att all undervisande personal i klassen inte varit informerad om det inträffade och därmed inte kunnat anpassa undervisningssituationen för att förhindra att upprepade kränkningar skett.

Skolinspektionen har vidarebefordrat uppgifter om en kränkning till Diskrimineringsombudsmannen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Skriftliga bedömningar ges inte enligt grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 9 § grundskoleförordningen

Motivering:

Dalhemsskolan upprättar skriftliga bedömningar i de ämnen som elever inte nått minst betyget godkänt när de slutar skolan. Av dessa bedömningar framgår tydligt elevernas kunskaper i relation till kursplanemålen men de exempel skolinspektionen tagit del av innehåller också beskrivningar av elevens personliga tillkortakommanden, det senare är inte förenligt med grundskoleförordningens lydelse angående skriftliga bedömningar.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte i tillräcklig omfattning till elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § skollagen; 4 kap. 1 § skollagen

Motivering:

Lärare och rektorn uttrycker att skolan har ett stort antal elever i behov av särskilda stödinsatser. Av intervjuerna framkommer att skolan, till följd av bristande specialpedagogiska resurser, prioriterar att ge stöd i de behörighetsgivande ämnena. Detta avspeglar sig bland annat i att det upprättas flest åtgärdsprogram i dessa ämnen samt i att pedagogerna i vissa fall menar att åtgärdsprogram i svenska leder till att elever ges möjligheter att nå målen även i andra ämnen.

Skolinspektionen vill inskräpa att särskilt stöd är en rättighet för den enskilda eleven, oavsett vilket ämne eleven riskerar att inte nå målen i. Om det i en pedagogisk kartläggning framkommer att bristande kunskaper i svenska språket ligger till grund för att en elev riskerar att inte nå målen i något annat ämne är det rektors skyldighet tillse att skolan sätter in kompensatoriska åtgärder i det senare ämnet och att dessa dokumenteras i ett åtgärdsprogram.

Bedömning:

Studiehandledning på modersmål ges inte till alla elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Vid Dalhemsskolan finns elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet. Efter en pedagogisk kartläggning där behovet slås fast ansöker rektorn till skol- och fritidsförvaltningen. I de flesta fall beviljas ansökningarna men vid intervjuerna framkom att rektorn i vissa fall inte blivit informerad om att sökt studiehandledning inte beviljats.

Rektorn måste tillse att elever vilka bedöms behöva studiehandledning på sitt modersmål också erhåller detta stöd. Se även motiveringstexten i föregående punkt.