

Föreningen för Waldorfpedagogik i Kungälv

Tvetgatan 9

442 33 Kungälv

fredkullaskolan@telia.com

Dnr 44-2010:4634

2010-12-13

Beslut

efter tillsyn av den fristående grundskolan Fred-
kullaskolan i Kungälvs kommun

2010-12-13

1 (4)

Dnr 44-2010:4634

Tillsyn i den fristående grundskolan Fredkullaskolan

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Fredkullaskolan skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Vid Skolverkets utbildningsinspektion med beslut den 21 februari år 2007 (dnr 53-2006:1748) framkom bland annat att Fredkullaskolan kvalitetsarbete och kvalitetsredovisning borde utvecklas och att skolan borde arbeta vidare med att förtydliga kursplanemålen för eleverna samt att skolans likabehandlingsplan inte uppfyllde de krav som ställs på en sådan plan.

Vid Skolinspektionens tillsyn år 2010 framkommer att ovan beskrivna brister och förbättringsområden inte är åtgärdade. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt.

Tillsynen vid Fredkullaskolan visar att skolan inte har en samlad bild av elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen och de kan därför inte följa upp och utvärdera kunskapsresultaten för att sätta in rätt åtgärder och därmed öka måluppfyllelsen.

Skolan ger inte elever i behov av särskilt stöd det stöd de behöver i tillräcklig omfattning. Lärarna klargör inte mål och krav för eleverna och eleverna har inte inflytande över hur deras utbildning utformas. Eleverna är med på utvecklingssamtalen först i årskurs 3 och eleverna får inte skriftliga omdömen i varje ämne som de får undervisning i i samband med utvecklingssamtalen. Det är även osäkert om eleverna får undervisning i tillräcklig omfattning så att det ger dem förutsättningar att nå målen i varje ämne.

2010-12-13

2 (4)

Dnr 44-2010:4634

Skolan arbetar för att förebygga kränkande behandling men eleverna uppger att det är stökigt på många lektioner och de väljer ibland att inte gå till lärarna för att berätta om något hänt då de inte ser att det leder till förbättringar. Skolans likabehandlingsplan som även omfattar en plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan.

Tillsynen visar också att eleverna uppfattar undervisningen som kreativ och stimulerande med många skapande inslag. Lärarna samverkar i stor omfattning för att utnyttja varandras kompetenser. Skolan har också fungerande rutiner för att upptäcka och utreda elever i behov av särskilt stöd och upprättar åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Fredkullaskolan identifierat följande brister som måste åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen. (9 kap. 2 § års skollag)
- Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling. (1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet. 7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Skolledningen tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå målen. (9 kap. 2 § 1985 års skollag)
- Skolans likabehandlingsplan som omfattar en plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en årlig plan mot kränkande behandling. (14 a kap. 8 § 1985 års skollag)
- Varje elev erbjuds inte ett sådant antal undervisningstimmar att det ger förutsättningar att nå målen i respektive ämne. (9 kap. 2 § 1985 års skollag)
- Särskilt stöd ges inte i tillräcklig omfattning till elever som har svårigheter i skolarbetet. (1 a kap. 5 a förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet. 9 kap. 2 § 1985 års skollag)
- Utbildningen är inte avgiftsfri. (9 kap. 7 § 1985 års skollag)

Skolinspektionen har i tillsynen av Fredkullaskolan identifierat följande förbättringsområden som behöver åtgärdas

- Skolledningen och lärarna klargör inte mål och krav för föräldrar och elever. (9 kap. 2 § 1 stycket 1 punkten, 1 kap. 2 § 3 stycket 1985 års skollag)

2010-12-13

3 (4)

Dnr 44-2010:4634

- Skolledningen och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad. (9 kap. 2 § 1 stycket 1 punkten, 1 kap. 2 § 3 stycket 1985 års skollag)
- Alla som arbetar på skolan arbetar inte för att relationerna mellan vuxna och elever och elever emellan bygger på respekt och ömsesidigt förtroende. (9 kap. 2 § 1985 års skollag)

I samband med uppföljningen ska skolan redovisa måluppfyllelse i årskurs 3 i förhållande till målen att uppnå i kursplanerna för svenska och matematik och måluppfyllelse i årskurs 5 och 9 i förhållande till målen att uppnå i "En väg till frihet" i samtliga ämnen.

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Huvudman och skolledning har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast **den 13 mars 2011**.

Skolinspektionen kan konstatera att Fredkullaskolan har en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som inte motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans samordnare har uppmärksamats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsrådet Anna Wide och utredaren Magnus Jonasson.

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson

Enhetschef



Kristina Svensson

Undervisningsråd/föredragande

2010-12-13

4 (4)

Dnr 44-2010:4634

Kopia till

Kungälv kommun

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Fredkullaskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kungälv kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Fredkullaskolan den 20 oktober 2010.

Huvudmannen för Fredkullaskolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet. Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och därmed ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Fredkullaskolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades samordnaren, ett urval av lärare, elever och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Kungälv kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen uppger att de regelbundet utövar rätten till insyn.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Fredkullaskolan

Fredkullaskolan	Antal elever
Fristående förskoleklass	8
Fristående grundskola	136

Källa: Fredkullaskolans samordnare

Fredkullaskolan ligger i utkanten av Kungälv och är utspridd i ett antal byggnader som är byggda för skolans verksamhet och tillfälliga baracker. Skolan är medlem i Waldorffederationen som är ett samarbetsorgan för waldorfskolorna i Sverige. Kollegiet på Fredkullaskolan har ett gemensamt ledningsansvar men på skolan finns även en samordnare som har ett samordnande ledningsansvar. Lärarna är indelade i tre så kallade mandatgrupper som ansvarar för olika områden.

Verksamheten vid Fredkullaskolan startade läsåret 1988/89 och godkändes då för undervisning av elever i årskurserna 1–9. Genom beslut (dnr 99:2623) den 10 november 1999 erhöll Fredkullaskolan underrättelse om tillstånd att bedriva verksamhet motsvarande förskoleklass. Enligt godkännandet har skolan rätt till bidrag för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet.

Fredkullaskolan har Waldorfpedagogisk inriktning. Skolan arbetar efter den målbeskrivning som finns presenterad i "En väg till frihet", målbeskrivning för Waldorfförskolor och Waldorfskolans läroplan för åldrarna 1–19 år.

Huvudman för skolan är Föreningen för Waldorfpedagogik i Kungälv med organisationsnummer 853300–7038.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 144 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Kungälv kommun, men skolan har även elever från Ale, Stenungsunds, Lilla Edets och Götteborgs kommuner.

Tillsynsprotokoll för Fredkullaskolan

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Skolledningens ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Avgifter



Skolledningens beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Enligt lärarna följer de upp elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen som de får undervisning i men uppföljningen sker främst muntligt. De sammanställer inte resultaten i årskurs 5 och 9 i förhållande till mål att uppnå i "En väg till frihet" och har ingen samlad bild över om eleverna når kunskapsmålen eller ej på skolan. Skolan har inte medgivande om att sätta betyg. I årskurs 9 får eleverna ett samlat skriftligt omdöme som beskriver exempelvis elevens aktiva deltagande, ansvar för arbetsuppgifter, samarbetsförmåga och visade kunskaper. Om eleven lägst nått målen för ämnet betecknas detta med "tillfredsställande" i omdömet.

Skolan redovisar en sammanställning över resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 för åren 2009 och 2010 i ämnena matematik och svenska. Resultaten visar att inte alla elever nådde kravnivån för godkänt på samtliga delprov. Skolan redovisar även resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 5 och 9 för åren 2008–2010 i matematik, engelska och svenska samt resultaten på ämnesproven i kemi för årskurs 9 år 2009 och i fysik för årskurs 9 år 2010. Det statistiska underlaget är litet men visar att det varje år finns ett fåtal elever som inte når kravnivån för lägst godkänt på de nationella ämnesproven. År 2010 deltog inte ett antal elever i ämnesproven i främst engelska och fysik. Enligt samordnaren kan förklaringen till det låga deltagandet i fysik vara att eleverna inte ansåg sig klara ämnesprovet. I samband med att nationellt ämnesprov genomfördes i kemi i årskurs 9 år 2009 uppdagades att vissa moment i kemiundervisningen gått igenom i årskurs 7 eller i samband med periodundervisningen i årskurs 8. Med anledning av detta lades en naturkunskapstimme per vecka in på schemat för eleverna i årskurs 9. Enligt lärarna är det varje år någon elev som inte blir behörig att söka nationellt program.

Då skolan inte sammanställer elevernas kunskapsresultat kan skolan inte heller utvärdera och följa upp resultaten för att sätta in rätt åtgärder för ökad måluppfyllelse. Tillsynen visar att ytterligare åtgärder behövs inom områden som kan ha betydelse för elevernas kunskapsresultat såsom systematiskt kvalitetsarbete, särskilda stödinsatser samt tillgång till utbildning. Se nedan.

I samband med uppföljningen ska skolan redovisa måluppfyllelse i årskurs 3 i förhållande till kursplanerna för svenska och matematik och måluppfyllelse i årskurs 5 och 9 i förhållande till "En väg till frihet" i samtliga ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling.

Författningsstöd:

1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet.

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervju med lärare framkommer att eleverna deltar i utvecklingssamtal först i årskurs 3. Eleverna får årligen så kallade Läsårsbrev. Enligt lärarna beskriver dessa främst vad de gjort under året och redovisar inte elevens kunskapsutveckling i förhållande till kursplanemålen/"En väg till frihet" i respektive ämne. Några lärare ger skriftliga omdömen som besvarar om eleven visat grundläggande kunskap i respektive ämne. Bedömningen beskriver dock inte vilka kunskaper eller mål man utgår ifrån. De exempel Skolinspektionen har tagit del av visar inte elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i. Enligt lärarna ger inte alla lärare eleverna skriftliga omdömen men de samtalar om elevernas kunskapsutveckling på utvecklingssamtalen. Eleverna i de övre årskurserna berättar att de får veta om de når målen eller inte på utvecklingssamtalen. Samordnaren uppger att skolan även fokuserar elevernas sociala utveckling såväl vid utvecklingssamtal som vid andra tillfällen.

Skolinspektionen vill framhålla att enligt bestämmelserna ska minst en gång varje termin läraren, eleven och elevens vårdnadshavare samtala om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas. Vid utvecklingssamtalet ska läraren i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne som eleven får undervisning i.

I samband med faktagranskning av rapporten uppger samordnaren att skolan fortsättningsvis kommer att bjuda in eleverna till utvecklingssamtal från och med årskurs 1 och kommer även att ge skriftliga omdömen med uppgifter om elevernas kunskapsutveckling.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Skolledningens ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Skolledningen tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Som beskrivet ovan sammanställs inte kunskapsresultaten i årskurs 3, 5 och 9 på skolan och skolledningen saknar således ett underlag för att utvärdera det samlade kunskapsresultatet på skolan. Skolledningen kan således inte följa upp och utvärdera resultatet för att sätta in rätt åtgärder för ökad måloppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolledningen och lärarna klargör inte mål och krav för föräldrar och elever.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § 1 stycket 1 punkten 1985 års skollag

1 kap. 2 § 3 stycket 1985 års skollag

Motivering:

I intervjuer med elever och lärare framkommer att lärarna inte presenterar målen för eleverna i de lägre åldrarna. Lärarna uppger att de inte talar om målen med eleverna i de lägre årskurserna för att de har uppfattningen att det riskerar att ta ifrån eleverna deras lust att lära. De uppger att mål kan bli kravfyllda för eleverna och berättar istället för eleverna vad de ska göra tillsammans. Elever i de högre årskurserna uppger i intervju att lärarna talar om målen i vissa ämnen men att detta inte är vanligt förekommande.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolledningen och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § 1 stycket 1 punkten 1985 års skollag

1 kap. 2 § 3 stycket 1985 års skollag

Motivering:

Vid intervju med lärare och elever framkommer att elevernas inflytande på hur utbildningen utformas är begränsad. Enligt lärare ska eleverna i de lägre åldrarna inte ha så mycket inflytande på undervisningen utan lärarna ska leda undervisningen. Eleverna i de lägre årskurserna är inte heller representerade i skolans elevråd. Först i årskurs 6 får eleverna vara med i elevrådet. Elever uppger att elevrådet inte fungerat så bra då det varit svårt för dem att själva driva detta och hitta tider som fungerar för möten. Eleverna vet inte om någon vuxen på skolan är ansvarig för att leda elevrådet. Samordnaren uppger att eleverna har inflytande över hur redovisningar i de högre årskurserna ska utformas och att arbetet med elevernas periodhäften lämnar utrymme för individualitet.

Skolinspektionen konstaterar att eleverna och samordnaren har olika uppfattningar vad gäller elevernas inflytande över hur utbildningen utformas och förutsätter att skolan klargör för eleverna hur de får inflytande över utbildningens utformning.

I samband med faktagranskningen av rapporten uppger samordnaren att elevrådsmöten fortsättningsvis även kommer att hållas i årskurserna 1–5.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Alla som arbetar på skolan arbetar inte för att relationerna mellan vuxna och elever och elever emellan bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Elever uppger i intervju att de på lektionerna tillsammans med lärarna pratar om hur de ska vara mot varandra både i förebyggande syfte men även för att åtgärda om något har hänt. De uppger också att de ibland går till vuxna och berättar om något har hänt, om någon elev är utanför eller om det förekommer bråk. Elever berättar dock även att de upplever att det blir värre om de vuxna försöker prata med de inblandade och försöker därför istället stödja varandra eller inte bry sig om vad som hänt. De uppger att lärarna försöker åtgärda om det hänt något eller är stökigt men att det inte blir bättre på sikt. Elever berättar att det är mycket stökigt på vissa lektioner och att både elever och lärare till slut ger upp när det inte blir bättre. Eleverna försöker istället lösa problemen på egen hand. De uppger att lärarna tagit till vissa disciplinära åtgärder men att detta inte löser något på sikt. Skolinspektionen ser allvarligt på att de vuxna vid skolan inte lyckats åtgärda situationer då konflikter och kränkningar förekommit på ett sätt som leder till att eleverna får förtroende för de vuxnas förmåga att agera.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning**

Skolans likabehandlingsplan som omfattar en plan mot kränkande behandling uppfyller inte de krav som ställs på en årlig plan mot kränkande behandling

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Fredkullaskolans likabehandlingsplan bygger inte på aktuell lagstiftning utan på äldre. Planen som även omfattar en plan mot kränkande behandling utgår från lagen om diskriminering och annan kränkande behandling vilken upphört att gälla. Planen saknar en redogörelse för vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året utifrån en aktuell kartläggning av skolans behov. I intervju med lärare och samordnare framkommer att de åtgärder som planeras genomföras under året inte i huvudsak bygger på en aktuell kartläggning av verksamhetens behov. Målsättningen utgår i år från att de anser att de behöver implementera ett förhållningssätt som leder till en ekologiskt hållbar och en hälsofrämjande livsstil i stort. I intervju med elever framkommer att de inte känner till likabehandlingsplanen.

Lärare och elever uppger att de i klasserna arbetar för att förebygga kränkningar och skolan redovisar i likabehandlingsplanen en utvärdering av förra årets värdegrundsarbete.

Skolinspektionen kan konstatera att Fredkullaskolan har en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som inte motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans samordnare har uppmärksammats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Varje elev erbjuds inte ett sådant antal undervisningstimmar att det ger förutsättningar att nå målen i respektive ämne.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § 1985 års skollag

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av den timplan som skolan uppger att den följer. Timplanen redovisar elevtid i minuter per vecka i olika ämnen samt så kallade periodämnen redovisade i minuter per vecka. Samordnaren uppger i intervju att eleverna troligtvis får för lite undervisning i svenska och att det är svårt att redovisa hur mycket undervisningstid eleverna får i respektive ämne då så många ämnen går in i varandra och hänger ihop. Skolan redovisar undervisningstiden via de scheman som brukar gälla år från år på skolan.

I den timplan skolan redovisar framgår att eleverna inte får undervisning i samhällskunskap, kemi, fysik, teknik och "hemkunskap" före utgången av årskurs 5 innevarande år.

Samordnaren berättar att lärarna följer upp elevernas kunskapsutveckling mot målen i respektive ämne men uppger även att det är osäkert om eleverna får undervisning i respektive ämne i tillräcklig omfattning för att nå målen i årskurs 5 och 9 då skolan inte sammanställt resultaten.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte i tillräcklig omfattning till elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

1 a kap. 5 a förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet

Motivering:

Skolan har rutiner för att upptäcka elever i behov i särskilt stöd, de utreder stödbehovet och upprättar också åtgärdsprogram. I såväl dokumentation som vid intervjuer framkommer att skolan ger elever i behov av särskilt stöd detta på olika sätt. Lärare uppger dock att det finns elever i behov av särskilt stöd som inte kan få det stöd de behöver på grund av skolans bristande resurser. De försöker fördela resurser efter behov och utgår från elevernas behov när det gäller att anpassa undervisningen och även vad gäller gruppstorlek. I intervju framkommer dock att de inte heller kan ge elever särskilt stöd i den omfattning eleverna behöver. I ett av de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av framgår tydligt att elevens behov inte kunnat tillgodoses.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Avgifter****Bedömning:**

Utbildningen är inte avgiftsfri.

Författningsstöd:

9 kap. 7 § 1985 års skollag

Motivering:

I intervju med elever framkommer att de i en del årskurser samlar ihop pengar för att åka utomlands. Vanligen får de ihop de pengar som krävs och om de inte får det bekostar skolan det som återstår. De uppger att de i övrigt inte betalar något i samband med utbildningen. I en årskurs bestämde dock föräldrarna att de betalade för en utlandsresa som genomfördes förra året. Resan kostade 2100 kronor och genomfördes under skoltid. Samordnare och lärare uppger att föräldrarna kom överens om detta i samförstånd och att det kan vara svårt att stå emot föräldrarnas önskemål.

Enligt skollagen ska utbildningen i en fristående grundskola i princip vara avgiftsfri. Det får dock förekomma enstaka inslag som kan föranleda en obetydlig kostnad för eleverna. Skolinspektionens bedömning är att den kostnad som uppmärksammats i samband med skolresan på Fredkullaskolan är för hög för att kunna bedömas som en sådan obetydlig kostnad som är förenlig med skollagen. Det faktum att föräldrarna kommit överens om kostnaden förändrar inte Skolinspektionens bedömning.