

2010-12-15

Dnr 43-2010:6191

Skolbeslut för grundskola

efter riktad tillsyn av Tolvåkerskolan
i Kävlinge kommun

Rektorn vid
Tolvåkerskolan

Tillsyn i Tolvåkerskolan

Grundskola 7-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. I stället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten samt på dokument som Tolvåkerskolan har lämnat in.

Kävlinge kommun har inte gett rektorerna på Tolvåkerskolan tillräckliga förutsättningar att genomföra utbildningen på skolan i enlighet med lag och förordning. Trots det faller ansvaret för nedanstående brister i detta beslut och motiveringar i protokollet på rektorn som funktion i sin egenskap av ledare för verksamheten på skolan.

Tolvåkerskolans huvudproblem är att eleverna inte ges någon kontinuitet i sin utbildning. Skolan har under de senaste tre åren bytt ledning ett flertal gånger. Omorganiseringen har inneburit att ett antal lärare har tvingats lämna sina tjänster på skolan och många lärare har av olika skäl också självmant valt att sluta. När den nuvarande rektorn tillträdde i augusti 2010 fick hon veta att hon på grund av rådande budgetunderskott inte medgavs något utrymme att ta in vikarier för lärarna i händelse av sjukdom. I stället har lärarna på Tolvåkerskolan tvingats att vikariera för varandra.

Under höstterminen 2010 har lärarna på skolan haft en ovanligt hög frånvaro vilket i sin tur har inneburit att antalet vikarieledda lektioner har varit ovanligt många. De många vikarieledda lektionerna har medfört att eleverna inte har fått någon kontinuitet i sin utbildning. De vikarieledda lektionerna har sällan letts av en för ämnet utbildad lärare varför eleverna oftast har fått ägna lektionen åt annat, exempelvis läxläsning, alternativt har undervisning bedrivits i den vikarierande lärarens eget ämne. I de fall lektioner har hållits i det schemalagda ämnet har den vikarierande läraren sällan haft möjlighet att ge eleverna det stöd eller de utmaningar de har rätt till. Bristen på plane-

ringsutrymme för de lärare som tvingas vikariera har också inneburit att lärarnas ordinarie undervisning många gånger har blivit bristfällig. De många lärarbytena medför också att underlaget för lärarnas betygsättning i många fall är otillräckligt.

Rektorn på Tolvåkerskolan är inte tillräckligt insatt i hur alla lärarbyten och vikarieledda lektioner påverkar eleverna och deras utbildning. Rektorn måste ta en betydligt mer aktiv roll i skolans dagliga verksamhet såväl när det gäller att tillse att eleverna får den undervisning de har rätt till, som att säkerställa att undervisningen utgår från de nationella målen.

Skolans huvudproblem, den bristande kontinuiteten i elevernas lärande, resulterar i brister på ett flertal områden, se strecksatser nedan och motiveringar i protokollet.

Skolinspektionen har idag, i samma ärende, fattat ett särskilt kommunbeslut avseende Kävlinge kommun.

Skolinspektionen har i tillsynen av Tolvåkerskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar för att nå målen i alla ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, Kursplanerna).
- Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektor tillser inte att lärarna regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav och att lärarna ger eleverna och elevernas vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg, 7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektor tillser inte att lärarna vid bedömning och betygsättning utgår från de nationella målen i kursplanerna och från betygskriterierna (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, 7 kap. 2 § och 8 § första stycket grundskoleförordningen, Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn följer inte i tillräcklig grad upp lärarnas undervisning och utvärderar inte resultaten regelbundet för att utnyttja dem som underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).

- Eleverna upplever inte att undervisningen är stimulerande (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektor tillser inte att lärarna arbetar med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper).
- Skolan saknar ordningsregler som är förankrade, efterlevs och anpassas efter skolans förhållande (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen).
- Rektor tillser inte att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda på skolan följs (1 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer).
- Skolan bedriver inte ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och för att säkerställa trygghet och studiero i skolan (14 a kap. 1 och 6-8 §§ 1985 års skollag, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Eleverna erbjuds inte den utbildning de har rätt till när det gäller undervisningstid (4 kap. 3 a § 1985 års skollag, bilaga 3 till 1985 års skollag, 1 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Eleverna erbjuds inte särskilt stöd i tillräcklig utsträckning (1 kap. 2 § och 4 kap. 1 § 1985 års skollag, 5 kap. 1 och 4 §§ grundskoleförordningen, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, 2.2 Kunskaper).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1- 2

Rektor och Kävlinge kommun har ansvar för att Tolvåkerskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 25 februari 2011. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Kävlinge kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Ebba Svartz deltagit.

Beslut

Tillsyn i Tolvåkerskolan

2010-12-15

4 (4)

Dnr 43-2010:6191

På Skolinspektionens vägnar

Peter Ekborg

Enhetschef

Viveka Berglund

Utredare/Föredragande

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Tolvåkerskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför en riktad tillsyn av Tolvåkerskolan i Kävlinge kommun under november och december månad 2010. Vid tillsynen besökte Skolinspektionen Tolvåkerskolan den 2 och 3 december 2010.

Skolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast den 25 februari 2011.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Tolvåkerskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Tolvåkerskolan intervjuades rektorn, lärare, elevhälsovårdspersonal, elever och föräldrar. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Tolvåkerskolan

Tolvåkerskolan	Antal elever
Grundskoleklass 7-9	280
Särskola	6

Källa: Skolans uppgifter den 14 december 2010

Tolvåkerskolan ligger i samhället Löddeköpinge, 10 km utanför tätorten Kävlinge. Skolan leds vid inspektionstillfället av en rektor. Till sin hjälp har hon en ny tillsatt biträdande rektor. Skolan bedriver grundskola i årskurs 7-9. Rektorn leder också den närliggande Söderparks skolan som bedriver utbildning i förskoleklass och årskurs 1-6.

Tolvåkerskolan har tre arbetslag, ett för varje årskurs. Arbetslagen är dock inte självförsörjande med pedagogisk personal utan dessa arbetar även delvis med ordinarie undervisning i andra arbetslag än sitt eget. På skolan finns ett fåtal integrerade särskolelever som får en del av sin undervisning tillsammans med grundskolans elever.

Av Skolinspektionens inspektionsrapport från år 2009 framgår bl.a. att skolan behövde förbättra arbetet med att följa upp resultaten i förhållande till styrdokumentens krav och tillse att de individuella utvecklingsplanerna innehåller konkreta mål kopplade till läroplanen och kursplanerna och att insatser för att nå dit tydligare beskrivs. Vidare bedömdes att skolan behövde finna former för hur betygssättning ska hanteras så att terminsbetyg sätts enligt grundskoleförordningen. Likaså bedömde Skolinspektionen att de nationella målen behövde ligga mer till grund för undervisningen i skolan samt att skolan behövde skapa en gemensam syn och utveckla elevernas inflytande och ansvarstagande över det egna lärandet. Skolan behövde vidare fortsätta sitt arbete med att anpassa undervisningen efter varje elevs förutsättningar. Skolans miljö behövde förbättras så att den blir en trygg miljö inriktad på lärande och skolans förebyggande värdegrundarbete behövde förbättras. Skolans rektorer behövde klargöra sina respektive ansvarsförhållanden och förtydliga detta för föräldrar och elever. Skolinspektionen bedömde att kvalitetsarbetet behövde förbättras så att det utgår från systematiska bedömningar av skolans samlade resultat. Kvalitetsarbete förekom och stannade inom arbetslagen och utgjorde inte i någon större utsträckning underlag för skolans samlade resultat. Kvalitetsarbete skedde mer sporadiskt och inte systematiskt och någon analys av skolans resultat gjordes inte. Slutligen behövde skolan upprätta en kvalitetsredovisning som motsvarar förordningens krav.

Tillsynsprotokoll för Tolvåkerskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar för att nå målen i alla ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Kursplanerna

Motivering:

Skolverkets statistik visar att andelen elever på Tolvåkerskolan som nådde målen i alla ämnen år 2010 var 89 procent.

Granskningen visar att eleverna på Tolvåkerskolan inte får den undervisning de har rätt till och att de därmed inte heller ges tillräckliga förutsättningar att nå målen i alla ämnen. Skolinspektionen finner att rektorn behöver ta en mer aktiv roll när det gäller att säkerställa att undervisningen utgår från de nationella målen och att följa upp att undervisningen utformas enligt läroplanens och kursplanernas mål.

Rektorn uppger att hon redan vid terminsstart hösten 2010 fick klart besked från kommunens förvaltning att skolan på grund av rådande budgetunderskott inte fick anställa vikarier för lärare som var sjuka. Lärarna ska täcka upp för varandra såväl inom som utom arbetslagen i de fall lärare är frånvarande. Detta bekräftar även tjänstemännen från förvaltningen som Skolinspektionen samtalade med den 30 november 2010. Rektorn uppger att flera lärare på skolan blev sjuka redan i början av september månad 2010 och att detta medför att många lärare fick för stor arbetsbelastning och därmed i sin tur blev sjuka. Skolan har således en ovanligt hög sjukfrånvaro bland lärarna och som en följd härav har ovanligt många lektioner letts av en vikarie. Inspektörerna noterar att under de två dagar inspektionen pågick på Tolvåkerskolan var sex till sju lärare av totalt 25 sjuka per dag. De lärare och elever som Skolinspektionen samtalade med uppger att det i stort sett uteslutande är lärare som inte har utbildning för ämnet som vikarierar eftersom alla lärare tvingas ta alla ämnen oberoende av sin ämneskompetens. Det som avgör vem som ska vikariera är vilken lärare som har en lucka i sitt schema. Lärare som Skolinspektionen samtalade med berättar hur de under höstterminen tvingas vikariera i andra ämnen än sitt eget vid 15-20 tillfällen vardera. Många gånger får eleverna då inte undervisning i det schemalagda ämnet utan tiden används till bearbetning eller läsläsning eftersom läraren inte kan undervisa i ämnet.

Skolinspektionen har fått ta del av många berättelser om bristfällig undervisning och vikarieledda lektioner. Några elever berättar att veckan före inspektionstillfället hade de olika vikarier vid varje matematiklektion. Eleverna beskriver att den ena vikarien inte vet vad den andre har gjort och att eleverna därför ofta får samma genomgångar flera gånger efter varandra och inte kommer vidare. Ibland frågar vikarien vad de ska göra och vad eleverna har gjort senast, men om de inte har haft den ordinarie läraren på länge vet eleverna inte själva vad de ska göra. Några elever uppger att de inte ens vet vem deras lärare i matematik för närvarande är. Vissa elever upplever att de inte kan få den hjälp och det stöd de behöver i ämnet, andra att de inte ges den stimulans och de utmaningar de vill ha för att komma vidare i sin utbildning eftersom lärarna som vikarierar inte har tillräckliga kunskaper i ämnet. Dessa omständigheter bekräftas även av de lärare som Skolinspektionen samtalat med som många gånger är frustrerade över att tvingas undervisa i ämnen de inte har någon utbildning i. Granskningen visar vidare att betygsunderlagen många gånger är så bristfälliga att det finns en stor risk för att eleverna får lägre betyg än de egentliga ska ha. Många av de elever som inspektörerna samtalat med är oroliga för sina betyg och några elever beskriver att i stort sett alla i deras klass har fått sänkt betyg i ett visst ämne eftersom läraren inte anser sig ha tillräckligt underlag för att kunna sätta betyg på den korta tid hon har haft dem. Detta bekräftas också av läraren själv.

Huvudområde: Pedagogiska ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tar i sitt dagliga arbete inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utveckling och lärande.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Granskningen visar att verksamheten på Tolvåkerskolan i stor utsträckning är fokuserad på att bemanna de lektioner där lärare är frånvarande. Vad som sedan sker på den utsatta lektionstiden är sekundärt, det avgörande är att någon lärare är på plats. Någon lärare uttryckte till och med att det i många fall är fråga om barnpassning och inte om undervisning då lärarna vikarierar för varandra. Med hänsyn till att lärarna/vikarierna

av olika anledningar inte informerar varandra om vad de senast gick igenom på lektionen och var i undervisningen eleverna befinner sig, hämmas elevernas utveckling och lärande. Elever berättar att de har misslyckats på prov i matematik eftersom proven har behandlat områden som de olika lärarna inte har tagit upp i matematikundervisningen. Som en följd av att lärarna tvingas vikariera på sin planeringstid blir även undervisningen på lärarnas ordinarie lektioner lidande. Vidare uppger eleverna att de sällan ser rektor ute i skolans lokaler och aldrig på lektioner. För att en rektor ska ha möjlighet att sätta sig in i hur undervisningen på skolan genomförs krävs att rektorn är delaktig i skolans dagliga arbete.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektor tillser inte att lärarna regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

7 kap 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Hälften av eleverna i en nionde klass på Tolvåkerskolan hade vid inspektionstillfället inte några för terminen aktuella individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen. Granskningen visar att detta beror på en lärares sjukskrivning och att rektor inte har tillsett att någon annan lärare har skrivit de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen för dessa elever.

På Tolvåkerskolan använder lärarna en för kommunen gemensam modell för den individuella utvecklingsplanen, is@k. Även om det varierar stort mellan olika lärare indikerar dokumentationen som Skolinspektionen tagit del av att det är elevernas intresse och engagemang snarare än kursplanernas mål som bedöms. Rektor behöver diskutera och analysera metoder i skolans lärandemiljö i förhållande till det nationella uppdraget och elevernas kunskapsutveckling och säkerställa att lärarna regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling utifrån kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Bedömning:

Rektor tillser inte att lärarna ger eleverna och elevernas vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

7 kap 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Hälften av eleverna i en nionde klass på Tolvåkerskolan hade vid inspektionstillfället inte fått något utvecklingssamtal innevarande termin. De berörda elever och föräldrar som Skolinspektionen träffar hade ingen aning om var eleven befann sig i relation till kursplanemål och betygskriterier. Granskningen visar att de uteblivna utvecklingssamtalen beror på en lärares sjukskrivning. Såväl lärare som rektor uppger att rektor inte har tillsett att någon annan lärare har hållit utvecklingssamtal med dessa elever trots deras lagstadgade rätt. Vid intervjun med rektorn framkom att den sjukskrivna läraren nu var på plats igen och att hon skulle medges utrymme i sin planering att koncentrera sig på dessa utvecklingssamtal.

Bedömning:

Rektor tillser inte att lärarna vid bedömning och betygsättning utgår från de nationella målen i kursplanerna och från betygskriterierna.

Författningsstöd:

2 kap 6 § grundskoleförordningen

7 kap 2 § och 8 § första stycket grundskoleförordningen

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Vissa lärare som Skolinspektionen samtalat med uppger sig inte kunna sätta betyg/-avge omdöme på eleverna eftersom de har haft eleverna så kort tid. De vet inte vad eleverna kan och har inte fått någon information om elevernas kunskapsnivå av föregående lärare. Eleverna som Skolinspektionen träffar är oroliga för sina betyg. De många lärarbytena medför att betygsättande lärare inte vet vad eleverna går för. De ständiga bytena av lärare och vikarieinlägg har också medfört att eleverna kunskapsmässigt har halkat efter. Exempelvis berättar elever i nionde klass att de under höstterminen har haft fyra olika lärare tre veckor i taget i matematik. Eleverna har fått information om att dessa lärare tillsammans ska diskutera varje elevs betyg, men eleverna menar att detta inte kommer att kunna genomföras eftersom lärarna aldrig har raster tillsammans och inte heller har tid att samlas. Eleverna befärar därför att det enda som ligger till grund för betyget är de resultat de har presterat på proven. Elever som då har haft en dålig dag kommer i dessa fall inte ges ett rättvisande betyg. Eleverna befärar vidare att den nuvarande läraren inte kommer att ta någon hänsyn till vad eleven tidigare har presterat då denne inte har fått någon information om det. När inspektörerna vid samtal med

rektor berättar om elevernas oro i detta avseende uppger hon sig inte känna till detta problem.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn inhämtar inte i tillräcklig grad kunskaper om samt följer upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollagen

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Under de senaste läsåren har skolan haft ett flertal rektorer och biträdande rektorer. När skolans verksamhet organiserades om 2008 innebar detta bland annat att lärarna delades in i tre arbetslag. Inom varje arbetslag fungerade en lärare som arbetslagsledare. Arbetslagsledarna hade stort reellt inflytande och ansvar över verksamheten, bl.a. var det arbetslagsledarna som höll i utvecklingssamtalen med sina lärarkollegor.

På Tolvåkerskolan har det fram till vecka 44 förutom rektor funnits en biträdande rektor med ansvar främst för verksamheten inom arbetslagen i årskurs 7-9. Granskningen visar dock att i praktiken har det mesta av skolans dagliga verksamhet fått klaras av inom arbetslagen utan vare sig rektors eller biträdande rektors inblandning.

Lärare och elever uppger i intervjuerna att rektorn sällan deltar ute i verksamheten och rektorn bekräftar denna bild. Rektorn har det övergripande ansvaret att som pedagogisk ledare tillse att skolan som helhet inriktas på att nå de nationella målen. Andra befattningshavare kan bara delvis ersätta rektors funktion att följa upp lärarnas undervisning och därefter utveckla denna, genom individuellt stöd och inspiration och genom generella insatser på skolan. Tillsynen visar att rektorn i större omfattning behöver inhämta egna direkta kunskaper om undervisningen för att säkerställa att den inriktas på att nå de nationella målen.

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Intervjuerna visar att rektorn inte i tillräcklig omfattning följer upp och utvärderar skolans resultat, särskilt i förhållande till läroplansmålen. Skolan saknar såväl kunskap om dessa resultat som en ingående analys, för att skapa underlag i syfte att sätta in åtgärder för att öka måluppfyllelsen.

Rektor behöver säkerställa ett ökat fokus på elevernas uppnådda resultat och vilken påverkan den rådande situationen på skolan har i detta avseende. Rektor uppger vid samtal med inspektörerna att hon inte har analyserat vad alla vikariein hopp och lärarbyten innebär för elevernas utbildning och resultat. Rektorn uppger vidare att hennes bild är att elevernas betyg inte kommer att påverkas nämnvärt av skolans rådande personalproblem. Intervjuer med lärare och elever ger dock en annan bild än den rektorn ger. Exempelvis uppger en elev som inspektörerna samtalat med att hon tidigare hade VG i ett visst ämne, men att hon nu har fått veta av sin nya lärare att hon endast kan få G eftersom läraren inte kan bedöma vilka kunskaper hon har i ämnet.

Granskningen visar att skolan inte har utvecklat någon gemensam vision för det långsiktiga arbetet på skolan och att lärarna saknar ett gemensamt mål. Allt kretsar kring att hålla sig över ytan och att få verksamheten att gå runt på de lärarresurser skolan har. Rektorn måste ta ett större ansvar för samlade insatser där all personal blir delaktig i arbetet att öka måluppfyllelsen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Eleverna upplever inte att undervisningen är stimulerande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för lärande

Lpo 94 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Lpo 94 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Elever som Skolinspektionen samtalat med är entydiga i sin uppfattning att undervisningen i många fall inte är stimulerande. Som en följd av att eleverna är hårt drabbade av återkommande lärarbyten och vikarier tvingas de ofta börja om med samma uppgif-

ter flera gånger eftersom lärarna inte vet vad eleverna gjorde vid förra lektionen. Vidare har många av de lärare som vikarierar för sin kollega inte utbildning i det aktuella ämnet varför de i stället får ägna lektionen åt bearbetning/läxläsning. Likaså är det inte ovanligt att de ordinarie lärarna är oförberedda på sina egna lektioner eftersom de har tvingats vikariera för någon annan lärare på den tid de hade planerat att förbereda sin egen undervisning. Undervisningen blir således även i dessa fall många gånger bristfällig för eleverna. Dessa omständigheter bekräftas även av lärarna. Eleverna berättar att de är trötta på att höra att lärarna inte orkar. De beskriver att lärarna ofta är trötta och irriterade och eleverna upplever att de är i vägen. De tycker synd om sina lärare, men känner att de måste tänka på sig själva och sin utbildning.

Bedömning:

Rektor tillser inte att lärarna arbetar med att anpassa undervisningen efter elever behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Den omständigheten att eleverna har många lärarbyten och vikarier innebär att undervisningen sällan anpassas efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Granskningen visar att elever som har behov av stöd i undervisningen många gånger inte kan ges detta och att de elever som har behov av ytterligare utmaningar inte heller får den möjligheten. Inspektörerna träffade flera förtvivlade och uppgivna elever som beskrev hur undermålig kvaliteten i deras undervisning många gånger är. Elever med dyslexi får inte de hjälpmedel och det stöd de har rätt till och elever som tidigare låg flera år före sin årskurs i vissa ämnen tvingas nu läsa på samma nivå som klasskamraterna eftersom vikarierna inte kan erbjuda de utmaningar eleverna behöver. Även lärare som inspektörerna samtalar med uttrycker att de inte har möjlighet att individualisera undervisningen på det sätt som krävs för att eleverna ska utvecklas.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Skolan har inte ordningsregler som är förankrade, efterlevs och anpassas efter skolans förhållande.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

Granskningen visar att det saknas ordningsregler på Tolvåkerskolan. Eleverna som Skolinspektionen samtalar med uppger att några lärare tillämpar vissa ordningsregler i klassrummen, men att dessa skiftar från lärare till lärare. Eleverna har inte varit med och diskuterat ordningsreglerna tillsammans med lärarna och de vet inte vem som har tagit fram dem. Några gemensamma ordningsregler för skolan finns inte vilket också bekräftas vid intervjuerna med såväl lärare som rektor.

Bedömning:

Rektor tillser inte att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda på skolan följs.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Granskningen visar att personalen på Tolvåkerskolan inte har ett gemensamt sätt att hanterar eventuella incidenter på. Elever som inspektörerna samtalat med uppger att vissa lärare inte ingriper om det blir bråk inom skolans område. Eleverna berättar att det sällan är någon personal ute bland eleverna. Lärare som går förbi i korridorerna är många gånger så stressade att de inte hinner ingripa och därför väljer att titta bort. Avsaknaden av ordningsregler och ett förebyggande värdegrundsarbete på Tolvåkerskolan samt den omständigheten att likabehandlingsplanen är okänd för såväl personal som elever på skolan medför att det saknas ett gemensamt förhållningssätt i detta avseende. Inspektörerna konstaterar vidare att så gott som alla dörrar till skolans lokaler alltid är låsta, även den till personalrummet, vilket ger ett avskärmande intryck och en bild av att skolans personal inte litat på sina elever.

Bedömning:

Skolan bedriver inte ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och för att säkerställa trygghet och studiero i skolan.

Författningsstöd:

14 a kap. 1 och 6-8 §§ 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Granskningen visar att det inte finns ett gemensamt förhållningssätt på skolan för att förebygga och förhindra kränkningar. Det saknas ett målinriktat förebyggande värdegrundsarbete som omfattar samtlig personal och elever på skolan och det arbete som pågår har mer karaktären av att vara akutinsatser. Varken de elever eller lärare som Skolinspektionen samtalar med känner till skolans likabehandlingsplan och har inte heller deltagit i att identifiera vilka insatser som behövs för att få de kränkningar som sker att upphöra samt för att förebygga att kränkningar sker. Rektorn uppger att det finns en plan mot kränkande behandling på hemsidan, men att denna inte är så lätt att hitta. Skolinspektionen har inte tagit del av den. Rektorn måste tillse att det i Tolvåkerskolan bedrivs ett målinriktat arbete som omfattar alla i skolan för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Likaså måste en plan för att motverka kränkningar av elever som är i överensstämmelse med skollagen tas fram och elevernas deltagande i arbetet tillgodoses i enlighet med förordningen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och val

Bedömning:

Eleverna erbjuds inte den utbildning de har rätt till när det gäller garanterad undervisningstid.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a § 1985 års skollag

bilaga 3 till 1985 års skollag

1 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Som en följd av att lärare i hög utsträckning tvingas vikariera i ämnen de inte har utbildning för får inte eleverna det garanterade antalet undervisningstimmar. De elever och lärare som Skolinspektionen samtalat med uppger att eftersom de lärare som sätts in att vikariera nästan uteslutande saknar utbildning i ämnet får eleverna inte heller undervisning i det ämnet. I en klass förekommer det också regelmässigt att lektioner leds av en elevassistent när ordinarie lärare är sjuk eftersom denna elevassistent alltid finns i klassen för en enskild elevs skull. Oftast används tiden till att eleverna får arbeta själva med ämnet eller till bearbetning/läxläsning och ibland håller läraren lektion i sitt eget ämne, exempelvis svenska, trots att det exempelvis är en idrottslektion. I de fall

den vikarierande läraren trots allt håller i någon undervisning i det schemalagda ämnet vet han eller hon sällan var eleverna befinner sig kunskapsmässigt och börjar därför ofta om igen med områden som eleverna redan har berört. Särskilt hårt drabbad är matematikundervisningen och elever berättar hur de olika lärarna/vikarierna har gått igenom samma sak flera lektioner efter varandra.

Timplanen för skolan är snålt tilltagen och med hänsyn till att så många lektionstimmar går bort av ordinarie undervisningstid får inte eleverna sin garanterade undervisningstid. Rektor måste tillse att den garanterade undervisningstiden säkerställs.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Rektor tillser inte att elevers behov av särskilt stöd utreds i tillräcklig omfattning.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Elever och föräldrar som Skolinspektionen samtalat med beskriver att det krävs mycket påtryckningar och tjat för att en elevs eventuella behov av särskilt stöd ska utredas. Eleverna upplever att man på Tolvåkerskolan inte bryr sig om de elever som har behov av särskilt stöd. Vid lärarintervjuer framkommer vidare att ansvaret när det gäller att tillse att eleverna får det behov av stöd de har rätt till i praktiken har legat på arbetslagsledarna och inte på rektor. Exempelvis berättar en lärare som Skolinspektionen samtalat med att denne mailat till den biträdande rektorn och informerat om att en elev var i behov av stöd. Till svar fick läraren att frågan om stödbehovet skulle lösas inom arbetslaget. Rektor ansvarar för att elevers eventuella behov av särskilda stödinsatser utreds i enlighet med vad som föreskrivs i författning.

Bedömning:

Eleverna erbjuds inte särskilt stöd i tillräcklig utsträckning.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

4 kap. 1 § 1985 års skollag

5 kap. 1 och 4 §§ grundskoleförordningen

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Granskningen visar att elever med behov av särskilt stöd inte får den hjälp och det stöd de har rätt till. När ett stödbehov väl har utretts och konstaterats erbjuds eleven inte stöd fullt ut i alla ämnen där behov finns. Det har också framkommit uppgifter om att när ett stödbehov har konstaterats ställs eleven på en väntelista eftersom det inte finns tillräckligt med personal som kan hjälpa till.

Granskningen visar vidare att elever med dyslexi många gånger förväntas få sitt stödbehov tillgodosett på ordinarie lektioner enbart genom att ha tillgång till datorer med särskilt anpassade program. Dessa elever ska också ha rätt till anteckningar från lektionerna och muntliga prov, men de många lärarbytena och vikarieinhoppen medför att detta ofta förbises. Elever och föräldrar som Skolinspektionen samtalar med uppger också att elever som egentligen har behov av stöd i flera ämnen, inte får detta. En förälder berättar att de köper extra stödundervisning till sitt barn i Lund för att skolan inte ger det stöd barnet behöver.

Lärare uppger vid samtal med Skolinspektionen att diskussionerna inom arbetslagen är fokuserade på organisatoriska frågor och allt för lite på eleverna och elevernas behov. Vid lärarintervjuer framkommer vidare att de specialpedagoger som finns på skolan, liksom övriga lärare, har tvingats vikariera i olika ämnen och att deras stödundervisning då vid upprepade tillfällen har fått ställas in. De uppger att det i praktiken inte finns någon specialpedagogik i svenska och engelska. Detta problem har tagits upp med den nu sjukskrivne biträdande rektorn som enbart hänvisade till att problemet får lösas inom arbetslaget. Ett annat problem som lärarna och eleverna påpekar för inspektörerna är att till följd av att läraernas schema ofta är så pressat har lärarna sällan möjlighet att handleda de elever som har behov av det efter lektionens slut. Möjligheten för eleverna att söka upp sin lärare på rasten är också väldigt begränsad eftersom lärare och elever sällan har rast samtidigt.