

Rektor vid Fontinskolan
Fontinvägen 37
442 31 Kungälv
kommun@kungalv.se

2010-12-22

Dnr: 43-2010:3588

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Fontinskolan
i Kungälvs kommun

2010-12-22

1 (2)

Dnr: 43-2010:3588

Tillsyn i Fontinskolan

Förskoleklass och grundskola årskurserna 1-6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Fontinskolan och Kungälv kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Fontinskolan bildades inför hösten 2008 genom en sammanslagning av Solängsskolan och Övre Fontinskolan, vilka inspekterades av Skolverket år 2006 (Dnr: 53-2005:3223). Vid dessa inspektioner framkom bland annat att båda skolornas kvalitetsarbete behövde utvecklas. Vid föreliggande tillsyn framkommer att skolan fortfarande behöver förbättra systematiken i kvalitetsarbetet. I tillsynen år 2006 framkom också att båda skolorna behövde förbättra rutinerna kring uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen. Skolinspektionen finner vid föreliggande tillsyn att Fontinskolan har arbetat aktivt med detta, vilket bland annat har resulterat i lokala pedagogiska planeringar, bedömningsmatriser samt i skriftliga omdömen i samtliga ämnen i de individuella utvecklingsplanerna.

Då skolan, som nämnts ovan, är en sammanslagning av två skolor har mycket fokus i utvecklingsarbetet handlat om värdegrundsfrågor och om att skapa ett gemensamt förhållningssätt. Skolinspektionen ser positivt på detta arbete. Dock behöver skolan bättre systematisera detta arbete i och genom den årliga planen mot kränkande behandling.

Skolinspektionen har i tillsynen av Fontinskolan identifierat följande brister som måste åtgärdas

- Trots vidtagna åtgärder ger inte skolan alla elever möjligheter att nå lägst målen att uppnå i årskurs 3 i svenska och matematik och målen att uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen. (Lpo94, 2.2 Kunskaper)
- Rektorn tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att lärarna organiseras och samverkar på ett sådant sätt att eleverna i största möjliga omfattning får undervisning av lärare som har utbildning för den undervisning de bedriver. (2 kap. 4 § 1985 års skollag, Lpo94, 2.8 Rektors ansvar)

2010-12-22

2 (2)

Dnr: 43-2010:3588

- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans kunskapsresultat och andra resultat från uppföljningar och utvärderingar används på ett systematiskt sätt i utvecklingsarbetet. (2 kap. 2 § första stycket, i 1985 års skollag, Lpo94, 1 Den enskilda skolans utveckling samt 2.8 Rektors ansvar)
- Skolan behöver tydliggöra huruvida elever undervisas i och följer kursplanen i svenska som andraspråk istället för kursplanen i svenska. (2 kap. 15, 16 §§ grundskoleförordningen, Lpo94, 2. Mål och riktlinjer)
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling är inte aktuell för det innevarande läsåret och den tidigare planen uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan. (14 a kap. 8 § 1985 års skollag)

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektorn och Kungälv kommun har ansvar för att Fontinskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Kungälv kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Kungälv kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Skolinspektionen kan konstatera att Fontinskolan har en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som inte motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans rektor har uppmärksammats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Mats Löwing deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson
Enhetschef



Linda Svensson
Utredare

Bilagor:

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Fontinskolan, förskoleklass och grundskola årskurserna 1-6 |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kungälv kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Fontinskolan den 11 november 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Fontinskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Fontinskolan intervjuades rektorerna, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorerna har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Fontinskolan

Fontinskolan	Antal elever
Förskoleklass	53
Grundskola årskurserna 1-6	240

Källa: Kungälv kommun/Fontinskolan

Fontinskolan ligger i centrala Kungälv och bildades höstterminen 2008 genom en sammanslagning av Solängsskolan och Övre Fontinskolan. Till skolan hör också fritidsverksamhet, vilken behandlas i en egen rapport i kommunbeslutet. Undervisningen bedrivs både i åldershomogena och åldersblandade klasser. På skolan finns också en kommungemensam särskild undervisningsgrupp där för närvarande 4 elever är inskrivna. Skolans personal organiseras i två arbetslag.

Det finns på skolan en rektor som ansvarar för verksamheten. Skolan och kommunen håller på att utarbeta hur denna rektorstjänst samt ytterligare 50 procent rektorstjänst, som håller på att införas på skolan, ska utformas med utgångspunkt i den nya skollag som ska börja tillämpas den 1 juli 2011.

Tillsynsprotokoll för Fontinskolan

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Trots vidtagna åtgärder ger inte skolan alla elever möjligheter att nå lägst målen att uppnå i årskurs 3 i svenska och matematik och målen att uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo94), 2.2 Kunskaper

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2009/10 redovisas skolans måluppfyllelse i form av resultaten i de nationella ämnesproven de senaste två åren (efter sammanslagningen av två skolor) i svenska och matematik i årskurs 3 samt i svenska, matematik och engelska i årskurs 5. Resultaten redovisas dels för samtliga elever och dels för pojkar och flickor var för sig.

Skolan har i samband med föreliggande tillsyn inkommit med en sammanställning av måluppfyllelsen i övriga ämnen i årskurs 5. Av denna sammanställning framgår att samtliga elever uppnådde målen för årskurs 5 i hem- och konsumentkunskap, NO, SO och teknik. I övriga ämnen nådde nästan alla elever målen för årskurs 5.

Resultaten i de nationella ämnesproven i årskurs 5 ligger på en hög nivå jämfört med riksgenomsnittet. I kvalitetsredovisningen uppges att den goda måluppfyllelsen beror bland annat på att planeringen av undervisningen har utgått från målen och att dessa har synliggjorts för eleverna samt att de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen har tydliggjort vilka mål eleven behöver jobba mot. Trots detta arbete finns det dock elever som inte uppnår kravnivån i de nationella ämnesproven. Av 34 elever var det 1-2 elever i respektive ämnesprov som inte nådde kravnivå på samtliga delprov vårterminen 2010.

I årskurs 3 nådde 85 % respektive 80 % av eleverna kravnivån i samtliga delprov i matematik respektive svenska. Det finns skillnader mellan pojkar och flickor när det gäller andelen som klarade kravnivån i ämnesprovets samtliga delprov. Exempelvis uppnådde knappt 70 % av pojkarna kravnivån i samtliga delprov i ämnesprovet i engelska. Rektorn uppger att elevgruppens behov är känt sedan tidigare och att skolan har gjort insatser för den aktuella elevgruppen under innevarande och föregående läsår.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig omfattning ansvar för att lärarna organiseras och samverkar på ett sådant sätt att eleverna i största möjliga omfattning får undervisning av lärare som har utbildning för den undervisning de bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 4 § 1985 års skollag

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo94), 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Av intervjuer med rektor och lärare framgår att det förekommer att elever får undervisning i ämnen där läraren har en utbildning med annan huvudsaklig inriktning än vad man undervisar i. Det framgår av intervjuer och inskickade dokument att rektorn inte aktivt styr så att eleverna undervisas av lärare med utbildning för de ämnen och årskurser de har utbildning för.

Det framgår av lärarintervjun att samverkan lärare emellan, t.ex. på ett sådant sätt att lärare byter lektioner med varandra utifrån kompetens, kan förekomma, men då om det schematekniskt är möjligt och om lärarna själva tar initiativ till detta. Vidare framkommer i lärarintervjun att det på skolan tidigare har funnits ett tydligare fokus på att få till stånd en sådan organisation och samverkan lärarna emellan.

Rektor uppger i verksamhetsredogörelsen att det varje år görs en inventering av vad personalen kan tänka sig att arbeta med och att det sedan görs en avvägning av lärarnas kompetens i samband med tjänstefördelningen. Vidare uppger rektor och lärare att flera lärare har fått fortbildning i svenska respektive matematik, där det har saknats i lärarnas utbildning.

Skolinspektionen noterar att skolan har möjlighet att i högre utsträckning än idag organisera lärarkompetensen så att eleverna undervisas av lärare med utbildning för de ämnen och årskurser de undervisar i.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans kunskapsresultat och andra resultat från uppföljningar och utvärderingar används på ett systematiskt sätt i utvecklingsarbetet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket, i 1985 års skollag

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo94), 1 Den enskilda skolans utveckling samt 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning redovisas kunskapsresultat endast i form av resultaten på de nationella ämnesproven i svenska och matematik i årskurs 3 samt i svenska, matematik och engelska i årskurs 5. Måluppfyllelsen i de övriga ämnena redovisas ej. Resultaten i de nationella ämnesproven kommenteras med en bedömning av vad som varit bidragande till goda resultat. För att ytterligare öka måluppfyllelsen anges att det "krävs ett fortsatt arbete med att hitta rätt metoder för att så tidigt som möjligt fånga upp de elever som behöver stöd, samt att öka kompetensen att hitta rätt form av stöd för varje elev." Dock preciseras inte vilka åtgärder skolan planerar att vidta i detta arbete, varken under resultatredovisningen eller i det avsnitt som beskriver åtgärder som skolan ska sätta in under kommande läsår.

I den avslutande delen av kvalitetsredovisningen anges kommungemensamma mål för läsåret 2010/11. Däremot anges inte vilka åtgärder skolan ska vidta för att nå dessa mål. Efter de kommungemensamma målen redovisas skolans åtgärder under 2010/11 för verksamhetsutveckling och ökad måluppfyllelse. Där återfinns några åtgärder som kan kopplas till en del av de kommungemensamma målen. De punkter som i övrigt tas upp är i vissa fall formulerade som mål, och ibland i generella termer, som t.ex. för förskoleklassen: "utveckla verksamheten genom arbete med styrdokumentet för förskoleklassen".

För att kunna öka måluppfyllelsen måste skolan på ett mer systematiskt sätt analysera de kunskapssammanställningar som görs för att identifiera utvecklingsbehov som finns på skolnivå och utifrån dessa behov vidta åtgärder.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolan behöver tydliggöra huruvida elever undervisas i och följer kursplanen i svenska som andraspråk istället för kursplanen i svenska.

Författningsstöd:

2 kap. 15, 16 §§ grundskoleförordningen

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo94), 2. Mål och riktlinjer

Motivering:

Av skolans kvalitetsredovisning framgår det att elever som har haft behov har fått undervisning i svenska som andraspråk. Detta fattar rektorn beslut om. Undervisningen i svenska som andraspråk har skett genom den kommungemensamma "Tvåspråksenheten". Vid intervju med rektorn framkommer att denna undervisning snarare handlar om stödundervisning i svenska. Det är alltså inte klargjort huruvida eleverna får undervisning i och följer kursplanen i svenska som andraspråk istället för svenska.

Det framgår inte heller av skolans kvalitetsredovisning om någon elev har gjort det nationella ämnesprovet i svenska som andraspråk under de senaste två åren.

Enligt författningarna är svenska som andraspråk ett självständigt ämne med en egen kursplan och ska således inte betraktas som ett stödämne till ämnet svenska som modersmål.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans årliga plan mot kränkande behandling är inte aktuell för det innevarande läsåret och den tidigare planen uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Vid granskningstillfället finns på skolan en årlig plan mot kränkande behandling för läsåret 2009/10 som således inte är aktuell. Planen för läsåret 2009/10 uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan. Exempelvis saknar den utvärderingsbara mål som är kopplade till en aktuell kartläggning av skolans behov. I planen saknas också en uppföljning av föregående års åtgärder.

Det framgår av intervjuer och dokument att det pågår ett aktivt arbete med värdegrundsfrågor på skolan, exempelvis med kompetensutveckling på området, men systematiken i arbetet och i planen mot kränkande behandling behöver förbättras. På skolan genomförs en elevenkätundersökning som bland annat tar upp frågor om kränkande behandling och otrygga platser, vilken skulle kunna användas som en del av kartläggningen av skolans behov när det gäller skolans arbete mot kränkande behandling.

Skolinspektionen kan konstatera att Fontinskolan har en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som inte motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans rektor har uppmärksamats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.