

2010-10-04

Dnr 43-2010:2376

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn i Petrus Magni skola
i Vadstena kommun

Rektor för Petrus Magni skola
Borgmästaregatan
592 31 Vadstena

Vadstena kommun
592 80 Vadstena

Tillsyn i Petrus Magni skola

Grundskola årskurs 7–9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Petrus Magni skola och Vadstena kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten. I underlaget för beslutet ingår också en av Skolinspektionen genomförd elevenkät som genomfördes våren 2010.

Eleverna i Petrus Magni skola tycker att de har klart för sig vad som krävs i skolarbetet och tycker att lärarna har höga och positiva förväntningar på dem. Vad Skolinspektionens tillsyn kunnat visa är skolan också fokuserad på de nationella målen. Måluppfyllelsen när det gäller kunskapsmålen är i paritet med genomsnittet för riket eller bättre, men detta innebär dock att det är en alltför stor andel elever som inte når målen för utbildningen. Det är inte tillfredsställande att cirka 10 procent inte är behöriga till nationellt program på gymnasiet, att cirka 15 procent inte når målen i alla ämnen och att det råder stor olikhet i resultat mellan flickor och pojkar.

Skolan behöver förutom att arbeta med att förbättra resultaten också arbeta för att eleverna ska känna sig mer delaktiga i skolans arbete. Den enkät Skolinspektionen genomfört i årskurs 9 visar att stora delar av eleverna inte tycker att de har inflytande över undervisning och inte heller över skolans regler. Det är oroande att det finns elever som inte tycker att lärarna verkar vara intresserade av dem. Det finns också elever som inte blir nyfikna av den undervisning som bedrivs så att de får lust att lära sig mer.

Skolan behöver analysera vad denna i vissa stycken negativa elevbild av skolan bottnar i.

På skolan bedrivs ett värdegrundsarbete där vuxna och elever är aktiva i trygghets-team, det finns elevskyddsombud och det förs, enligt rektor, en kontinuerlig värdegrundsdiskussion och personalen får fortlöpande kompetensutveckling i området kränkande behandling. Skolinspektionen får också vid besöket intryck av att skolan utgör en trygg studiemiljö. I arbetet för att förebygga kränkande behandling är planen mot kränkande behandling ett viktigt dokument. Det är därför väsentligt att rektor tillser att planen mot kränkande behandling utformas i enlighet med författningarna.

Skolan genomför ett kvalitetsarbete som bland annat innefattar en satsning på kompetensutveckling i bedömning och betygssättning. Skolan har också ett utvecklat arbete för att ge stöd åt elever som riskerar att inte nå målen och har inför läsåret 2009/2010 tillfört mer resurser för detta ändamål.

Skolinspektionen har i tillsynen av Petrus Magni skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Trots vidtagna åtgärder ger inte skolan alla elever möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (Läroplan för det obligatoriska skolväsendet m.m. Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Rektor och lärare arbetar inte tillräckligt aktivt för att ge eleverna inflytande över utbildningens utformning. (4 kap.2 § skollagen och Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Skolans ordningsregler revideras inte regelbundet under medverkan av företrädare för eleverna. (6 kap. 8b § grundskoleförordningen).
- Skolas plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningens krav (14 a kap. 8 § skollagen).
- Skriftliga bedömningar ges inte i enlighet med grundskoleförordningens krav (7 kap. 9 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektor och Vadstena kommun har ansvar för att Petrus Magni skolas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Vadstena kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Vadstena kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsrådet Christina Aro Östgren och utredarna Rut Hård af Segerstad och Johan Dietrichson.

På Skolinspektionens vägnar

Allan Westerdahl
Enhetschef

Johan Nilsson
Undervisningsråd/föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Petrus Magni skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Vadstena kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Petrus Magni skola den 31 augusti 2010.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett kommunbeslut. Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits med anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelats.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/tillsyn).

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Petrus Magni skola, dels den information som samlats in under besöket. I underlaget ingår också en av Skolinspektionen genomförd elevenkät som genomfördes våren 2010. I Petrus Magni skola intervjuades rektorn och lärare och samtal fördes med elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Petrus Magni skola

Skolan	Antal elever
Grundskola årskurs 7–9	244

Källa: Uppgifter från Petrus Magni skola september 2010

Petrus Magni skola är kommunens enda skola för elever i årskurs 7–9. Den är belägen i tätorten och tar emot elever från såväl tätorten som den omgivande landsbygden. En stor del av eleverna åker skolskjuts till skolan.

Skolan är byggd 1967 och har ändamålsenliga lokaler. Skolan har tillgång till idrottsanläggning och simhall i omedelbar anslutning till skolan.

Skolan är organiserad i tre arbetslag. Två av dessa består av personal som undervisar i årskurs 7, 8 och 9. Det tredje arbetslaget, Arbetslag resurs, består av personal som främst arbetar med stöd men även ingår i de två övriga arbetslagen.

Tillsynsprotokoll för Petrus Magni skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning: Trots vidtagna åtgärder ger inte skolan alla elever möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Av nationell statistik framgår att det i Petrus Magni skola är drygt 15 procent av eleverna som inte når målen i alla ämnen år 2009. De ämnen där störst andel elever inte når målen är de naturorienterande ämnena, i ämnet kemi är det 10,2 procent av eleverna som inte når målen. Resultaten har varierat över tid och år 2009 är måluppfyllelsen lägre än 2008 när det gäller såväl andel elever som når målen i alla ämnen som genomsnittligt meritvärde och behöriga till nationellt program. Av nationell statistik framgår också att det är skillnader i måluppfyllelse vid jämförelse mellan flickor och pojkar. År 2009 hade flickor i årskurs 9 högre måluppfyllelse än pojkarna i alla ämnen utom hem- och konsumentkunskap, slöjd och teknik. I ämnena moderna språk och bild når alla flickor och pojkar målen för ämnet.

Andelen elever behöriga till nationellt program har minskat de senaste fyra åren (år 2006–2009). Det är fler flickor än pojkar som har behörighet till nationella program: 94,3 procent av flickorna jämfört med 82,6 procent av pojkarna år 2009. En likande bild uppvisar det genomsnittliga meritvärdet där pojkars genomsnittliga meritvärde har minskat med 20 poäng mellan år 2006 och 2009. Vid jämförelse av slutbetyg år 2009 kan konstateras att flickorna har högre andel Mycket väl godkänt än pojkarna i samtliga ämnen och att andelen i svenska och bild är betydligt högre.

Skolinspektionen har även tagit del av skolans egen sammanställning av slutbetyg för år 2010. Av denna sammanställning framgår att resultaten när det gäller andel elever som nått målen i respektive ämne har förbättrats. Särskilt markant är förbättringen i andel elever som når målen för de naturorienterande ämnena.

Petrus Magni skola uppvisar differens mellan elevers provresultat på de nationella ämnesproven och slutbetyget. Störst differens både år 2009 och 2010 är det i ämnet matematik. År 2009 har 34,1 procent av eleverna högre slutbetyg än provbetygen i det nationella ämnesprovet i matematik. Störst överensstämmelse mellan provbetyg och slutbetyg är det i engelska.

Trots ett väl fungerade stöd och kvalitetsarbete finns sammantaget behov av att förbättra elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. I detta arbete bör särskild uppmärksamhet ägnas orsakerna till variationerna i resultat mellan olika år och den skillnad i resultat som råder mellan flickor och pojkar.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektor och lärare arbetar inte tillräckligt aktivt för att ge eleverna inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd:

4 kap.2 § skollagen och Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Av intervju med rektor framgår att elevers inflytande är ett utvecklingsområde där rektor ser ett behov av att utveckla skolans arbete för att uppfylla författningarnas krav.

I intervjun med lärare framgår att det hos en del lärare finns en uppfattning om att eleverna inte vill ha inflytande över utbildningen. Det finns också uppfattningen att det formaliserade inflytandet i form av råd, klassråd, elevråd, matråd m.m. är den form av inflytande som eleverna "klarar av". Lärarna uppger samtidigt att de vill att eleverna ska ta större ansvar och ha större inflytande, men att detta är svårt att förverkliga. Bilden av att eleverna inte i tillräcklig utsträckning har inflytande stärks av den elevenkät som Skolinspektionens genomförde våren 2010 i årskurs 9 där ca 60 procent av de svarande (svarsfrekvens 69 procent) instämmer helt eller till stor del i påståendet att det bara är lärarna som bestämmer innehållet i skolarbetet. I påståendet "Jag får vara med och bestämma hur vi ska arbeta med olika uppgifter", uppger ca 65 procent av de svarande att de instämmer till viss del eller inte alls.

Enligt läroplanen ska eleverna ha ett reellt inflytande över utbildningens utformning och det åligger alla i skolan att verka för demokratiska arbetsformer. Detta behöver Petrus Magni skola förbättra.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans ordningsregler följs inte upp regelbundet under medverkan av företrädare för eleverna.

Författningsstöd:

6 kap. 8b § grundskoleförordningen

Motivering:

Av intervjuer med lärare och med elever framgår att skolans ordningsregler inte följs upp regelbundet. Av lärarintervjun framgår att det vid tillsynens genomförande var "länge sedan" ordningsreglerna följdes upp. Lärarna har uppfattningen att elevernas medverkan inskränker sig till att om elever reagerar på någon regel tas denna upp till diskussion i elevrådet.

Att skolans regler inte är förankrade bland eleverna framgår av såväl samtal med elever som av den elevenkät som Skolinspektionen genomförde våren 2010 där 45 procent av de svarande eleverna inte håller med alls i påståendet att eleverna är med och bestämmer om skolans ordningsregler. Av samtal med eleverna framgår också att det finns elever som upplever reglerna som ett medel för lärarna att få bestämma snarare än ett medel för att gemensamt ta ansvar för ordning och trivsel.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Petrus Magni skola har en plan mot kränkande behandling som benämns Likabehandlingsplan. Planen uppfyller till stora delar författningarnas krav men saknar en specifik redovisning av verksamhetens behov av förebyggande arbete som utgår ifrån en aktuell kartläggning. En kartläggning genomförs av "elevernas fysiska miljö", men i planen framgår inte vilka åtgärder denna kartläggning föranleder. Det finns dock åtgärder beskrivna men dessa är av generell karaktär och kan inte sägas beskriva vilka specifika

förebyggande åtgärder som behöver genomföras i skolan under dt år planen gäller och vilken koppling dessa har till kartläggningen.

Ett tecken på att planen mot kränkande behandling behöver förbättras visas också av att det i den av Skolinspektionen genomförda elevenkäten finns elever som inte är nöjda med trygghet och vuxenkontakt. Skolinspektionen vill i sammanhanget peka på att nolltolerans råder när det gäller kränkningar och vill uppmana skolan att säkerställa att alla vuxna fullt ut arbetar för att alla elever ska uppleva skolan som en trygg studiemiljö. (Se vidare Skolverkets Allmänna råd och kommentarer för att främja likabehandling och förebygga diskriminering, trakasserier och kränkande behandling).

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Bedömning och betyg

Bedömning:

Skriftliga bedömningar ges ej i enlighet med grundskoleförordningens krav

Författningsstöd:

7 kap. 9 § grundskoleförordningen

Motivering:

De elever i skolan som inte når upp till kursplanens mål när slutbetyg ska sättas får en skriftlig bedömning. Skolinspektionen har tagit del av tre exempel på dessa. Alla tre benämns felaktigt skriftliga omdömen och innehåller ett antal kursplanemål. I samtliga skriftliga bedömningar anges att inget av de upptagna målen för ämnet har nåtts. Inte i något fall beskrivs vilka kunskaper eleven har i ämnet. Av Skolverkets författningskommentarer för Likvärdig bedömning och betygssättning framgår att den skriftliga bedömningen (tidigare kallat omdöme), som är en del av slutbetyget och ska hanteras som sådant, bland annat ska innehålla information om vilka mål som uppnåtts under grundskoletiden. (Se vidare Skolverkets författningskommentarer för Likvärdig bedömning och betygssättning sid 9 f)