

2011-01-03

Dnr 43-2010:2373

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn i Rostaskolan förskoleklass
och årskurs 1–6 i Örebro kommun

Rektor vid Rostaskolan F-6
och Örebro kommun

Tillsyn i Rostaskolan F–6

Förskoleklass
Grundskola, årskurs 1–6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Rostaskolan och Örebro kommun skickat in, rektors verksamhetsredogörelsesamt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Inspektionen av Rostaskolan F-6 visar att skolan präglas av en lugn miljö som skapar trygghet och ger goda förutsättningar för lärande. Alla elever når dock inte kunskapsmålen. För att förbättra elevernas kunskapsresultat och graden av måluppfyllelse behöver skolan i ökad omfattning följa upp elevernas kunskapsutveckling. Rektorn måste fortsätta att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet så att sammanställningar av erhållna uppgifter läggs som grund för en kvalitativ uppföljning och analys av undervisningen.

Skolinspektionen har i tillsynen av Rostaskolan F–6 identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheter att lägst nå målen att uppnå i ämnena svenska/svenska som andraspråk och matematik i årskurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5 (2 kap. 6 § grundskoleförordningen och 1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Skolans lärare saknar utbildning avsedd för undervisningen i ämnet hem- och konsumentkunskap. (2 kap. 3 § skollagen).

Skolbeslut

Tillsyn i Rostaskolan

Örebro kommun

2011-01-03

3 (8)

Dnr 43-2010:2373

- Skolans lärare utformar inte skriftliga omdömen i alla de ämnen eleverna ges undervisning i (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte till alla delar författningarnas krav (14 a kap. 8 § skollagen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektorn och Örebro kommun har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning över vidtagna åtgärder och påbörjat förbättringsarbete ska lämnas till Skolinspektionen. Av Skolinspektionens beslut rörande tillsynen av samtliga verksamheter i Örebro kommun (kommunbeslut) framgår när och på vilket sätt denna redovisning ska lämnas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Örebro kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråd Leif Magnusson, utredare Lena Stadler samt undervisningsråd Per Lennermark.

På Skolinspektionens vägnar

Ewa Hallberg
tf enhetschef

Mikael Ejerblom
Utredare/föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Rostaskolan F-6 |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Örebro kommun under läsåret 2010/11. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Rostaskolan den 30 november–1 december 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (kommunbeslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister på det sätt som meddelas i kommunbeslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den **1 juli 2011**. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och getts möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av Rostaskolan F–6

Tabell 1: Antal elever i Rostaskolan F–6

Rostaskolan	Antal elever
Förskoleklass	49
Grundskola årskurs 1–6	332

Källa: Rostaskolan 2010-12-21

Rostaskolan ligger i den västra delen av Örebro. Skolan består av två rektorsområden; Rostaskolan F–6 (förskoleklass (F) och grundskola årskurs 1–6) samt Rostaskolan grundsärskola (obligatorisk särskola årskurs 1-6 samt skolbarnsomsorg).

Rostaskolan F–6 leds av en rektor. Skolan är organiserad i fem arbetsenheter där tre arbetsenheter omfattar förskoleklass samt årskurs 1–3 inom såväl grund- som särskola och skolbarnsomsorg. Två arbetsenheter omfattar årskurs 4–6, inom såväl grund- som särskola, samt skolbarnsomsorg för särskoleelever. De fem arbetsenheterna leds av var sin arbetslagsledare som tillsammans med skolans rektorer bildar skolans ledningsgrupp. Klassorganisationen bygger inom grundskolan på åldershomogena grupper.

Särskolan inspekterades vid samma tillfälle som grundskolan årskurs F–6. Beslut och bedömningar för särskolan redovisas dock i separat skolbeslut.

Skolbarnsomsorgen inspekteras på kommunövergripande nivå och beskrivs och bedöms i kommunbeslutet.

Tillsynsprotokoll för Rostaskolan F–6

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att lägst nå målen att uppnå i ämnena svenska/svenska som andraspråk och matematik i årskurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen
Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning redovisas elevernas måluppfyllelse för 2008/09 och 2009/10 i årskurs 3 i ämnena matematik och svenska/svenska som andraspråk. I dessa ämnen är det c:a 90 procent av eleverna som når målen år 2009 och c:a 85 procent år 2010.

I skolans kvalitetsredovisning redovisas elevernas måluppfyllelse för 2008/09 och 2009/10 i årskurs 5 i ämnena matematik, engelska och svenska/svenska som andraspråk. Måluppfyllelsen 2009 i är 87 procent i matematik och engelska och 92 procent i svenska/svenska som andraspråk. År 2010 var måluppfyllelsen 80 procent i dessa tre ämnen. Skolan har även sammanställt resultaten de andra ämnena för årskurs 5 år 2009. I dessa ämnen är måluppfyllelsen mellan 92 och 100 procent. Bild och hem- och konsumentkunskap är de enda ämnena där samtliga elever når målen. Enligt kvalitetsredovisningen nådde 80 procent av eleverna målen i alla ämnen åren 2009 och 2010.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolans lärare saknar utbildning avsedd för undervisningen i ämnet hem- och konsumentkunskap.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

Motivering:

Skolan saknar lärare med utbildning avsedd för undervisning i ämnet hem- och konsumentkunskap. Trots detta har rektor valt att organisera all undervisning i ämnet så att den genomförs av skolans lärare.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**Bedömning:**

Skolans lärare utformar inte skriftliga omdömen i alla de ämnen eleverna ges undervisning i.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skriftliga omdömen för eleverna i årskurs 6 ges samlat för ämnena inom det naturorienterande respektive det samhällsorienterande blocket men inte i vart och ett av ämnena. Skriftliga omdömen ges inte heller i ämnet teknik.

Inom det naturorienterande ämnesblocket respektive det samhällsorienterande ämnesblocket ska omdömen ges i varje ämne eleven får undervisning i. Om skolan bedriver en undervisning som är ämnesövergripande kan omdömen ges i respektive ämnesblock för de lägre årskurserna (åk 1–3).

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte till alla delar författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Rostaskolan har en gemensam plan mot kränkande behandling för grundsärskolan, grundskolan och skolbarnsomsorgen. I skolan görs kartläggning över områden och företeelser som elever kan uppfatta som otrygga och osäkra. I Rostaskolans plan mot kränkande behandling formuleras, utifrån kartläggningen, konkreta och uppföljningsbara åtgärder för skolans arbete som ska genomföras under året. Men målen är formulerade lika för alla skolans verksamheter. Planen blir därmed alltför allmänt hållen och synliggör inte de olika verksamheternas specifika behov. Planen ska även innehålla en redogörelse för hur förra årets planerade åtgärder genomförts.