

2011-01-03

Dnr 44-2010:5688

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av den fristående grundskolan
Västra Alléskolan i Helsingborgs kommun

Tillsyn i Västra Alléskolan

2011-01-03

1 (4)

Dnr 44-2010:5688

Pysslingen Förskolor och Skolor AB

Adolf Fredrik Kyrkogata 2

111 37 Stockholm

Tillsyn i den fristående grundskolan Västra Alléskolan

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Västra Alléskolan och Helsingborgs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Västra Alléskolan har en god verksamhet på individnivån. Som exempel på detta är arbetet med elever i behov av särskilt stöd. Varje elev som av skolan befaras att inte nå målen för undervisningen får en noggrann kartläggning och utifrån den skrivs ett åtgärdsprogram. Det skolövergripande arbetet behöver dock förbättras. Skolinspektionen såg att ett visst utvecklingsarbete har påbörjats och detta arbete behöver förstärkas och vidareutvecklas. Målen i alla ämnen behöver mer än i nuläget ligga till grund för detta utvecklingsarbete. Diskussioner och analyser av skolans övergripande resultat saknas och kännedomen om elevernas måluppnåelse sträcker sig oftast till den enskilde lärarens ämne eller lärarens aktuella klass av elever.

En större samsyn bland alla lärarna med de nationella målen i fokus kan vara en väg till framgång. Enligt intervjuade elever skilde sig mellan lärarna hur de exempelvis går igenom mål och kriterier. Ett annat exempel som gör att samsy-

Tillsyn i Västra Allèskolan

2011-01-03

2 (4)

Dnr 44-2010:5688

nen mellan lärarna behöver förbättras är att eleverna upplever det som om alla lärare inte tolkar skolans ordningsregler på samma sätt.

Som tidigare nämnts har skolan arbetat mycket med hur skolans ska genomföra kartläggning och utredningar för de elever som är i behov av särskilt stöd. Det skolövergripande arbetet behöver dock förtydligas då det finns synpunkter bland personalen på att de resurser som finns ibland fördelas fel.

Vid inspektionstillfället rådde det lugn och ro på skolan. Eleverna som Skolinspektionen intervjuade tycker att det är trivsamt på skolan och samtliga elever upplever skolans miljö som trygg. Det förekommer dock konflikter på skolan och som ett led i detta behöver skolan kartlägga var dessa uppkommer och utifrån detta planera vilka åtgärder skolan ska vidta. Skolan har schemalagt livskunskap en timma per vecka. Denna tid har tagits framförallt från de samhällsorienterade ämnena. Skolans timplan enligt tillståndsbegäran visar att skolan genomför fler timmar än den nationella timplanen. Under tiden för livskunskap genomförs samtal som syftar till att förbättra framförallt den psykosociala miljön på skolan. Eleverna har inga krav på att inte berätta för föräldrar eller kamrater vad som framkommer i dessa diskussioner. Tvärtom tycker lärare och rektor att det är viktigt med en öppen dialog med elevernas vårdnadshavare.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Västra Allèskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (9 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Skolan ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling (1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor 7 kap. 2§ grundskoleförordningen).
- Skolan använder inte resultaten från de nationella ämnesproven som stöd för betygsättningen (1a kap. 6 och 7 §§ förordningen om fristående skolor. 7 kap. 10§ grundskoleförordningen).

Tillsyn i Västra Allèskolan

2011-01-03

3 (4)

Dnr 44-2010:5688

- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag i tillräcklig grad för att nå de nationella målen (9 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling)
- Skolan har inte en plan mot kränkande behandling som motsvarar lagens krav (14 a kap. 8 § skollagen, 2 § Förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Betygskatalogen uppfyller inte författningarnas krav (1a kap. 7 § förordningen om fristående skolor, 7 kap. 11 § grundskoleförordningen, SKOLFS 2009:27).

Skolinspektionen har i tillsynen av Västra Allèskolan identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Skolan utvärderar inte i tillräcklig grad de yngre elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen utifrån kursplanernas mål (9 kap. 2 § Skollagen; Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Skolan klargör inte i tillräcklig utsträckning mål och krav för föräldrar och elever (9 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Alla lärare tar inte i lika stor omfattning ansvar för att de regler som är fastställda på skolans följs (9 kap. 2 § skollagen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1–2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 10 april 2011.

Tillsyn i Västra Alléskolan

2011-01-03

4 (4)

Dnr 44-2010:5688

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredarna Evy Öst och Annika Mullaart Ed.

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder

Enhetschef

Per Joel Jarlunger

Undervisningsråd/Föredragande

Kopia till

Helsingborgs kommun

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Västra Alléskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Helsingborgs kommun under våren 2010 samt läsåret 2010/2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Västra Allèskolan den 7 december 2010.

Huvudmannen för Västra Allèskolan får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Tillsynen av fristående grundskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis vara godkänd som fristående grundskola och därmed ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från Västra Allèskolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare, elever samt skolsköterskan och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Helsingborgs kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Helsingborgs kommun begär in dokument från friskolorna och friskolans elever deltar även i för kommunen gemensamma enkäter. Något besök på skolan har inte intill dagens datum genomförts.

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Västra Alléskolan

Västra Alléskolan	Antal elever
Förskoleklass	25
Fristående grundskola åk 1–9	111

Källa: Västra Alléskolans uppgift 2010-12-07

Skolverket beviljade ett fortsatt godkännande för Västra Alléskolan som en fristående grundskola för årskurserna 1-9 genom beslut (Dnr 2005:645) den 7 december 2005. Enligt godkännandet har skolan rätt till bidrag samt får anordna provning och utfärda betyg för skolans egna elever enligt de bestämmelser som gäller för det offentliga skolväsendet. Skolverket beviljade samtidigt fortsatt godkännande för att bedriva förskoleklass. Samtidigt övergick huvudmannskapet till Pysslingen Förskolor och Skolor AB. Av huvudmannens ansökan framgick att verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med Skolverkets tidigare beslut (Dnr 43-2003:1154) och det underlag som låg till grund för beslutet.

Inriktningen är allmän och skolan följer läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, Lpo 94.

Skolan ligger i det så kallade Maria Parkområdet som ligger strax utanför de centrala delarna av Helsingborg och har vid tillsynsbesöket 136 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Helsingborgs kommun, men skolan har även elever från andra kommuner.

Ledningen av skolan sker av en rektor och två biträdande rektorer. Lärarna är organiserade i arbetslag.

Tillsynsprotokoll för Västra Allèskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan. Kursplanerna.

Motivering:

Västra Allèskolans resultat har skiftat under den tid skolan funnits. Under de senaste fem åren har meritvärdet pendlat mellan 166,9 till 228,3. 2008 var det år som skolans resultat klart låg under övriga år (166,9). Rektorn förklarade detta år med att elevunderlaget var helt annorlunda än vad det brukar vara. I matematik, svenska och engelska är det nära 90 procent av eleverna som når målen. Betydligt färre eller runt 70 procent av eleverna når målen i alla ämnen. I årskurs 3 och 5 redovisas endast resultat från de nationella proven, dessa resultat visar på att alla elever i årskurs 3 inte når målen i matematik och svenska. Detsamma gäller för årskurs 5 och där når inte heller alla elever målen i engelska. Elevantalet på skolan är litet vilket kan göra att det procentuella utfallet blir stort, trots detta kvarstår faktum att alla elever inte når målen för undervisningen. Med hänsyn till dessa resultat och nedanstående brister bedömer Skolinspektionen att skolan behöver vidta åtgärder för att nå en högre måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Lärarna utvärderar inte i tillräcklig grad de yngre elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen utifrån kursplanernas mål.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg.

Motivering:

Av intervjuer med de yngre eleverna framkommer att de inte känner till ämnena hem och konsumentkunskap, kemi och fysik. Övriga ämnen kände eleverna i varierande grad till. De äldre eleverna säger att undervisning i hem och konsumentkunskap, fysik och kemi först genomförs i årskurs 7 och senare. Vid intervjuer med lärarna säger de att de arbetar i så kallade kulturspår som ska innehålla ovanstående ämnen. Det rådde dock oklarheter och någon entydig bild gavs inte om i vilken omfattning undervisningen skedde i dessa ämnen. För att säkerställa att eleverna verkligen når de nationella målen i alla ämnen behöver skolan se över hur de utvärderar måluppfyllelsen i samtliga ämnen.

Bedömning:

Lärarna ger inte eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

1 a kap. 8 § förordningen om fristående skolor. 7 kap. 2 § grundskoleförordningen.

Motivering:

De omdömen skolan har skickat till Skolinspektionen är av varierande kvalitet. Vissa omdömen är allt för generellt skrivna och visar på hur eleverna uppför sig och inte hur de ligger till utifrån målen för undervisningen. Dessa omdömen har inte med elevens utveckling utifrån läroplanen och kursplanerna att göra utan är mer ett underlag för skolan när det gäller att sätta in åtgärder för att eleverna ska beredas möjlighet att nå målen. Det saknades även omdömen i vissa ämnen som eleverna hade fått undervisning i. Omdömen i de naturorienterade ämnena och i de samhällsorienterade ämnena skrivs i form av blockomdömen för elever i årskurs 4 och senare.

Bedömning:

Lärarna använder inte resultaten från de nationella ämnesproven som stöd för betygsättningen.

Författningsstöd:

1a kap.6 och 7§§ förordningen om fristående skolor; 7 kap. 10 § grundskoleförordningen.

Motivering:

Enligt Skolverkets statistik för satta betyg år 2009 samt resultat från de nationella ämnesproven 2009 sätter skolan 28,6 procent högre betyg i svenska, 23,5 procent högre betyg i matematik samt 45 procent högre betyg i engelska i förhållande till resultaten på ämnesproven. Någon entydig förklaring till den stora differensen gavs inte vid Skolinspektionens besök.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och i tillräcklig omfattning så att de kan användas som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Motivering:

Vid intervjuer med lärare och rektor framkommer att det saknas en skolövergripande utvärdering av elevernas resultat framförallt i de lägre årskurserna. Skolans övergripande resultat sammanställs inte och används inte i gemensamma diskussioner för att nå en högre måluppfyllelse. Inom skolan förekommer diskussioner men dessa koncentreras till ämneslagen och arbetslagen. Lärarna hade svårt att svara på vad skolan är riktigt bra på respektive vad skolan mest behöver utveckla i sitt fortsatta kvalitetsarbete. I årskurs 3 och 5 finns ingen skolövergripande sammanställning över måluppnåelsen i alla ämnen. Skolan har prioriterat engelska, matematik och svenska när det gäller uppföljning av resultat i de tidigare årskurserna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolan klargör inte i tillräcklig utsträckning mål och krav för föräldrar och elever.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § skollagen; Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Vid intervjuer med skolans elever framgår att det varierar i vilken utsträckning de känner till målen för undervisningen. Enligt eleverna klargörs målen i olika grad beroende på vilket ämne och vilken lärare de har. Några lärare för, enligt eleverna, diskussioner utifrån målen och förtydligar dessa. Andra lärare går enbart igenom målen i början på terminen och därefter diskuteras inte målen vidare. I några ämnen uppger eleverna att de inte alls får mål och betygskriterier. Skolan använder sig av UNIKUM, ett digitalt system som används för skrivande av omdöme och individuella utvecklingsplaner. Skolinspektionen kan, efter att ha sett exempel på detta, konstatera att alla ämnen inte finns beskrivna.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Alla lärare tar inte i lika stor omfattning ansvar för att de regler som är fastställda på skolans följs.

Författningsstöd:

9 kap. 2 § Skollagen, Lpo 94 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Vid intervjuer med elever framkommer att alla lärare inte har samma uppfattning om hur reglerna ska följas. Vissa lärare har inte samma ambition som andra att se till att gällande ordningsregler efterföljs. Detta bekräftas i intervjuerna med lärarna.

Bedömning:

Skolan inte har en plan mot kränkande behandling som motsvarar lagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap.8 § skollagen. 2 § Förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling.

Motivering:

Skolans gällande plan mot kränkande behandling, som ingår i skolans likabehandlingsplan, är alltför generellt skriven. Vid intervjuer med eleverna framkommer att det finns situationer och platser som utgör riskområden för kränkande behandling. Skolan måste ange konkreta tidsatta åtgärder som skolan ska genomföra under verksamhetsåret för att förebygga och förhindra att kränkande behandling sker. Dessa åtgärder ska tas fram utifrån en kartläggning som tydliggör verksamhetens behov. Eleverna ska också aktivt delta i framtagandet av planen mot kränkande behandling, vilket inte sker i dagsläget.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Bedömning och betyg.****Bedömning:**

Betygskatalogen uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

1a kap.7§ förordningen om fristående skolor. 7 kap. 11§ grundskoleförordningen. SKOLFS 2009:27

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskatalog. När betygen skrivs in i betygskatalogen är inte alla betyg signerade av betygssättande lärare. Endast någon enstaka lärare hade signerat sina betyg i betygskatalogen. Det finns inte någon förteckning över vem som är betygssättande lärare.