

Tranängskolan  
Brogatan  
541 80 Tranemo  
kommun@tranemo.se

2011-01-14

Dnr 43-2010:5431

## Skolbeslut för Grundskola

---

efter tillsyn av Tranängskolan F–6  
i Tranemo kommun

## Tillsyn i Tranängskolan

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–6

### Helhetsbedömning och beslut

---

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Tranängskolan och Tranemo skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tranängskolan uppvisar låga kunskapsresultat, främst i engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk. Skolan har uppmärksammat detta och satt in olika åtgärder i engelska och matematik för att öka måluppfyllelsen men åtgärderna har endast till viss del visat förväntad effekt. Rektorerna sammanställer kunskapsresultaten i samtliga ämnen men gör inga omfattande analyser av möjliga orsaker till den låga måluppfyllelsen. Tillsynen visar att brister finns vid skolan som kan ha betydelse för kunskapsresultaten. Elever i behov av särskilt stöd vid skolan får inte alltid det stöd de behöver och de åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid författningarnas krav. För att elever ska känna lust att lära är det viktigt att eleverna känner sig delaktiga i planeringen av undervisningen. Skolinspektionen finner att eleverna vid Tranängskolan endast i liten utsträckning har möjlighet att påverka undervisningens utformning.

Skolan behöver intensifiera sitt kvalitetsarbete för att försäkra sig om att skolans elever ges möjligheter att lägst nå målen att uppnå i samtliga ämnen.

Vid Skolverkets utbildningsinspektion med beslut den 2 oktober 2007 (dnr 53-2006:3237) framkom att elever i behov av studiehandledning på sitt modersmål inte erbjöds detta och att skolan borde utveckla rutiner för att undersöka behovet av modersmålsundervisning. Det framkom även att skolan borde arbeta för att eleverna skulle få ökad kännedom om målen. Vid aktuell tillsyn finner Skolinspektionen att elever som behöver studiehandledning på modersmålet nu får detta och att en stor

andel av de elever som är berättigade till modersmålsundervisning deltar i detta. Även elevernas medvetenhet om målen har ökat vid skolan.

**Skolinspektionen har i tillsynen av Tranängskolan identifierat följande brister som måste åtgärdas**

- Skolan ger inte alla elever möjligheter att lägst nå målen att uppnå i samtliga ämnen. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper. Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan. 2 kap. 6 § grundskoleförordningen)
- Eleven och elevens vårdnadshavare ges inte tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektor inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning. (2 kap. 2 § 1985 års skollag. Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar)
- Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen. (2 kap. 2 § 1985 års skollag. Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling. Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar)
- Lärarna samverkar inte i tillräcklig omfattning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang. (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer)
- Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad. (4 kap. 2 § 1985 års skollag. Lpo 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande)
- Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte de krav som ställs på en årlig plan mot kränkande behandling. (14 a kap. 8 § 1985 års skollag)
- De åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid författningarnas krav. (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen)
- Särskilt stöd ges inte i tillräcklig utsträckning till elever som har svårigheter i skolarbetet. (4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag. 5 kap. 1 § grundskoleförordningen)
- Det finns elever som läser svenska som andraspråk istället för svenska som inte behöver det. (2 kap. 15 och 16 §§ grundskoleförordningen)
- Elever placeras i särskild undervisningsgrupp utan att föreskrivna beslut är fattade. (5 kap. 5 § grundskoleförordningen)

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektorn och Tranemo kommun har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Tranemo kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Tranemo kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Karin Widlund deltagit.

**På Skolinspektionens vägnar**



Hans Larson

Enhetschef



Kristina Svensson/föredragande

undervisningsråd

**Bilagor:**

- |          |                                                      |
|----------|------------------------------------------------------|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av Tanängskolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Tranängskolan  |

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför tillsyn i Tranemo kommun under vintern 2010/11. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Tranängskolan den 1 och 2 december.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt.** Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Tranängskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Tranängskolan intervjuades rektorerna, lärare, elevhälsogruppen och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats ([www.skolinspektionen.se/Tillsyn](http://www.skolinspektionen.se/Tillsyn)).

## Beskrivning av skolan

**Tabell 1:** Antal elever på Tranängskolan F–6

| <b>Tranängskolan F–6</b> | <b>Antal elever</b> |
|--------------------------|---------------------|
| Förskoleklass            | 36                  |
| Grundskoleklass åk 1–6   | 252                 |

Källa: Uppgift från skolans rektorer

Tranängskolan F–6 är uppdelad i två spår, Sjögården och Ängsgården. Skolan leds av två rektorer som ansvarar för varsitt spår samt för ytterligare en grundskola var i kommunen, Ambjörnarps och Sjötofta skolor.

Vid Tranängskolan finns kommunens enda skola för årskurserna 7–9. Skolan har nyligen genomgått en omfattande renovering. Vid Tranängskolan har även den obligatoriska särskolan och gymnasiesärskolan sina verksamheter.

Denna rapport omfattar endast förskoleklass och årskurserna 1–6.

## **Tillsynsprotokoll för Tranängskolan**

---

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

### **Måluppfyllelse och resultat**

Kunskaper



### **Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



### **Skolans lärandemiljö**

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



### **Enskild elevs rätt**

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



## Bedömningar och motiveringar

---

### Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

#### Bedömningsområde: Kunskaper

##### Bedömning:

Skolan ger inte alla elever möjligheter att lägst nå målen att uppnå i samtliga ämnen.

##### Författningsstöd:

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo 94), 2.2 Kunskaper

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

##### Motivering:

Rektorerna redovisar att mellan 33 och 74 procent av eleverna i årskurs 5 nådde mål att uppnå läsåren 2007/08–2009/10 i samtliga ämnen. I årskurs 3 redovisar rektorerna att mellan 57 och 100 procent av eleverna når mål att uppnå läsåret 2009/10 i de ämnen som har nationella mål (matematik, svenska och svenska som andraspråk).

Skolan gör även en jämförelse av flickors och pojkars resultat i årskurs 5 och analyserar orsaker till olikheter i resultat mellan flickor och pojkar. De ämnen som uppvisar lägst resultat är engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk.

Skolan redovisar att mellan 82 och 83 procent av eleverna i årskurs 3 nådde mål att uppnå i alla ämnen åren 2008/09 och 2009/10. Lärarna uppger att i de ämnen som inte har nationella mål i årskurs 3 görs en bedömning om eleverna förväntas nå målen med utgångspunkt från mål att uppnå i årskurs 5. Skolinspektionen framhåller att skolan behöver tydliggöra för vårdnadshavare och elever att det inte finns mål att uppnå i årskurs 3 i samtliga ämnen.

Såväl rektorer som lärare uppger att de uppmärksammat skolans låga måluppfyllelse vad gäller kunskaper och har satt in åtgärder i framförallt matematik och svenska för att öka måluppfyllelsen. De uppger att satsningar gett resultat i årskurs 3. Skolan har som mål att alla elever ska nå mål att uppnå i samtliga ämnen i årskurs 5.

Rektorerna uppger att år 2009 riskerade 15 elever att inte nå mål att uppnå i engelska i årskurs 5. I intervju med lärare framkommer att en förklaring till detta kan vara att nyanlända elever fanns i årskurs 5 men att de inte noggrannare analyserat orsakerna till den låga måluppfyllelsen. Lärarna uppger att när de jämfört bedömningar av de nationella ämnesproven i engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk med andras skolor i kommunen har de upplevt att de är strängare i sina bedömningar. De

uppges även att det kan hända att de kanske överdrivit något i redovisningen för att vara säkra på att de upptäckt alla elever som riskerar att inte nå målen. Rektorerna och lärarna uppges att det pågår ett utvecklingsarbete i kommunen kring likvärdiga bedömningar. Skolinspektionen framhåller vikten av att rektorerna säkerställer att de bedömningar som görs är likvärdiga.

Tillsynen visar att ytterligare åtgärder behövs inom områden som kan ha betydelse för elevernas kunskapsresultat såsom analys av skolans resultat och särskilda stödinsatser. Se vidare bedömningar i detta beslut.

## **Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**

### **Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering**

#### **Bedömning:**

Eleven och elevens vårdnadshavare ges inte tillräcklig information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling.

#### **Författningsstöd:**

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

#### **Motivering:**

Lärare och elever uppges att de genomför utvecklingssamtal varje termin. På utvecklingssamtalen talar de om samtliga ämnen som de får undervisning i, elevens sociala situation och om kränkningar förekommer. De upprättar även individuella utvecklingsplaner (IUP) i samband med samtalen. Skolorna i kommunen har arbetat med att upprätta gemensamma bedömningsmatriser som ska visa elevernas progression i förhållande till målen. Skolorna använder sig av ett digitalt bedömningsunderlag för att upprätta skriftliga omdömen och IUP. Skolinspektionen har tagit del av ett antal skriftliga omdömen med IUP. Omdömena visar om eleverna når förväntade kunskaper för årskursen i de ämnen som eleven får undervisning i. Det framgår dock inte generellt av omdömet vilka de förväntade kunskaperna är, detta framgår endast i ett fåtal ämnen. I de ämnen en skriftlig kommentar finns som komplement framgår främst vad de gjort i ämnet och i liten grad hur eleven utvecklats i riktning mot målen.

Av elevens IUP framgår inte alltid vilka insatser skolan kommer att göra för att eleven ska utvecklas så långt som möjligt i förhållande till målen. I elevens IUP ställs frågan till eleven om eleven blivit mobbad eller kränkt och eleven får uppges om så är fallet. Skolinspektionen vill framhålla att sådana uppgifter kan vara känsliga och uppmärksammar skolan på att inte dokumentera känsliga uppgifter i elevernas IUP då detta är en allmän handling.

**Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan****Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräcklig utsträckning.

**Författningsstöd:**

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

**Motivering:**

Rektorerna uppger att de inte hinner följa upp lärarnas undervisning och inte har tillräckliga kunskaper om hur lärarna fungerar i undervisningen. De har så kallade utvecklingspedagoger som är rektorernas förlängda arm i utvecklingsfrågor. De håller regelbundet i arbetsplatsträffar och deltar på de konferenser som hålls i arbetslagen när lärarna efterfrågar detta. Lärarna uppger att rektorerna nästan aldrig besöker dem på lektionerna och om de gör det följs besöket inte upp med samtal. Rektorerna genomför regelbundet medarbetarsamtal med lärarna och uppger att de till viss del kan följa upp lärarnas undervisning via dessa samtal.

För att rektorerna ska kunna verka som pedagogiska ledare vid skolan behöver de öka sin kunskap om lärarnas undervisning.

**Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan****Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

**Författningsstöd:**

2 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

**Motivering:**

Skolan upprättar årligen en kvalitetsredovisning utifrån en kommungemensam mall. Redovisningen utgår till stora delar från bildningsplanen som utgör kommunens skolplan. De kunskapsresultat som redovisas är dels resultaten på de nationella ämnesproven i årskurserna 3 och 5, dels hur stor andel elever som når mål att uppnå i samtliga ämnen. Vilka resultaten är inom respektive ämne framgår inte förutom i de ämnen där det genomförs nationella ämnesprov. Rektorerna och lärarna uppger att de inte gjort några grundläggande analyser av den låga måluppfyllelsen och berättar att de ställt sig frågande till att övriga ämnen, förutom engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk, inte redovisas för sig i kvalitetsredovisningen. Skolan ställer dock samman resultaten i varje ämne för sig. Skolinspektionen vill framhålla vikten av att resultaten analyseras, detta för att kunna sätta in rätt åtgärder i syfte att höja måluppfyllelsen.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Lärarna samverkar inte i tillräcklig omfattning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang

**Författningsstöd:**

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

**Motivering:**

I intervjuer med lärare framkommer att de i mycket liten utsträckning samverkar med lärarna som undervisar i årskurserna 7–9 och att samverkan mellan de två spåren i förskoleklass och årskurserna 1–6 är begränsad. Rektorerna uppger att samverkan sker på kompetensutvecklingsdagar då alla rektorsområden samverkar.

Samverkan med lärarna som undervisar i den obligatoriska särskolan som inryms vid Tranängskolan förekommer i mycket liten utsträckning. Rektorerna uppger att de samverkar med andra rektorer vid skolan.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

**Författningsstöd:**

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevens ansvar och inflytande

**Motivering:**

Skolan har ett elevråd med elevrepresentanter från klasserna och lärarna uppger att de är öppna för elevernas förslag och åsikter. I intervju med lärarna framkommer att de endast i liten utsträckning låter eleverna delta i planeringen av undervisningen. Elever berättar i intervju att de sällan får möjlighet att påverka undervisningen i klassrummet och att lärarna inte frågar dem hur de vill arbeta när de börjar med ett nytt ämnesområde. De uppger att lärarna bestämmer hur de ska arbeta utifrån vad lärarna tycker fungerar bäst. De berättar dock att de får veta målen för ämnena och att det förekommer att de gör utvärderingar när ett ämnesområde är klart.

**Huvudområde: Skolans lärandemiljö****Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte de krav som ställs på en årlig plan mot kränkande behandling.

**Författningsstöd:**

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

**Motivering:**

Tranängskolan har en likabehandlingsplan som omfattar förskoleklass och årskurserna 1–3 och en likabehandlingsplan som omfattar årskurserna 4–6 då de uppger att behoven i årskurserna är olika. Planerna omfattar även planer mot kränkande behandling. I intervju med elever framkommer att de i klasserna arbetar med ett förebyggande värdegrundsarbete. De uppger att elever i årskurserna 7–9 förstör för dem på rasterna och att de inte beter sig på ett just sätt mot dem. I intervju med lärarna och rektorerna framkommer att de i mycket liten utsträckning samarbetar med lärarna i årskurserna 7–9. De har inte heller samarbetat i samband med upprättandet av likabehandlingsplanen. Planerna saknar en redogörelse för vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året utifrån en aktuell kartläggning av skolans behov. De åtgärder som utgör förebyggande åtgärder i planerna är allmänt hållna. De planerade åtgärder som skolan ska genomföra finns främst i skolans arbetsplan. Även resultatet med arbetet av föregående års plan finns i arbetsplanen.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

De åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid författningarnas krav.

**Författningsstöd:**

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

**Motivering:**

I intervju med lärarna framkommer att eftersom många elever inte når målen vid skolan upprättas också många åtgärdsprogram. Lärarna utreder vilket stödbehov eleven har och upprättar åtgärdsprogram om utredningen visar att eleven är i behov av särskilt stöd. I intervju med elevhälsogrupperna och rektorerna framkommer att de under en tid arbetat för att utveckla såväl åtgärdsprogram som särskilt stöd vid skolan. Skolan har ett åtgärdsprogram på organisationsnivå som är gemensamt för alla på skolan. Detta beskriver vilka resurser som finns och hur de ska användas och vilka rutiner som finns för att organisera särskilt stöd vid skolan.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal upprättade åtgärdsprogram. I något framgår att eleven ska göra klart arbetsuppgifter hemma som inte eleven hinner med i skolan. Även i andra åtgärdsprogram skrivs att hemmet till viss del ansvarar för åtgärder och av utvärderingen framgår att eleven inte tagit sitt ansvar för de åtgärder eleven skulle ansvara för. Hur undervisningen ska anpassas för att tillgodose elevens behov framgår i liten grad i åtgärdsprogrammen.

Det åtgärdsprogram som finns upprättat på organisationsnivå kan inte anses utgå från den enskilda elevens behov då det är gemensamt för alla elever vid skolan. Skolinspektionen framhåller att det är skolan som ansvarar för de särskilda stödåtgärderna och att åtgärdsprogrammet tydligt ska visa hur åtgärderna ska följas upp samt hur och när de ska utvärderas. Se vidare i Skolverkets Allmänna råd och kommentarer för arbete med åtgärdsprogram (SKOLFS 2008:25).

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte i tillräcklig utsträckning till elever som har svårigheter i skolarbete.

**Författningsstöd:**

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

**Motivering:**

I intervju med elevhälsogruppen och lärarna framkommer att det finns möjlighet att ge elever i behov av särskilt stöd det stöd de behöver. Dock uppger lärarna att det finns elever vid skolan som inte får det stöd de behöver. De berättar att anledningen till detta kan vara att de behöver hjälp med att fördela resurserna så att de finns där de bäst behövs. De uppger att de inte har överblick över resurserna och att brister i samverkan mellan spårn gör att resurser inte alltid fördelas efter behov. Detta gör att elever som är i behov av särskilt stöd inte alltid får detta.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt****Bedömningsområde: Rektors beslutsfattande****Bedömning:**

Det finns elever som läser svenska som andraspråk istället för svenska som inte behöver det.

**Författningsstöd:**

2 kap. 15 och 16 §§ grundskoleförordningen

**Motivering:**

I intervju med rektorerna och lärarna framkommer att alla elever som har annat modersmål än svenska läser svenska som andraspråk oavsett om de behöver det eller inte. Lärarna har uppmärksammat detta och ibland ställt sig frågande till om en del elever som har mycket goda kunskaper i svenska verkligen ska läsa svenska som andraspråk. Rektorerna uppger att de arbetar efter de riktlinjer som finns i kommunen angående undervisning i svenska som andraspråk.

Av grundskoleförordningen framgår att svenska som andraspråk ska anordnas om det behövs bland annat för elever som har annat språk än svenska som modersmål. Rektorerna på Tranängskolan beslutar om undervisningen i svenska som andraspråk för alla elever som har annat modersmål än svenska och grundar sig inte på elevens behov av svenska som andraspråk.

**Huvudområde: Enskild elevs rätt**

**Bedömningsområde: Rektors beslutsfattande**

**Bedömning:**

Elever placeras i särskild undervisningsgrupp utan att föreskrivna beslut är fattade.

**Författningsstöd:**

5 kap. 5 § grundskoleförordningen

**Motivering:**

I intervju med lärare och rektorn framkommer att det finns en särskild undervisningsgrupp vid annan skola och att rektorn vid Tranängskolan är rektor för dem som placerats i gruppen. I intervju med rektorn framkommer att beslut inte fattats om placering i gruppen.

I Tranemo kommun är beslut om placering av elev i särskild undervisningsgrupp delegerat till rektor.