

2011-01-03

Dnr 43-2010:134

Skolbeslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn av Magnus Stenbocksskolan
och Musikgrundskolan Synkopen
i Helsingborgs kommun

Rektorerna vid
Magnus Stenbocksskolan
Musikgrundskolan Synkopen

Helsingborgs kommun

Tillsyn i Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen

Förskoleklass

Grundskola årskurs 1–9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Magnus Stenbocksskolan, Musikgrundskolan Synkopen och Helsingborgs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

År 2009 nådde drygt var fjärde elev på Magnus Stenbocksskolans inte målen i alla ämnen i årskurs 9 och andelen elever behöriga till nationella gymnasieprogram har minskat över tidsperioden 2005-2009. På Magnus Stenbocksskolan behöver samverkan mellan lärarlagen ges ett större utrymme i skolans kvalitetsarbete. Detta framhölls även i Skolverkets utbildningsinspektion år 2004. Därtill behöver kvalitetsarbetet innefatta ett tydligare fokus på att alla lärares bedömningar och betygsättning sker i förhållande till de nationella målen i kursplanerna och betygskriterierna samt att dessa klargörs för eleverna.

Vid tillfället för Skolverkets utbildningsinspektion av Musikgrundskolan Synkopen hade skolan förskoleklass och elever upp till och med årskurs 8. Skolan hade ännu inte flyttats från den numera nedrivna Margaretaskolan till Magnus Stenbocksskolan. Enligt nationell statistik uppnår eleverna på Musikgrundskolan Synkopen generellt goda resultat, sett till andelen som når målen i alla ämnen i årskurs 9 och andelen behöriga till nationella gymnasieprogram. År 2009 uppnådde drygt 90 procent av eleverna målen i alla ämnen i årskurs 9 och drygt 95 procent var behöriga till nationella gymnasieprogram. Det ska noteras att Musikgrundskolan Synkopen har ett förhållandevis litet antal elever i varje årskurs, vilket gör att varje elevs resultat har stor inverkan på det samlade resultatet för en årskurs. När det gäller de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 uppnår emellertid ett flertal elever inte kravnivåerna i matematik.

Skolornas arbete med att på ett systematiskt sätt sammanställa, analysera och följa upp de yngre elevernas måluppfyllelse är inte tillräckligt utvecklat. Detta gör att skolorna på ett övergripande sätt inte kan identifiera styrkor och svagheter i sina ansträngningar att nå en högre måluppfyllelse. Därtill ges inte eleverna möjlighet att nå de nationella målen i samtliga ämnen i årskurs 5. Eleverna har inte ämnet hem- och konsumentkunskap förrän i årskurs 6 och ämnet teknik först i årskurs 7.

Ordningsregler och en plan mot kränkande behandling för vardera skolan finns inte utarbetade, utan är densamma för båda skolorna. I arbetet med att utarbeta ordningsregler och en plan mot kränkande behandling för vardera skolan behöver dessutom eleverna göras mer delaktiga.

Mot denna bakgrund och övriga identifierade brister nedan är det viktigt att skolorna utvecklar det systematiska kvalitetsarbetet för att säkerställa att verksamheterna utvecklas och svarar upp mot de nationella målen.

Skolinspektionen har i tillsynen av Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Kursplanerna, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen).
- Skolan (Magnus Stenbocksskolan) utgår vid bedömning och betygssättning inte uteslutande från de nationella målen i kursplanerna och från betygskriterierna (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, 7 kap. 8 § första stycket grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet (2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen, Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94 2.8 Rektors ansvar).

- Skolan (Magnus Stenbocksskolan) klargör inte alltid mål och krav för eleverna (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter).
- Lärarna på Magnus Stenbocksskolan samverkar inte i tillräcklig utsträckning i arbetet att nå utbildningsmålen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Ordningsregler är inte tillräckligt förankrade, efterlevs och anpassas inte efter skolans förhållanden (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen).
- Planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav (14 a kap. 8 § skollagen (1985:1100), 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar (4 kap. 3 a § första stycket första meningen skollagen, 1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen).
- Studiehandledning på modersmålet ges inte till alla elever som har behov av det (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Utbildningen på Musikgrundskolan Synkopen är inte avgiftsfri för alla elever med undantag av enstaka inslag som kan föranleda en obetydlig kostnad för eleverna (4 kap. 4 § skollagen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2.

Rektorer och Helsingborgs kommun har ansvar för att Magnus Stenbocksskolans och Musikgrundskolan Synkopens brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag beslutet för Helsingborgs kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Helsingborgs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Per Joel Jarlunger och utredare Annika Mullaart Ed deltagit.

Tillsyn i Magnus Stenbocksskolan
och Musikgrundskolan Synkopen

2011-01-03

4 (4)

Dnr 43-2010:134

På Skolinspektionens vägnar

Viveca Serder

Enhetschef

Marcus Johansson

Utredare/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolorna |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Magnus Stenbocksskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Musikgrundskolan Synkopen |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Helsingborgs kommun under hösten 2010 och våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen den 26-27 oktober 2010.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen, dels den information som samlats in under besöket. I Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorerna har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolorna

Tabell 1. Antal elever på Magnus Stenbocksskolan

Magnus Stenbocksskolan	Antal elever
Grundskola	339
Förskoleklass	15

Källa: Magnus Stenbocksskolan, 2010-10-26.

Tabell 2. Antal elever på Musikgrundskolan Synkopen

Musikgrundskolan Synkopen	Antal elever
Grundskola	137
Förskoleklass	17

Källa: Musikgrundskolan Synkopen, 2010-10-26.

Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen ligger i centrala Helsingborg. Skolorna har en gemensam ledningsgrupp, som består av tre rektorer samt den ansvarige för Musikgrundskolan Synkopens musikprofil. Nuvarande rektor för Musikgrundskolan Synkopen påbörjade sin anställning i oktober 2010. Rektorernas ansvarsområden är fördelade så att en rektor har ansvar för förskoleklassen, en för årskurs 1-9 på Magnus Stenbocksskolan och en för förskoleklass upp till årskurs 9 på Musikgrundskolan Synkopen.

Klasserna är mestadels åldershomogena. På Magnus Stenbocksskolan finns två arbetslag, ett för F-6 och ett för 7-9. På Musikgrundskolan Synkopen finns utöver musiklärare ett arbetslag för F-9. Åldersblandade klasser förekommer för de yngre eleverna på Musikgrundskolan Synkopen.

Tillsynsprotokoll för Magnus Stenbocksskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning och betyg



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Kursplanerna

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

Andelen elever som nått kravnivån på nationella ämnesproven i årskurs 5 har i de flesta fall överstigit 90 procent under tidsperioden 2005 till 2009. År 2009 uppnådde emellertid en tredjedel av eleverna i årskurs 5 inte kravnivån i matematik. Av skolans sammanställningar av resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 år 2010 framgår ett större antal elever inte uppnår kravnivån på samtliga delprov i svenska/svenska som andraspråk och matematik.

År 2009 nådde 72,3 procent av eleverna i årskurs 9 målen i alla ämnen. Andelen elever som nått målen i årskurs 9 har varierat mellan 80,8 procent och 72,3 procent utan någon tydlig trend över tidsperioden 2005-2009. Generellt har färre pojkar än flickor nått målen i alla ämnen. Pojkarnas genomsnittliga meritvärde är lägre än flickornas. Andelen elever behöriga till nationella gymnasieprogram har minskat från och med år 2005 (93,5 procent) till och med år 2009 (84,8 procent). Det faktum att andelen behöriga till nationella gymnasieprogram överstiger andelen elever som nått målen i alla ämnen är en indikator på att de behörighetsgivande ämnena prioriteras mer än övriga ämnen. Ingen elev i årskurs 9 genomförde nationella provet i svenska som andraspråk år 2009.

Mot denna bakgrund att fler än var fjärde elev i årskurs 9 inte nådde målen i alla ämnen år 2009 och av vad som framgår nedan är det viktigt att skolan vidtar åtgärder för att öka elevernas måluppfyllelse.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolan utgår vid bedömning och betygssättning inte uteslutande från de nationella målen i kursplanerna och från betygskriterierna.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

7 kap. 8 § första stycket grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

I intervjun med eleverna i årskurs 7-9 framkommer att de upplever att lärare kan favorisera elever, att elevers uppförande inverkar på betygssättningen och att deras person-egenskaper ibland utgör en del i motiveringen till satta betyg. Rektorn anser inte att elever favoriseras. Rektorn och lärarna medger dock att det finns skillnader mellan lärarna med avseende på vad som bedöms.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I de dokument som Skolinspektionen tagit del av samt i intervjuerna med lärarna och rektorerna framkommer att skolan sammanställer elevernas kunskapsresultat i årskurs 9 samt resultaten på nationella proven i årskurs 3, 5 och 9. Däremot sammanställs inte elevernas måluppfyllelse i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3 och i samtliga ämnen för årskurs 5 i förhållande till kursplanernas mål. Detta gör att rektorn inte kan ha en övergripande bild av hur det går för eleverna i samtliga ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Skolan klargör inte alltid mål och krav för eleverna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Motivering:

Eleverna i de lägre årskurserna beskriver på ett tydligt sätt hur lärarna arbetar för att klargöra målen. I intervjun med eleverna i årskurs 7-9 framkommer däremot att förekomsten av diskussioner om mål och betygskriterier varierar från lärare till lärare. Exempelvis uttrycker de äldre eleverna att målen för ämnena teknik och hem- och konsumentkunskap inte är kända. I intervjun med rektorerna framkommer att rektorerna stödjer elevernas uppfattning om att det förekommer skillnader mellan lärarna med avseende på hur väl de klargör mål och krav för eleverna.

Bedömning:

Lärarna samverkar inte i tillräcklig utsträckning i arbetet att nå utbildningsmålen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I intervjuerna med lärarna framkommer att pedagogiska diskussioner förs inom men inte mellan arbetslagen och att skolans resultat därför inte diskuteras på en övergripande skolnivå. Exempelvis innebär detta att de diskussioner som förs mellan lärarna för eleverna i årskurs 7-9 stannar inom arbetslaget. Enligt både lärarna och rektorn är det täta skott mellan de olika arbetslagen, vilket gör att det i princip är fråga om två skolor i en.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Ordningsregler är inte tillräckligt förankrade, efterlevs och anpassas inte efter skolans förhållanden.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

De ordningsregler som Skolinspektionen har tagit del av avser läsåret 2009/2010 och gäller både Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen. Under elevintervjuerna framkommer att eleverna inte har deltagit i utformandet av skolans ord-

ningsregler och att elevmedverkan i samband med utvärderingar av ordningsreglerna inte förekommer. Rektorerna medger att ordningsreglerna inte är uppdaterade och behöver förändras.

Bedömning:

Planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen (1985:1100), 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Den likabehandlingsplan tillika plan mot kränkande behandling som Skolinspektionen har tagit del av ser både Magnus Stenbocksskolan och Musikgrundskolan Synkopen. I planen går det inte att utläsa vilka lokala förhållanden som gäller för Magnus Stenbocksskolan. En plan mot kränkande behandling behöver därför utarbetas utifrån skolans lokala förhållanden.

Under intervjuerna med eleverna framkommer att de inte är förtrogna med planen mot kränkande behandling och att de inte uppfattar att de har varit med i arbetet med att upprätta planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a § första stycket första meningen skollagen

1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen

2 kap. 15-16 § andra stycket grundskoleförordningen

Motivering:

I de dokument som Skolinspektionen tagit del av framgår att ämnet hem- och konsumentkunskap inte förekommer förrän i årskurs 6 och teknik inte förrän i årskurs 7. I intervjun med de yngre eleverna framkommer att de inte känner till ämnet teknik. Vidare menar eleverna att hem- och konsumentkunskap kan väljas som profilval och

att om detta val inte görs ges undervisning i ämnet först i årskurs 6. Enligt rektorn finns teknik och hem- och konsumentkunskap inom ramen för elevens val.

Vidare framkommer att det råder oklarhet kring förekomsten av ämnet svenska som andraspråk. Lärarna framhåller att undervisning i ämnet inte förekommer och att lärare saknas. Enligt lärarna är det rektorns uppfattning att elever i behov av undervisning i svenska som andraspråk får behovet tillgodosett i den ordinarie svenskundervisningen. Däremot menar rektorn att det finns elever som följer kursplanen och bedöms efter kriterierna i ämnet svenska som andraspråk och att specialpedagogerna genomför undervisningen.

Rektorn måste se till att eleverna erbjuds det garanterade antalet undervisningstimmar i teknik och hem- och konsumentkunskap för att eleverna ska ges möjlighet att nå lägst målen att uppnå i dessa ämnen i årskurs 5. Därtill måste rektorn säkerställa att undervisningen i enlighet med författningarna anordnas i svenska som andraspråk för de elever som rektorn har beslutat ska ha det.

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Studiehandledning på modersmålet ges inte till alla elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervjuer med lärarna, annan personal och rektorerna framkommer att ingen elev på skolan har studiehandledning på modersmålet trots att elever i behov av det finns.

Tillsynsprotokoll för Musikgrundskolan Synkopen

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå lägst målen att uppnå i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

Andelen elever som nått kravnivån på nationella ämnesproven i svenska, engelska och matematik i årskurs 5 har varierat mellan 80 och 100 procent under tidsperioden 2005 till 2009. Den lägsta noteringen gäller matematik år 2009. Av skolans sammanställningar av resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 år 2010 framgår att endast ett par elever uppnår kravnivån på samtliga delprov i matematik. Mot denna bakgrund och av vad som framgår nedan är det viktigt att skolan vidtar åtgärder så att alla elever ges förutsättningar att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I de dokument som Skolinspektionen tagit del av samt i intervjuerna med lärarna och rektorerna framkommer att skolan sammanställer elevernas kunskapsresultat i årskurs 9 samt resultaten på nationella proven i årskurs 3, 5 och 9. Däremot sammanställs inte

elevernas måluppfyllelse i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3 och i samtliga ämnen för årskurs 5 i förhållande till kursplanernas mål. Detta gör att rektorn inte kan ha en övergripande bild av hur det går för eleverna i samtliga ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Ordningsregler är inte tillräckligt förankrade, efterlevs och anpassas inte efter skolans förhållanden.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

De ordningsregler som Skolinspektionen har tagit del av gäller för läsåret 2009/2010 och avser både Musikgrundskolan Synkopen och Magnus Stenbocksskolan. Under elevintervjuerna framkommer att eleverna är osäkra på vem som har utformat skolans ordningsregler och att de inte får vara med och påverka dessa. Vidare framkommer att ordningsreglerna inte följs i alla klasser och att arbetsron därför påverkas negativt. Rektorerne medger att ordningsreglerna inte är uppdaterade och behöver förändras.

Bedömning:

Planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen (1985:1100), 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Den likabehandlingsplan tillika plan mot kränkande behandling som Skolinspektionen har tagit del av avser både Musikgrundskolan Synkopen och Magnus Stenbocksskolan. I planen går det inte att utläsa vilka lokala förhållanden som gäller för Musikgrundskolan Synkopen. En plan mot kränkande behandling behöver därför utarbetas utifrån skolans lokala förhållanden.

Under intervjuerna med eleverna framkommer att de inte är förtroga planen mot kränkande behandling och att de inte uppfattar att de har varit med i arbetet med att upprätta planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a § första stycket första meningen skollagen

1 kap. 2 § första stycket grundskoleförordningen

Motivering:

I de dokument som Skolinspektionen tagit del av framgår att ämnet hem- och konsumentkunskap inte förekommer förrän i årskurs 6 och teknik inte förrän i årskurs 7. Enligt rektorn finns teknik och hem- och konsumentkunskap inom ramen för elevens val.

Vidare framkommer att det råder oklarhet kring förekomsten av ämnet svenska som andraspråk. Enligt lärarna för de äldre eleverna har ingen elev ämnet svenska som andraspråk trots att behov finns. Det framkommer dessutom under intervjun att betygssättning enligt ämnet svenska som andraspråk kan bli aktuell om en elev misslyckas i ämnet svenska. Till skillnad från lärarna menar rektorn att det finns elever som följer kursplanen och bedöms efter kriterierna i ämnet svenska som andraspråk och att specialpedagogerna genomför undervisningen.

Rektorn måste se till att eleverna erbjuds det garanterade antalet undervisningstimmar i teknik och hem- och konsumentkunskap för att eleverna ska ges möjlighet att nå lägst målen att uppnå i dessa ämnen i årskurs 5. Därtill måste rektorn säkerställa att undervisningen i enlighet med författningarna anordnas i svenska som andraspråk för de elever som rektorn har beslutat ska ha det.

Bedömningsområde: Avgifter**Bedömning:**

Utbildningen är inte avgiftsfri för alla elever med undantag av enstaka inslag som kan föranleda en obetydlig kostnad för eleverna.

Författningsstöd:

4 kap. 4 § skollagen

Motivering:

I intervjuerna med eleverna, lärarna och rektorerna framkommer att eleverna betalar en avgift om 700 SEK per termin från och med årskurs 3 för den instrumentala undervisningen. Eventuella kostnader för hyra av instrument tillkommer denna avgift. Eleverna kan inte välja att avstå från den instrumentala undervisningen eftersom den är obligatorisk.