

2011-01-24

Dnr 43-2010:1414

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Hölöskolan
i Södertälje kommun

2011-01-24

Rektorn vid Hölöskolan
Eriksbergsvägen 6-9
153 71 Hölö

Södertälje kommun
151 89 Södertälje

Tillsyn i Hölöskolan

Grundskola F-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Hölöskolan och Södertälje kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen visar att Hölöskolan inte ger alla elever tillräckliga förutsättningar att nå målen i samtliga ämnen. Resultaten på de nationella ämnesproven indikerar att måluppfyllelsen behöver förbättras i såväl årskurs 3 som i årskurs 5 och 9. Särskilt anmärkningsvärt är de stora skillnaderna i resultat mellan flickor och pojkar. Endast 64 procent av pojkarna i årskurs 9 uppnår fullständigt slutbetyg medan flickornas måluppfyllelse ligger över riksgenomsnittet. När det gäller skolans genomsnittliga meritvärde år 2010 ligger det över genomsnittet både i kommunen och riket. Uppdelat på kön visar dock statistiken att pojkarnas genomsnittliga meritvärde ligger betydligt lägre än meritvärdet för flickorna.

Tillsynen visar också att det finns stora brister vad gäller rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering av skolans resultat, de stödinsatser som ges till elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd och för skolans arbete med att förebygga och åtgärda kränkande behandling. Särskilt allvarligt ser Skolinspektionen på att kränkningar uppges vara vanligt förekommande och att skolan saknar ett systematiskt värdegrundsarbete för att komma tillrätta med problemen.

Rektorn har vid tillfället för tillsynen varit anställd endast tre månader på skolan. Dock åligger det huvudmannen att se till att rektorsfunktionen alltid upprätthålls på en skola. Vid tillsynstillfället framkom att rektorn redan identifierat och påbörjat ett utvecklingsarbete av flertalet områden som tillsynen visar behöver utvecklas.

Skolinspektionen har i tillsynen av Hölöskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Hölöskolan. En alltför hög andel elever saknar fullständiga slutbetyg i årskurs 9. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 indikerar också att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan).
- All pedagogisk personal i Hölöskolan har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- Rektorn ser inte till att lärarna regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav (Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).
- Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav när det gäller de individuella utvecklingsplanerna (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräckligt hög grad (2 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).

- Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödinsatser som ges (5 kap. 1 § grundskoleförordningen; Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling; Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn arbetar inte i tillräckligt hög grad för att såväl utbildning som betygsättning är likvärdig på Hölöskolan (1 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag).
- Rektorn ser inte till att lärarna för årskurs 7-9 samverkar i tillräckligt hög grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att det finns gemensamma ordningsregler som är förankrade, efterlevs och anpassade efter skolans förhållanden (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen; Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer).
- Rektorn ser inte till att all personal i skolan arbetar för att relationerna mellan vuxna och elever och elever/elever bygger på respekt och ömsesidigt förtroende (1 kap. 2 § 1985 års skollag; Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande; Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer; Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 6-8 §§ 1985 års skollag; 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Rektorn ser inte till att eleverna erbjuds modersmålsundervisning i enlighet med författningarnas krav (2 kap. 9-10 §§ grundskoleförordningen).
- De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Rektorn och Södertälje kommun har ansvar för att Hölöskolans brister åtgärdas. Redovisning av skolans åtgärder beträffande främlingsfientlighet och kränkande behandling ska lämnas till Skolinspektionen senast 1 månad från den dag beslutet för Södertälje kommun meddelas. Åtgärder beträffande övriga brister ska lämnas till Skolinspektionen senast 3 månader från den dag då beslutet för Södertälje kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Södertälje kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Josefine Dahlqvist deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Ann-Christin Hartman

Enhetschef

Eva Lantéli

Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Hölöskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Södertälje kommun under hösten och vintern 2010/2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Hölöskolan den 18 och 23 november.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Hölöskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Hölöskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Hölöskolan

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	44
Grundskoleklass	372

Källa: Skolans egna uppgifter, hösten 2010

Hölöskolan ligger lantligt beläget ett par mil söder om Södertälje. Skolan innefattar förskoleklass, grundskola med årskurserna 1-9 samt fritidshem. På Hölöskolan finns fyra arbetslag, F-3, 4-6, 7-9 samt fritids. Arbetslagsledarna bildar tillsammans med rektorn och biträdande rektorn skolans ledningsgrupp. Många av eleverna bor i närområdet, men 40 procent av dem tar sig till skolan med skolskjuts. De senaste åren har skolan präglats av rektorsbyten och omorganiseringar. Sedan höstterminen 2010 leds skolan av en nyanställd rektor med hjälp av en biträdande rektor.

Tillsynsprotokoll för Hölöskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Hölöskolan. En alltför hög andel elever saknar fullständiga slutbetyg i årskurs 9. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5 indikerar också att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan.

Motivering:

Enligt information från skolan finns det enstaka elever i årskurs 3 som inte når målen i svenska och matematik. 93 procent av eleverna når målen i matematik och 98 procent i svenska. Resultaten på de nationella ämnesproven i årskurs 5 visar att 68 procent av eleverna når målen i matematik, 95 procent når målen i engelska och 82 procent av eleverna når målen i svenska. Resultaten på de nationella ämnesproven ger således en indikation på att elevernas kunskapsresultat behöver förbättras.

Enligt Skolverkets statistik år 2010 var andelen elever i årskurs 9 som nådde målen i alla ämnen 75 procent, vilket är en väsentlig försämring sett över en femårsperiod då andelen elever som nått målen i alla ämnen legat mellan 85 -95 procent. De redovisade kunskapsresultaten för Hölöskolan visar dessutom på stora skillnader i resultat mellan flickor och pojkar. Endast 64 procent av pojkarna nådde målen i alla ämnen jämfört med rikets 74 procent. Motsvarande siffra för flickorna var 86 procent, vilket ligger över riksgenomsnittet som är 80 procent. När det gäller behörighet till nationella gymnasieprogram är 82 procent av pojkarna behöriga, vilket ligger under riksgenomsnittet som är 87 procent. Av flickorna är 93 procent behöriga till nationella gymnasieprogram, vilket ligger över genomsnittet för riket som är 89 procent. I skolans kvalitetsredovisning för 2009 uppmärksammas de stora könsskillnaderna men enligt rektorn, som endast arbetat på skolan några månader, har inga åtgärder vidtagits för att komma till rätta med problemet.

Skolans genomsnittliga meritvärde år 2010 var 214 poäng, vilket är högre än genomsnittet i kommunen som är 196 poäng. Dock visar statistiken att det finns stora skillnader mellan könen. Uppdelat på kön visar statistiken att flickorna har sänkt sitt genomsnittliga meritvärde från 253 poäng till 229 poäng jämfört med föregående år medan pojkarna har höjt sitt meritvärde från 188 poäng till 199 poäng. Trots detta ligger pojkarnas genomsnittliga meritvärde betydligt lägre än flickornas. Skolinspektionen kan

konstatera att analysen av elevernas kunskapsresultat är bristfällig och att den analys som gjorts inte har föranlett några åtgärder för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

All pedagogisk personal i Hölöskolan har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3-4 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Enligt uppgift från rektorn och lärare framkommer att flera lärare i Hölöskolan saknar utbildning i ämnen de i huvudsak undervisar i. I skolan finns i dagsläget lärare som undervisar i hem- och konsumentkunskap, spanska, engelska, svenska, tyska, matematik och musik trots att de saknar utbildning i dessa ämnen. Det finns även lärare som har specialundervisning utan att ha adekvat utbildning. Skolinspektionen bedömer att rektorn vid såväl tjänstefördelning som rekrytering behöver sträva efter att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de bedriver.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarna regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

I intervjuer och samtal med elever framkommer att de sällan eller aldrig utvärderar sitt lärande. Lokala pedagogiska planeringar med mål och betygskriterier finns, men används inte allmänt i hela skolan. Rektorn menar vidare att det kan variera mellan lärarna i vilken mån eleverna ges möjlighet att få kännedom om målen och hur de ska arbeta för att förbättra sina kunskaper.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav när det gäller de individuella utvecklingsplanerna.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Tillsynen visar att utvecklingssamtal med elever och vårdnadshavare genomförs varje termin. I samband med utvecklingssamtalet upprättas individuella utvecklingsplaner. De exempel på individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen som Skolinspektionen har tagit del av, är av skiftande kvalitet. Tillsynen visar att de individuella utvecklingsplanerna har brister då de saknar en tydlig koppling till målen i varje ämne. Vidare saknas uppgifter om skolans insatser för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Arbetet med omdömen och individuella utvecklingsplaner behöver förbättras.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering**Bedömning:**

Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräckligt hög grad.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorn uppger i intervjun att hon sedan hon anställdes för tre månader sedan inte haft tillräckligt med tid för att skaffa sig kunskap om verksamheten. Detta är också något som bekräftas av lärarna. Mot bakgrund av skolans bristande rutiner på många områden liksom brister i elevernas kunskapsresultat och i lärarnas likvärdighet i betygssättningen vill Skolinspektionen framhålla vikten av att rektorn håller sig väl förtrogen med verksamheten.

Bedömning:

Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycke sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I intervjuer och samtal med rektorn, biträdande rektorn, lärare och elever framkommer att det finns stora brister i hur resultat och verksamhet utvärderas och följs upp. Avsaknad av processer och bristande rutiner går som en röd tråd i såväl rektors som lärares beskrivning av de problem och brister de upplever i verksamheten. I kvalitetsredovisningen för år 2009 finns en tydlig analys av många av skolans bristområden, men utan att merparten av de beskrivna åtgärderna genomförts. Detta bekräftas också av rektorn och biträdande rektorn. Skolinspektionen bedömer att Hölöskolan behöver utveckla ett systematiskt kvalitetsarbete som kan bidra till ökad måluppfyllelse.

Bedömning:

Rektorn utvärderar och omprövar inte regelbundet de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Tillsynen visar att Hölöskolan har många elever i behov av särskilt stöd som får det tillgodosett genom olika insatser av skolans speciallärare. Rektorn uppger i intervjun att stödinsatserna utvärderas till viss del, men att det saknas tydliga rutiner för uppföljning och utvärdering som kan ge svar på om det stöd som ges verkligen ger resultat. I intervjuer med lärare framkommer att kommunikationen inte alltid fungerar mellan lärare och speciallärare vilket försvårar möjligheterna att ge det stöd som eleven har behov av.

Bedömning:

Rektorn arbetar inte i tillräckligt hög grad för att såväl utbildning som betygssättning är likvärdig i Hölöskolan.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag

Motivering:

I samtal och intervjuer med elever framkommer att det i skolan finns lärare som sätter betyg på oklara grunder och där hänsyn även tas till sådant som ligger utanför kursplanerna. Tillsynen visar att samarbete kring planering och bedömning förekommer i skolan, men detta sker endast i begränsad omfattning. Rektorn uppger i intervjun att hon inte har kunskap om hur lärarnas betygssättning går till, men att det sedan tidigare är identifierat som ett utvecklingsområde på skolan.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarna för årskurs 7-9 samverkar i tillräckligt hög grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I intervjuer och samtal med lärare och elever framkommer att lärarna för årskurs 7-9 i väldigt liten utsträckning planerar arbetet tillsammans eller arbetar över ämnesgränserna. Lärarna menar att det saknas förutsättningar såväl lokalmässigt som tidsmässigt för att arbeta tillsammans, men att det är något som vore önskvärt. Tillsynen visar vidare att det även saknas samverkan mellan F-6 och 7-9 i syfte att skapa en röd tråd i elevernas lärande.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Rektorn säkerställer inte att det finns gemensamma ordningsregler som är förankrade, efterlevs och anpassade efter skolans förhållanden.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen
Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

I samtal och intervjuer med rektorn, biträdande rektorn, lärare och elever framkommer att Hölöskolan saknar gemensamma ordningsregler som är förankrade och efterlevs av skolans personal och elever. Tillsynen visar att klassrumsregler finns i flera klasser, men att dessa skiljer sig åt. Rektorn uppger i intervjun att ordningsregler precis har arbetats fram på skolan men att de ännu inte hunnit bli ett levande dokument. I samtal och intervjuer med eleverna finns det elever som kan berätta om arbetet med ordningsreglerna, men för majoriteten av eleverna är de gemensamma ordningsreglerna ännu okända.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att all personal på skolan arbetar för att relationerna mellan vuxna och elever och elever/elevs bygger på respekt och ömsesidigt förtroende.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § 1985 års skollag
Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande
Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer
Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

I intervjuer och samtal med rektorn, biträdande rektorn, lärare och elever framkommer att det finns elever i Hölöskolan som utsätts för kränkande behandling. Det finns elever som är ensamma, blir utfrysade och som råkar i slagsmål ofta. Även problem med främlingsfientlighet framkommer. Lärarna uppger att kränkningar sker i ganska hög utsträckning och att lärarna ser allvarligt på det, men att de ändå kan känna en viss uppgivenhet inför vad de kan göra. I samtal och intervjuer med elever bekräftas denna bild av att det varierar i vilken mån lärare kan ge eleverna stöd när de blir kränkta. Men det

handlar inte bara om elever som kränker varandra. Tillsynen visar att det även finns vuxna som kränker elever i Hölöskolan, något som Skolinspektionen ser väldigt allvarligt på.

I skolan finns en trygghetsgrupp och eleverna, framför allt i de lägre åldrarna, menar att de kan gå till lärarna och säga till om de behöver. Men det finns också elever som vittnar om att detta kan leda till att kränkningarna inte bara fortsätter utan också förvärras.

Trots omfattande problem med kränkningar sker väldigt lite värdegrundsarbete i skolan, framför allt i de högre åldrarna. En gång i veckan har eleverna i årskurs 7-9 något som kallas ROAD, vilket står för skolans värdeord: respekt, omtanke, arbetsglädje och dialog. Vid dessa tillfällen tas värdegrundsfrågor upp. Dock delas denna tid med andra aktiviteter som exempelvis klassråd.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det i skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 6-8 §§ 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Tillsynen visar att det i Hölöskolan saknas en plan mot kränkande behandling som är etablerad och förankrad hos personal och elever och som uppfyller författningarnas krav. Enligt lärarna har avsaknaden av en plan för hur man arbetar med kränkningar i skolan bidragit till att man skjutit upp arbetet med att motverka främlingsfientlighet, ett problem man länge varit medvetna om men inte vetat hur man ska ta tag i. Skolinspektionen vill uppmärksamma vikten av att integrera värdegrundsarbetet i den dagliga verksamheten samt göra detta till en del av det systematiska kvalitetsarbetet.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Rektorn säkerställer inte att eleverna erbjuds modersmålsundervisning i enlighet med författningarna.

Författningsstöd:

2 kap. 9-10 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

I samtal och intervjuer med rektorn, biträdande rektorn och elever framkommer att modersmålsundervisning erbjuds de elever som behöver det, men att det ibland kan innebära att eleven på egen hand får ta sig till Södertälje som ligger flera mil bort. Elever i de lägre åldrarna uppger då att de tvingas avstå eftersom de inte på egen hand klarar av att ta sig så långt bort från hemmet och skolan.

En skolas tillsynsansvar innebär att skolan övertar ansvaret för elevens säkerhet och andra förhållanden som föräldrarna annars har, den tid eleven är i skolan. Eftersom modersmålsundervisningen är en del av elevens undervisning omfattar skolans tillsynsansvar även denna tid och den eventuella resan dit. Detta innebär således att rektorn, innan beslut om modersmålsundervisning på annan skola tas, förutsätts göra en bedömning av elevens behov av tillsyn. Varje elev som har rätt till modersmålsundervisning ska ges förutsättningar att få denna tillgodosedd. Om en elev av säkerhetsskäl, ålder eller andra omständigheter inte kan ta sig själv till platsen för undervisningen kan detta i praktiken innebära att eleven utestängs från undervisningen.

Bedömningsområde: Särskilt stöd**Bedömning:**

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

I Hölöskolan uppger rektorn och lärarna att åtgärdsprogram upprättas för alla elever i behov av särskilt stöd. De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av uppfyller dock inte författningarnas krav. De åtgärder som föreslås är ofta ottydliga och inte kopplade till kursplanernas mål. Inte heller framgår det hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.