

Dnr 44-2010:5571

2011-01-25

Ingrid Segerstedts gymnasium

Södra Vägen 25

Box 53 267

400 16 Göteborg

anneliw@isgy.se

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Ingrid Segerstedts gymnasium i Göteborgs
kommun

Stiftelsen Ingrid Segerstedts gymnasium
Södra vägen 25
Box 53267
400 16 Göteborg

2011-01-25
1 (11)
Dnr 44-2010:5571

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Ingrid Segerstedts gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Ingrid Segerstedts gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Eleverna vid Ingrid Segerstedts gymnasium når goda resultat vilket indikerar att skolan tillhandahåller en utbildning av god kvalitet. Resultaten visar emellertid en vikande tendens vilket medför att skolan behöver utveckla sitt systematiska kvalitetsarbete och arbetet med att tillhandahålla särskilt stöd till de elever som behöver det.

Av tillsynen framgår att skolan saknar system för att kvalitetssäkra de olika delarna i verksamheten. I takt med att elevernas ingångsvärden blivit lägre liksom också elevernas studieresultat sjunkit framträder behoven av att förbättra det interna kvalitetsarbetet emellertid tydligt. Skolan måste därför utveckla ett system som gör att skolan rutinmässigt sammanställer och synliggör elevernas resultat. Eftersom skolan saknar en sammanställning av resultaten har dessa inte heller kunnat analyseras varför skolan i dagsläget saknar en förståelse för varför resultaten ser ut som de gör. Då elevernas resultat i matematik i allmänhet och i kursen matematik B i synnerhet är lägre än resultaten i övriga ämnen och kurser finns här ett tydligt behov av att reflektera över sin verksamhet.

Skolan har normalt tillhandahållit eleverna särskilt stöd i form av mer tid i ämnet. Undantaget här är särskilt stöd relaterat till läs- och skrivproblem där skolan under årens lopp byggt upp en hög kompetens att möta elevernas olika behov. För övriga ämnen

saknar emellertid skolan i huvudsak specialpedagogisk kompetens. Skolan behöver därför utveckla sitt arbete med att tillhandahålla särskilt stöd liksom att upprätta åtgärdsprogram för de elever som behöver ett. Skolan måste också noggrant utvärdera de stödinsatser som görs.

Skolans arbete genomsyras av demokratiska och humanistiska värderingar. Rektorn, lärare och elever berättar om ett främjande arbete för likvärdig behandling, vilket löper som en röd tråd genom utbildningen. Skolan måste emellertid dokumentera sitt arbete i en plan mot kränkande behandling som lever upp till de krav som ställs på en sådan plan.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Ingrid Segerstedts gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningskraven (14 a kap. 8 § skollagen).
- Särskilt stöd ges inte alltid till elever som har svårigheter i skolarbetet. Om en elev har behov av särskilt stöd utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav (9 kap. 8 § skollagen, 1 kap. 2 § skollagen, Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer, 8 kap. gymnasieförordningen, 2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor).

Skolinspektionen har i tillsynen av Ingrid Segerstedts gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

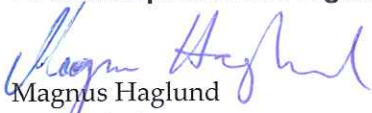
- Personalen får inte den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter (9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen (9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte alltid ansvar för att det fattas beslut gällande utredning av behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 25 april 2011 .

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsrådet Erik Bergeå och juristen Charlotte Fagher.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund
Enhetschef



Sven-Olof Lundin

Undervisningsråd

Kopia till

Göteborgs kommun

Bilagor:

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Ingrid Segerstedts gymnasium |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i den fristående gymnasieskolan Ingrid Segerstedts gymnasium i Göteborgs kommun. Besök gjordes i skolan 14 och 15 december 2010.

Huvudmannen för Ingrid Segerstedts gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt.** Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Göteborgs kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Enligt kommunen bjuds samtliga fristående gymnasieskolor in till kontinuerliga träffar vilka främst handlar om administrativa och ekonomiska frågor. Vidare har kommunen en planering för verksamhetsbesök vid samtliga fristående gymnasieskolor. Vid tiden för tillsynen har kommunen emellertid inte gjort verksamhetsbesök på Ingrid Segerstedts gymnasium och har heller inte lämnat några kommentarer i övrigt om skolan i fråga.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Ingrid Segerstedts gymnasium

Ingrid Segerstedts gymnasium	Antal elever
Samhällsvetenskapsprogrammet	283

Källa: Skolans uppgifter

Ingrid Segerstedts gymnasium har sedan starten lockat många sökande elever vilket gjort att intagningspoängen varit hög. Elevernas resultat har också genomgående varit höga. De senaste åren har emellertid såväl söktrycket som elevernas resultat gått ner. Av den anledningen har skolan hösten 2010 valt att flytta till centrala Göteborg.

Eleverna är indelade i tre klasser i varje årskurs. Det första året läser alla elever gemensamma kurser innan de inför år 2 och 3 väljer inriktning.

Verksamheten är organiserad så att eleverna har en undervisningsfri dag per vecka. Enligt skolan föranleds denna organisation av att många elever från andra kommuner har lång resväg till skolan. Vidare uppger skolan att organisationen också medför att kostnaderna för skolmåltider kan hållas nere något.

Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har två biträdande rektorer.

Skolverket beslutade den 1999-12-21 dnr 1999:983 att Ingrid Segerstedts gymnasium i Göteborgs kommun har rätt till bidrag för ett specialutformat program baserat på Samhällsvetenskapsprogrammet. Utbildningen har i bidragshänseende förts till Samhällsvetenskapsprogrammet.

Huvudman för skolan är Stiftelsen Ingrid Segerstedts Gymnasium med organisationsnummer 857208-8824.

Verksamheten vid Ingrid Segerstedts gymnasium startade läsåret 2000/01 och omfattar ett samhällsvetenskapligt program med inriktningarna "Europa och Världen" och "Journalistik och Samhälle". Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Skolan hade vid tillsynsbesöket 283 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Göteborgs kommun, men skolan har även elever från de omkringliggande kommunerna.

Tillsynsprotokoll för Ingrid Segerstedts gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Personalen får inte den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna genomföra sina arbetsuppgifter.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Enligt lärarna förekommer inga gemensamma utvecklingsinsatser som syftar till att säkerställa skolans och personalens kompetens inom olika områden. Lärarna menar att kompetensutvecklingen vanligen sker på egen hand och på eget initiativ. Ett område där gemensamma kompetensutvecklingsinsatser skulle vara önskvärda är enligt lärarna betyg- och bedömningsfrågor. Vid intervjun med lärarna säger sig dessa uppleva en otrygghet i samband med bedömning och betygsättning av eleverna, inte minst som det i flera ämnen bara finns en undervisande lärare.

Rektorn kan emellertid redogöra för ett antal gemensamma kompetensutvecklingsinsatser som genomförts de senaste fem åren. Bland dessa nämns en betygsdag som genomfördes i april 2010. Även under innevarande läsår har gemensamma kompetensutvecklingsinsatser genomförts. Dessa har genomgående handlat om GY 11.

Skolan bör emellertid noga utreda lärarnas upplevda behov av kompetensutveckling för att säkerställa att de insatser som görs också leder till att lärarna kan genomföra sina uppgifter på ett professionellt sätt.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

Lpf 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar

Motivering:

Som tidigare nämnts når eleverna vid Ingrid Segerstedts gymnasium i huvudsak goda resultat. Den långsiktiga trenden är emellertid att resultaten sjunker, vilket rektorn kopplar samman med att elevernas intagningspoäng också sjunkit från 240 när skolan var nystartad till 190 vid det senaste intaget.

Enligt intervjun med lärarna får eleverna utvärdera varje avslutad kurs. Av intervjuerna med rektorn och lärarna framgår emellertid att skolan inte på ett systematiskt sätt sammanställer och analyserar elevernas resultat och ställer resultaten i relation till skolans undervisning. Enligt lärarna saknas en pedagogisk diskussion mellan skolledningen och lärarna överhuvudtaget och vid intervjun med lärarna framkommer att lärarna inte känner till att det finns en kvalitetsredovisning för skolan.

Sammanfattningsvis måste skolan utveckla sitt systematiska kvalitetsarbete i syfte att nå de nationella målen. I detta arbete måste elevernas resultat sammanställas och analyseras för att söka en förståelse så att åtgärder kan vidtas för en ökad måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningskraven.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen.

Motivering:

Skolan har en plan mot kränkande behandling. Denna plan uppfyller emellertid inte samtliga krav som ställs på en sådan plan. Bland annat måste tydligare framgå att planen bygger på en aktuell kartläggning. Med kartläggningen som grund ska det framgå vilka insatser skolan behöver göra under det år planen gäller samt hur åtgärderna ska utvärderas. Se även Skolverkets allmänna råd "För att främja likabehandling och förebygga diskriminering, trakasserier och kränkande behandling".

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte alltid till elever som har svårigheter i skolarbetet.

Om en elev har behov av särskilt stöd utarbetas inte alltid åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

1 kap. 2 § skollagen

8 kap. gymnasieförordningen

Lpf 94, 2.1 Kunskaper, Riktlinjer

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor

Motivering:

Av tillsynen framgår att skolans möjlighet att ge särskilt stöd till elever begränsar sig till främst ämnet svenska. När eleverna påbörjar sin utbildning vid skolan testas de för att fånga upp eventuella läs- och skrivsvårigheter. De elever som behöver utredas ytterligare får genomgå vidare tester. Dock utreds inte de elevers behov vars föräldrar motsätter sig en utredning.

Enligt rektorn ger testerna skolan möjlighet att möta även de elever som har läs- och skrivsvårigheter. Av intervjun med eleverna framkommer emellertid att det finns elever med konstaterade läs- och skrivsvårigheter som inte har fått ett åtgärdsprogram.

Skolan har ingen egen specialpedagog, men i samband med pedagogiska utredningar köps kompetensen in på konsultbasis. Därtill har lärare genom kompetensutveckling skaffat sig kunskaper bland annat om dyskalkyli. Av lärarintervjun framgår att lärarna saknar kontinuerlig tillgång av en specialpedagog som kan observera och handleda lärarna. Av intervjuer med lärare och elever framgår att skolan företrädesvis ger stöd åt elever i form av mer tid för ämnet. Skolan har t ex organiserat stödet i matematik i form av en mattestuga vilken eleverna har tillgång till under sin undervisningsfria dag. Under den undervisningsfria dagen kan eleverna också konsultera övriga lärare, vilka av eleverna upplevs vara mycket tillgängliga och öppna för att hjälpa eleverna. Sammanfattningsvis måste skolan säkerställa att alla elever får det stöd de behöver i alla ämnen.

I samband med tillsynen har Skolinspektionen också tagit del av exempel på åtgärdsprogram. Dessa åtgärdsprogram lever emellertid på flera sätt inte upp till de krav som

ställs på sådana program. Som exempel beskriver inte åtgärdsprogrammen elevens behov och det finns heller inga tydliga kort- eller långsiktiga mål som relaterar till läroplanens eller kursplanernas mål. Det framgår inte heller av åtgärdsprogrammen att de utgår från en positiv förväntan på eleven och att de bygger på elevens förmågor och intressen. Det förekommer också att skolan rekommenderar elever som en åtgärd i åtgärdsprogrammet att utnyttja mattestugan. Då mattestugan erbjuds på elevens undervisningsfria dag innebär det att eleven inte erbjuds stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Skolan behöver därför utveckla sitt arbete med att upprätta åtgärdsprogram för de elever som behöver ett.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande****Bedömning:**

Rektorn tar inte alltid ansvar för att det fattas beslut gällande utredning av behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Författningsstöd:

2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor

Motivering:

Av intervjun med rektorn framgår att rektorn och de två biträdande rektorerna ansvarar för vardera en parallellklass i respektive årskurs. De biträdande rektorerna fattar i sin roll beslut som rör enskilda elevers studier, något som enligt författningarna är förbehållet rektorn. Rektorn menar emellertid att hon har det formella ansvaret men medger att det kan fattas rektorsbeslut av de biträdande rektorerna utan att rektorn känner till detta.