

Beslut

efter tillsyn av den fristående gymnasieskolan
Örnsköldsviks praktiska gymnasium i
Örnsköldsvik

2011-01-31

1 (15)

Dnr 44-2010:5808,

Baggium Praktiska gymnasier
Ängbackevägen 15
428 34 Kollered

Tillsyn i den fristående gymnasieskolan Örnsköldsviks praktiska gymnasium

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplan och övriga författningar som rör skolväsendet inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som huvudmannen för Örnsköldsviks praktiska gymnasium skickat in samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Örnsköldsviks Praktiska Gymnasium deltar i försöksverksamheten med gymnasial lärlingsutbildning. Därmed genomförs minst hälften av elevernas utbildning på arbetsplatser. Den höga andelen obehöriga lärare samt omfattningen av den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen ställer stora krav på att rektorn genom uppföljning och utvärdering säkerställer kvaliteten på utbildningen samt på lärarnas och handledarnas arbete. Tillsynen visar att detta är ett eftersatt område som huvudmannen och rektorn omgående måste ta ansvar för. Karaktärsämneslärarna lyckas i varierande grad säkerställa att den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen har ett innehåll som motsvaras av kursplanernas mål. Flera av skolans elever har inte nått målen för utbildning och skolan har brister i sin uppföljning och utvärdering av resultaten. Därför måste skolan vidta åtgärder och säkerställa att alla elever ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

De senaste två åren har brister i ledningsfunktion skapat en osäkerhet som påverkat skolans verksamhet negativt. Många av de brister som denna tillsyn visat på uppmärksammades också redan i januari 2009 i Skolverkets förra tillsynen av skolan. Som ett led

i att rätta till detta har en ny rektor rekryterats. Det är nu huvudmannens ansvar att tillhandahålla stöd och resurser så att de brister tillsynen visar kan åtgärdas.

Tillsynen visar att enstaka elever inte får möjlighet att genomföra den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen. Skolinspektionen vill därför särskilt påpeka att skolan är skyldig att genomföra de kurser som skolan erbjuder och som ingår i elevernas studieplaner. Skolan ska också tillhandahålla en undervisningstid som ger eleverna möjlighet att få kunskaper som till art och nivå motsvarar de som ges inom det offentliga skolväsendet.

Skolan måste förbättra sitt arbete med att anpassa undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar. Lärarna måste söka lösningar på de svårigheter som eleverna står inför och anpassa undervisningens genomförande. Om eleven trots lärarens anpassning av undervisningen riskerar att inte uppnå målen ska rektorn informeras. Det är rektorn som ska se till att elevens behov utreds och om behov av särskilt stöd föreligger se till att åtgärdsprogram utarbetas.

Skolinspektionen konstaterar att skolans nya ledning och huvudmannens goda ekonomi möjliggör kraftfulla satsningar för att komma tillrätta med de redovisade bristerna och höja kvaliteten på utbildningen. Huvudmannen ansvarar för att dessa möjligheter tas tillvara.

Nedan redovisas dels områden där det finns sådana brister i verksamheten att dessa snarast måste åtgärdas, dels områden som behöver förbättras i ett fortsatt kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har i tillsynen av Örnsköldsviks praktiska gymnasium identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Skolan säkerställer inte att alla elever ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen (9 kap. 8 § skollagen).
- Skolan har i nuläget inte en rektorsfunktion som motsvarar författningskrav avseende pedagogisk ledning samt uppföljning och utvärdering av verksamheten (9 kap. 8 § skollagen och 2 kap. 4 § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).
- Skolan har inte en kvalitetsredovisning som motsvarar kraven i förordningen (1–5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Skolans plan mot kränkande behandling motsvarar inte skollagens krav (14 a kap. 8 § skollagen).
- Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte kraven i förordningen (2 kap. 7 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet).

Skolinspektionen har i tillsynen av Örnsköldsviks praktiska gymnasium identifierat följande förbättringsområden som bör åtgärdas

- Andelen lärare med utbildning för den undervisning de bedriver behöver höjas.
- Rektorn och lärarna behöver förbättra arbetet med uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i den arbetsplatsförlagda utbildningen.
- Rektorn och lärarnas behöver förbättra arbete med att för eleverna klargöra utbildningens mål och krav.
- Skolan behöver säkerställa att den arbetsplatsförlagda utbildningen leder till kunskaper och färdigheter som motsvarar målen för utbildningen.
- Skolans behöver förbättra arbetet med att individanpassa undervisningen och arbetet med särskilt stöd.
- Skolan behöver säkerställa att elevernas ges tillräcklig undervisningstid för att nå målen för utbildningen.

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1-2.

Huvudman och rektor har ansvar för att skolans brister åtgärdas och att åtgärder vidtas inom de områden som behöver förbättras. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast den 21 april 2011 .

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Jonas Hedström deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Elisabeth Ahlgren
Enhetschef

Sten Svanholm
Undervisningsråd

Kopia till

Örnsköldsviks kommun

Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå, Besök: Nygatan 18-20

Telefon: 08-586 080 00, Fax: 08-586 080 10

www.skolinspektionen.se

Bilagor:

- | | |
|-----------------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Örnsköldsviks praktiska gymnasium |
| Bilaga 3 | Tabellbilaga |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Örnsköldsviks kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Örnsköldsviks praktiska gymnasium den 22–24 november 2010.

Huvudmannen för Örnsköldsviks praktiska gymnasium får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar av skolan redovisas. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister. Tidpunkt för detta anges i beslutet.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. För elever som har påbörjat utbildningen före den 1 juli 2011 ska 1985 års skollag fortsätta att tillämpas tills dess att eleverna avslutat sin utbildning. Det innebär att 1985 års skollag under dessa perioder är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning.

Tillsynen av fristående gymnasieskolor ska ytterst klargöra om huvudmannens verksamhet uppfyller kraven för att även fortsättningsvis ha rätt till bidrag från elevernas hemkommuner.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från skolan, dels den information som samlats in under besöket. I skolan intervjuades rektorn, ett urval av lärare och elever samt skolsköterskan och företrädare för huvudmannen. Även annan information om skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Huvudmannen har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen haft kontakt med Örnsköldsviks kommun angående kommunens rätt till insyn i skolans verksamhet. Kommunen har inte nyttjat sin rätt till insyn i verksamheten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Örnköldsviks praktiska gymnasium

Skolan	Antal elever
Fristående gymnasieskola	149

Källa: Skolans rektor

Skolverket beslutade den 19 december 2005 (dnr 44-2005:1140) att Örnköldsviks praktiska gymnasium i Örnköldsviks kommun har rätt till bidrag för specialutformat program i inriktning El, specialutformat program inriktning Energi, specialutformat program inriktning Naturbruk, specialutformat program inriktning Industri, specialutformat program inriktning Fordon, specialutformat program inriktning Hantverk med inriktning florist samt specialutformat program Låssmed och specialutformat program inriktning Byggnadsmåleri. Utbildningarna har i bidragshänseende förts till motsvarande nationella program och Byggnadsmåleri hänfördes till Byggprogrammet samt Låssmed till Industriprogrammet. Vidare beslutade Skolverket den 20 november 2007(dnr 44-2007:1527) om rätt till bidrag för utbildningen specialutformat program närliggande Byggprogrammet. Programmet ska i bidragshänseende hänföras till Byggprogrammet.

Verksamheten vid Örnköldsviks praktiska gymnasium startade läsåret 2007/08 och omfattar utbildningarna specialutformat program i inriktning El, specialutformat program inriktning Energi, specialutformat program inriktning Naturbruk, specialutformat program inriktning Industri, specialutformat program inriktning Fordon, specialutformat program inriktning Hantverk med inriktning florist samt specialutformat program Säkerhetsmontör och specialutformat program inriktning Bygg. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94.

Huvudman för skolan är aktiebolaget Baggium Utbildning AB med organisationsnummer 556257-5786. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolformerna, Lpf 94. Örnköldsviks praktiska gymnasium deltar i försöksverksamheten med gymnasial lärlingsutbildning. Samtliga elever har enligt skolledning ansökt om att få ingå i denna försöksverksamhet.

Skolan har en rektor och en biträdande rektor. På skolan arbetar 18 lärare. Skolan hade vid tillsynsbesöket 149 elever. De flesta eleverna är folkbokförda i Örnköldsviks kommun men skolan har även elever från Nordmaling, Sollefteå, Umeå, Åsele och Vilhelmina kommuner.

Örnköldsviks praktiska gymnasium ligger centralt i Örnköldsvik i ett område med närhet till många företag.

Tillsynsprotokoll för Örnsköldsviks praktiska gymnasium

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och tillgång



Särskilt stöd



Avgifter



Rektors beslutsfattande



Huvudmannaskap och tillstånd



Stabilitet



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att ytterligare åtgärder behövs för att alla elever ska ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen, Lpf 94, 2.1 Kunskaper

Motivering:

Någon officiell statistik som visar skolans resultat finns inte att tillgå. Betygskatalogen och elevernas individuella studieplaner visar dock att måluppfyllelsen är låg i vissa kurser. Likaså visar de nationella proven att många elever inte klarar nivån för godkänt. Av de 52 elever som avslutade sin utbildning vårterminen 2010 fick 38 elever slutbetyg.

Mot bakgrund av att alla elever inte nått målen för utbildning samt att skolan har brister i sin uppföljning och utvärdering av resultaten måste skolan vidta åtgärder och säkerställa att alla elever ges förutsättningar att lägst nå målen för utbildningen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Focus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att skolan behöver vidta åtgärder för att tillse att skolans pedagogiska personal har utbildning för den undervisning de bedriver.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

Motivering:

Skolan har 18 lärare. Av dessa har knappt hälften en utbildning för den undervisning de bedriver. Dock har endast en av skolans karaktärsämneslärare lärarexamen. Mot bakgrund av att skolan endast erbjuder yrkesförberedande program är detta ett viktigt

förbättringsområde. Inte heller alla kärnämneslärare har utbildning för undervisning på gymnasienivå.

Omsättningen har varit stor bland skolans lärare. Skolan måste intensifiera arbetet med att rekrytera/fortbilda lärare så att undervisning kan utföras av lärare som har utbildning för den undervisning de bedriver. Flera av skolans lärare har också påbörjat lärarutbildning eller deltar i lärarlyftet. Rektorn måste vidare ta ansvar för att de lärare som saknar utbildning får handledning och kompetensutveckling både vad gäller planering och genomförande av kurser samt vid bedömning och betygssättning.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att lärarna måste förbättra sin uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling och resultat inom den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

Motivering:

I intervjuerna framkommer att skolan i många fall brister i sin uppföljning och bedömning av vilka kunskaper som eleverna utvecklar i den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

Den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen (APU) omfattar inom den gymnasiala lärlingsutbildningen 50 procent av utbildningen. Det är skolan som har ansvar för att APU:n ger eleverna de kunskaper och färdigheter som utbildningen syftar till. Skolan måste säkerställa att APU:n ger eleverna förutsättningar att nå kunskapsmålen inom de kurser och delar av kurs som är arbetsplatsförlagda.

I intervjuer framkommer att skolan inte alltid lyckas säkerställa att APU:n har ett innehåll som motsvaras av kursplanernas mål. Enligt rektorn ska lärarna besöka eleverna ute på arbetsplatserna var tionde arbetsdag. Om skolan följer den modellen så ska eleverna besökas en gång per månad. Tillsynen visar dock att det finns en stor variation av i vilken omfattning lärarna följer upp och besöker elevernas APU. Likaså varierar det mycket mellan lärarna vad som följs upp vid eventuella besök. I vissa fall följer läraren upp allmänna frågeställningar om uppförande, tidspassning och närvaro medan andra följer upp genomförda kursmoment tillsammans med elev och handledare. Skolinspektionen konstaterar att det i vissa fall är tveksamt om lärarna får underlag att bedöma elevernas kunskapsutveckling ute på arbetsplatserna.

För att detta ska fungera måste skolan förbättra sitt arbete med att ge stöd till arbetsplatserna och följa upp den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen.

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för bedömning och utvärdering**Bedömning:**

Skolinspektionen bedömer att rektorn måste ta ett större ansvar för bedömning och utvärdering av skolans resultat samt för det pedagogiska ledarskapet. Vidare måste skolan upprätta en kvalitetsredovisning i överensstämmelse med förordningen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

1–5 §§ förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Motivering:*Rektorsfunktionen*

Som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de riksgiltiga målen. För att kunna ta detta ansvar behöver rektorn skaffa sig kunskap om och följa upp lärarnas undervisning, se till att skolans resultat regelbundet utvärderas, utvärdera och ompröva särskilda stödinsatser samt verka för att betygssättningen blir likvärdig på skolan.

Den rektor som nu tjänstgör på skolan tillträdde tjänsten i slutet av oktober 2010. Dessförinnan tjänstgjorde en tillförordnad rektor cirka 5 månader. Nuvarande rektor är skolans tredje rektor sedan skolan startade höstterminen 2007. De första åren har kännetecknats av interna motsättningar och misstro från personal, elever och föräldrar mot skolans första rektor samt skolans sätt att klara verksamheten. Situationen har uppmärksammats i media och skolan har blivit anmäld till Skolinspektionen ett antal gånger. Den turbulenta situationen på skolan har enligt samtliga som Skolinspektionen intervjuat påverkat verksamheten negativt inom de flesta områden som ligger under rektorns ansvar.

Intervjuer med skolans lärare, elever och nuvarande ledning visar att rektorerna inte klarat/hunnit ta sitt ansvar som pedagogisk ledare. Den rektor som tillförordnades i maj 2010, i avvaktan på att ordinarie rektor rekryterades, inledde arbetet med att bedöma och utvärdera verksamheten, ett arbete som nu måste intensifieras. Nuvarande rektor måste ta ett betydligt större ansvar för att följa upp verksamheten än vad som tidigare gjorts och vidta åtgärder för att öka måluppfyllelsen samt säkerställa att verksamheten genomförs i enlighet med gällande bestämmelser. I nuläget saknas en systematisk uppföljning och utvärdering av exempelvis kunskapsresultaten, den arbetsplatsförlagda utbildningen och betygssättningen. Tillsynen visar också på flertalet brister som med en fungerande egenkontroll inte skulle behövs finnas.

Vidare måste ansvarsfördelningen mellan skolans rektor och biträdande rektor tydliggöras. I intervjuer framkommer att det i nuläget inte finns en tydlig ansvarsfördelning

samt att elever och lärare inte alltid vet vem som ansvarar för vad. Skolledningen har påbörjat detta arbete och har tagit fram en preliminär ansvarsfördelning. Skolinspektionen vill framhålla vikten av att detta åtgärdas så att det står helt klart för elever, föräldrar och lärare hur skolledningen är organiserad och att en elev endast har en rektor som har hela rektorsfunktionen i förhållande till eleven.

Kvalitetsredovisning

Den kvalitetsredovisning som Skolinspektionen tagit del av avser läsåret 2009/10. Kvalitetsredovisningen innehåller ingen bedömning av i vilken utsträckning de nationella målen för utbildningen förverkligats eller redogörelse för vilka åtgärder skolan avser att vidta för att öka måluppfyllelsen. Det saknas också en uppföljning och utvärdering av skolans plan mot kränkande behandling.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Focus på lärande

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att rektorn och lärarna i högre utsträckning behöver klargöra utbildningens mål och krav för eleverna. Skolan behöver också säkerställa att den arbetsplatsförlagda utbildningen leder till kunskaper och färdigheter som motsvarar målen för utbildningen.

Författningsstöd:

9 kap. 8 § skollagen

Motivering:

Av intervjuer med lärare och elever framkommer att vissa lärare informerar eleverna om kursplanernas mål och betygskriterier medan andra inte gör det. Det är framförallt i kärnämnen som eleverna anser sig ha en bild av utbildningens mål och krav. Likaså är det i kärnämnen som eleverna upplever att de har möjlighet att påverka innehåll och arbetsformer.

Enligt eleverna får de vid den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen uppgifter av handledarna. Flera elever anser att det är ovanligt att uppgifterna vid APU-platsen knyter an till den teori och de kurser som de tidigare har gått igenom med karaktärsämneslärarna i skolan. Det händer dock att dessa sammanfaller. Generellt sett upplever eleverna att det är otydligt hur uppgifterna under den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen är kopplade till mål och krav i kursplanerna. Det är enligt Skolinspektionens bedömning av stor vikt att lärarna kontinuerligt planerar och följer upp innehållet i

den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen. Det finns annars risk för att en alltför stor tilltro till att APU-platsen på ett naturligt sätt kopplar arbetsuppgifterna till målen i kursplanen leder till att utbildningen inte utformas i enlighet med målen för utbildningen.

Bedömningsområde: Focus på lärande

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att skolan måste förbättra arbetet med särskilt stöd samt arbetet med att anpassa undervisningen till elevernas förutsättningar och behov.

Författningsstöd:

9 kap 8 § skollagen

Motivering:

Arbetet med individanpassning och särskilt stöd

Varje lärare är skyldig att anpassa undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar. Detta ställer stora krav på lärarna att söka lösningar på de svårigheter som eleverna står inför och anpassa undervisningens genomförande. Om lärarna trots anpassning av undervisningen till elevens behov får indikationer på att eleven inte kommer att klara målen ska rektorn informeras. Rektorn ska då se till att elevens behov utreds. Visar utredningen att eleven är i behov av särskilt stöd ska rektorn se till att ett åtgärdsprogram utarbetas.

De flesta undervisningsgrupperna på skolan är relativt små. Enligt rektorn och lärarna har skolan goda möjligheter att anpassa undervisningen till elevernas behov och förutsättningar. Tillsynen visar dock att skolan har behov av att förbättra sitt arbete och tydliggöra skillnaden mellan lärarnas uppdrag att individanpassa undervisning och det arbete som ska bedrivas för de elever som kan behöva särskilda stödinsatser. Skolans nuvarande rutiner för arbete med särskilt stöd har fått till följd att lärarna tidigt, ibland utan föregående utredning, utarbetar åtgärdsprogram för eleverna. Detta har fått till följd att innehållet i vissa åtgärdsprogram är sådant som ligger inom ramen för lärarens uppdrag att anpassa undervisningen och inte har karaktären av särskilda stödinsatser. I sin översyn av detta arbete är det viktigt att skolan följer upp och utvärderar hur väl individanpassningen av undervisningen fungerar. Små undervisningsgrupper ger goda möjligheter till anpassning av undervisningen men är ingen garanti för att det sker. Enligt de intervjuer som Skolinspektionen genomfört finns ett behov av att förbättra individanpassningen. Skolan har en hög andel lärare som saknar utbildning för den undervisningen de bedriver, vilket måste beaktas i skolans förbättringsarbete.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling motsvarar inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever.

Örnsköldsviks praktiska gymnasium har en plan benämnd "Likabehandlingsplan för ÖvPG 2010-2011". Enligt planens beskrivning revideras den efter behov av elever och personal tillsammans med rektorn. Skolinspektionen vill poängtera att planen ska upprättas årligen och att den ska utgå från en kartläggning av verksamhetens behov. Att som skolan beskriver "revidera planen efter behov" kan enligt Skolinspektionens bedömning inte anses motsvara att det varje år ska upprättas en årlig plan.

Det faktum att halva utbildningstiden är arbetsplatsförlagd ställer särskilda krav på uppföljning av den delen av utbildning. I planen finns inga skrivningar som berör detta.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolinspektionen bedömer att skolan måste förbättra sitt arbete med individanpassning och särskilt stöd. Skolans åtgärdsprogram motsvarar inte alltid kraven i förordningen.

Författningsstöd:

2 kap 7 a § förordningen om fristående skolor och viss enskild verksamhet inom skolområdet.

Motivering:

Om en utredning visar att eleven behöver särskilt stöd, ska rektorn se till att ett åtgärdsprogram utarbetas. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses samt hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolinspektionen konstaterar att många av målen i de åtgärdsprogram som granskats är allmänt skrivna och svåra att utvärdera. Alltför allmänna mål i åtgärdsprogrammen bygger ofta på att elevens behov inte kartlagts. Om behoven är otydliga medför det att även insatserna är svåra att precisera. I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av saknas ofta en tydlig beskrivning av behoven. Programmen beskriver ofta bara svårigheterna.