

Eskelhem skola
622 70 Gotland Tofta

2011-02-18

Dnr 43-2010:1398

Hogrän skola
621 96 Visby

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av
Eskelhem skola och Hogrän skola

2011-02-18

Andreas Larsson

Eskelhem skola

Hogrän skola

Tillsyn i Eskelhem skola och Hogrän skola

Förskoleklass

Grundskola 1-6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolorna. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolorna, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Eskelhem och Hogrän skolor och Gotlands kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

På Eskelhem skola var måluppfyllelsen i årskurs 5 i samtliga ämnen 13 procent 2010. I den aktuella årskursen gick endast 8 elever, vilket innebär att bara en elev nådde målen i alla ämnen.

I Hogrän skola nådde cirka hälften av eleverna i årskurs 5 målen i alla ämnen under 2009. Men skolan har förbättrat sin måluppfyllelse 2010. Bland annat når alla elever målen i matematik.

Skolinspektionen har svårt att bedöma båda skolornas resultat bland annat på grund av att det saknas en sammanställning av resultaten på de nationella ämnesproven. Men det beror även på att det på både Eskelhem skola och Hogrän skola råder en osäkerhet hos lärarna kring vilka mål eleverna bedöms mot.

Vid besöken på skolorna har det framkommit att flera av lärarna på båda skolorna är osäkra på skillnaden mellan mål att sträva mot och mål att uppnå. På Hogrän skola tycks lärarna i årskurserna 4-6 ha kommit långt i utvecklingsarbetet kring att lägga upp planeringen av undervisningen. Eleverna får här i flera ämnen en lokal planering som tydligt strukturerar upp det aktuella avsnittet gentemot mål att sträva mot. Men på

båda skolorna bedömer lärarna elevernas kunskapsutveckling mot mål att sträva mot istället för mål att uppnå. Detta blir bland annat synligt i lärarnas skriftliga omdömen.

Enligt läroplanen och kursplanerna uttrycker mål att sträva mot den inriktning som undervisningen ska ha när det gäller att utveckla elevernas kunskaper. Dessa mål utgör det främsta underlaget för lärarnas planering av undervisningen. Mål att uppnå anger istället den miniminivå av kunskaper som alla elever ska uppnå det femte respektive det nionde skolåret.

I intervjun med lärarna på båda skolorna framkommer det att flera av dem tycker att mål att sträva mot befinner sig på samma skala som mål att uppnå, och då som högsta punkt på skalan. Flera lärare menar också att det är svårt att konkretisera mål att sträva mot så att de går att bedöma mot. Denna osäkerhet kring de nationella målen kan innebära att eleverna bedöms på ett felaktigt sätt. Detta kan vara en förklaring till den låga måluppfyllelsen och behöver följas upp och analyseras.

Rektorn har påbörjat ett kompetensutvecklingsarbete om den nya skollagen och läroplanen. Men han behöver även initiera ett arbete kring de nuvarande nationella målen och klargöra för lärarna vad mål att uppnå och mål att sträva mot avser och skillnaden i användningsområde.

Skolornas arbete med uppföljning, utvärdering och analys av måluppfyllelsen behöver förbättras och ligga till grund för deras kvalitetsarbete. Som ett led i detta behöver rektorn utveckla sitt pedagogiska ledarskap genom att följa upp undervisningen som bedrivs på båda skolorna och ge återkoppling till lärarna.

Skolinspektionen har i tillsynen av Eskelhem skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2. Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektor ser inte till att utvärderingen av elevernas kunskapsutveckling alltid utgår från de nationella målen att uppnå (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg, 2.2 Kunskaper, Kursplanerna).

- De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Skolan har inte inkommit med en sammanställning av resultaten för de nationella ämnesproven 2010. Skolinspektionen förväntar sig därför att en redovisning över såväl de sammanställda resultaten på de nationella ämnesproven som en redovisning av måluppfyllelsen i alla ämnen lämnas i samband med uppföljningen i juni 2011. Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Undervisningen i skolan ger inte i tillräckligt hög grad eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, argumentera, kritiskt granska och värdera påståenden (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot).
- Skolans ordningsregler är inte förankrade hos eleverna (6 kap 8b § grundskoleförordningen).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen).

Skolinspektionen har i tillsynen av Hogrän skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna)
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2. Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar).

- Rektor ser inte till att utvärderingen av elevernas kunskapsutveckling alltid utgår från de nationella målen att uppnå (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg).
- De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning (2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Skolan har inte inkommit med en sammanställning av resultaten för de nationella ämnesproven 2010. Skolinspektionen förväntar sig därför att en redovisning över såväl de sammanställda resultaten på de nationella ämnesproven som en redovisning av måluppfyllelsen i alla ämnen lämnas i samband med uppföljningen i juni 2011. Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar).
- Undervisningen i skolan ger inte eleverna tillräckliga möjligheter att formulera och pröva antaganden, argumentera, kritiskt granska och värdera påståenden (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 1 och 2.

Rektor och Gotlands kommun har ansvar för att Eskelhem och Hogräns skolor brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Gotlands kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Gotlands kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har Anki Näckstam deltagit.

Tillsyn Eskelhem och Hogrän skolor

Datum: 2011-02-18

5 (5)

Dnr 43-2010:1398

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Ulrika Sutorius

Utredare

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Eskelhem skola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för skola Hogrän skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Gotlands kommun under september 2010 - januari 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Eskelhem skola och Hogrän skola 18-19 januari. Ansvariga för tillsynen har utredarna Ulrika Sutorius och Mathias Ljungström varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Eskelhem och Hogrän skolor, dels den information som samlats in under besöken. I Eskelhem och Hogrän skolor intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Eskelhem skola och Hogrän skola

Eskelhem	Antal elever
Förskoleklass	2
Grundskoleklass	57
Hogrän	Antal elever
Förskoleklass	6
Grundskoleklass	29

Källa: Skolornas egna uppgifter januari 2011.

Eskelhem skola har två åldersintegrerade klasser med årskurserna 1-3 och 4-6. Eleverna åker till Klinteskolan för att ha delar av idrott, bild, slöjd, musik, språkval och hem- och konsumentkunskap.

Hogrän skola har två åldersintegrerade klasser med årskurserna 1-3 och 4-6 som läser tillsammans. Ibland är eleverna uppdelade på annat vis. Vid några tillfällen har årskurs 1 lektioner med förskoleklassen och årskurs 3 har engelska med årskurs 4. Eleverna åker till Klinteskolan för att ha delar av idrott, bild, slöjd, musik, språkval och hem- och konsumentkunskap.

Skolorna leds av en rektor.

Tillsynsprotokoll för Eskelhem

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder för att ge alla elever förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

Motivering:

Enligt skolans egen statistik för 2010 nådde endast 13 procent av eleverna i årskurs 5 målen i samtliga ämnen. I den aktuella årskursen gick endast 8 elever, vilket innebär att bara en elev nådde målen i alla ämnen. Anmärkningsvärt få elever nådde målen i svenska, matematik och engelska.

Under Skolinspektionens besök på skolan har det framkommit att vissa lärare bedömer eleverna gentemot mål att sträva mot och att det råder en viss osäkerhet kring mål att uppnå och mål att sträva mot. Detta kan ha betydelse för den låga måluppfyllelsen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn behöver se till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

Kursplanerna

Motivering:

Flertalet av skolans lärare arbetar utifrån kursplanernas mål att sträva mot när de lägger upp sin undervisning. Det framkommer bland annat i de pedagogiska planeringar som flera lärare gör. Skolinspektionens intervjuer med lärarna samt klassrumsobservationer visar dock att lärarna inte helt har klart för sig skillnaden mellan mål att sträva mot och mål att uppnå. De fokuserar på kursplanernas mål att sträva mot i såväl planeringen av sin undervisning som i bedömningen av elevernas måluppfyllelse. Rektorn hade vid tillsynen inte vetskap om detta. Rektorn behöver ta ansvar för att verksamheten bedrivs mot de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Rektor behöver se till att lärarna regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg, 2.2 Kunskaper

Kursplanerna

Motivering:

I Eskelhem skola utvärderar lärarna regelbundet elevernas kunskapsutveckling. Det råder, som tidigare sagts, en osäkerhet kring användningen av de nationella målen hos vissa lärare. Skolan har haft ett utvecklingsarbete om mål att sträva mot, men en sammanblandning tycks ha skett när det gäller användningsområde. Vissa lärare är osäkra mot vilka mål elevernas kunskapsutveckling ska mätas. Detta medför att dessa lärare bedömer eleverna efter andra krav än de som framkommer i kursplanernas mål att uppnå.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Lärarna ger regelbundet information till eleverna och deras vårdnadshavare om elevernas skolgång, både genom pedagogiska planeringar och genom utvecklingssamtal. De pedagogiska planeringarna skickas hem till vårdnadshavarna inför varje arbetsområde och före utvecklingssamtalet. Under samtalet upprättar elever, lärare och vårdnadshavare grunden till den individuella utvecklingsplanen tillsammans.

Men de individuella utvecklingsplanerna behöver på flera sätt tydligare följa grundskoleförordningens krav. Några av lärarna ger skriftliga omdömen i relation till mål att sträva mot istället för mål att uppnå. Det kan innebära att bedömningarna inte blir rätt.

Den framtidsyftande delen är till stor del inriktad på vad eleven ska göra och behöver få mer fokus på de sammanfattande insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn måste i större utsträckning inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2§ första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Rektorn har inte skaffat sig kunskap om den undervisning som bedrivs av lärarna. Även om rektorn vid de tillfällen han befinner sig på skolan brukar gå in i klassrummen och hälsa på eleverna, har han ännu inte skaffat sig den kunskap om undervisningen som han behöver för att kunna utveckla verksamheten mot de nationella målen. Detta är av särskild vikt för arbetet med de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn för Eskelhems skola behöver ta ansvar för att skolans resultat regelbundet utvärderas och använda detta som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorns arbete med uppföljning, utvärdering och analys av den låga måluppfyllelsen för årskurs 5 år 2010 behöver förbättras avsevärt. Rektorn menar att han inte har hunnit med detta under sin tid som rektor på skolan. Bland annat denna utvärdering ska ligga till grund för skolans kvalitetsarbete. I detta utvecklingsarbete ligger även att sammanställa och analysera skolans resultat i de nationella ämnesproven.

Rektorn har heller inte vetskap om att flera lärare använder mål att sträva mot istället för mål att uppnå när de bedömer elevernas kunskapsutveckling. Detta behöver rektorn analysera som en eventuell orsak till den låga måluppfyllelsen för 2010.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn måste se till att undervisningen på skolan i större utsträckning ger eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpo 94 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Motivering:

De klassrumsobservationer och intervjuer som Skolinspektionen genomfört med såväl lärare som elever visar att eleverna har få möjligheter att reflektera över påståenden och argumentera för olika ståndpunkter. Undervisningen ger inte tillräckliga möjligheter till problemlösning och reflektion. Detta är dock beroende på ämne. I exempelvis matematik får eleverna arbeta med andra arbetssätt, såsom "matteverkstad" och att "prata matte". I andra ämnen arbetar eleverna, enligt lärarna, med varierade arbetssätt. En lärare beskriver det som att de ser, hör och leker fram kunskap, vilket skulle kunna vara ett uttryck för reflektion.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans ordningsregler behöver förankras hos eleverna.

Författningsstöd:

6 kap. 8b § grundskoleförordningen

Motivering:

Intervjuer med elever visar att skolans ordningsregler inte är kända hos dem. Skolan måste därför arbeta ytterligare för att ordningsreglerna ska bli ett levande dokument som följs och vid behov revideras.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att den årliga planen mot kränkande behandling fullt ut svarar mot gällande författningskrav.

Författningsstöd

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling, vilken även fungerar som likabehandlingsplan. Planen bygger på en kartläggning av förhållandena på skolan. Planen har beskrivit vissa punkter som ska främja arbetet, men dessa är allmänt hållna och dessutom är de samma som i planen för Hogrän skola. Planen saknar därmed en översikt av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever, som är tydligt kopplade till Eskelhem skolas behov. Den saknar också en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året, samt en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolans arbete med åtgärdsprogram måste vidareutvecklas så att de uppfyller grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Vid behov utarbetas åtgärdsprogram på skolan. I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är inte elevernas behov beskrivna på ett kortfattat och tydligt vis. Behoven är inte tydliga i förhållande till nationella mål och fokus ligger till stor del på beskrivningar av elevernas egenskaper och beteende. I ett exempel beskrivs eleven bland annat som: "en spontan, härlig och varm tjej". Det framkommer inte i åtgärdsprogrammen hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Tillsynsprotokoll för Hogrän skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder för att ge alla elever förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Kursplanerna

Motivering:

I Hogrän skola nådde cirka hälften av eleverna i årskurs 5 målen i alla ämnen under 2009. Men skolan har under 2010 förbättrat sin måluppfyllelse. Till exempel når alla elever målen i matematik.

Under Skolinspektionens besök på skolan har det framkommit att lärarna bedömer eleverna gentemot mål att sträva mot och att det råder en viss osäkerhet kring mål att uppnå och mål att sträva mot. Eftersom detta kan ha stor betydelse för bedömningen av elevernas kunskapsutveckling behöver det följas upp och analyseras.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn behöver se till att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

Lpo 94 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolinspektionens intervjuer med lärarna och klassrumsobservationer visar att vissa av lärarna inte helt har klart för sig skillnaden mellan mål att sträva mot och mål att uppnå. De fokuserar på kursplanernas mål att sträva mot i såväl planeringen av sin undervisning som i bedömningen av elevernas måluppfyllelse. Rektorn hade vid tillsynen inte vetskap om detta. Rektorn behöver ta ansvar för att verksamheten bedrivs mot de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektor måste se till att lärarna regelbundet utvärderar elevernas kunskapsutveckling i alla ämnen utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

I Hogrän skola utvärderar lärarna regelbundet elevernas kunskapsutveckling. Men det råder, som tidigare visats, en osäkerhet kring användningen av de nationella målen hos vissa lärare. De fokuserar sin utvärdering av kunskapsnivån gentemot mål att sträva mot istället för mål att uppnå, vilket kan påverka måluppfyllelsen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Lärarna ger regelbundet information till eleverna och deras vårdnadshavare om deras skolgång, både genom pedagogiska planeringar och genom utvecklingssamtal. De pedagogiska planeringarna som till fullo följer kursplanernas mål att sträva mot, skickas hem till vårdnadshavarna före utvecklingssamtalet. Under samtalet upprättar elever, lärare och vårdnadshavare grunden till den individuella utvecklingsplanen tillsammans.

Men de individuella utvecklingsplanerna behöver på flera sätt tydligare följa grundskoleförordningens krav. I de skriftliga omdömena ger några av lärarna omdömen i relation till mål att sträva mot istället för mål att uppnå. Dessutom ges inte skriftliga omdömen i alla ämnen i årskurs 5. Anledningen är att de naturorienterade och de samhällsorienterade ämnena läses som tema vilket leder till att eleverna inte har vissa ämnen i årskurs 5.

När det gäller den framåtsyftande delen behöver lärarna skriva dem med fokus på de sammanfattande insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. I ett exempel beskrivs skolans insatser som att läraren plockar fram material. Det är inte en insats med syfte att stödja och stimulera elevens fortsatta kunskapsutveckling.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn måste inhämta kunskap om och följa upp lärarnas undervisning.

Författningsstöd:

2 kap. 2§ första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Rektorn har inte skaffat sig kunskap om den undervisning som bedrivs av lärarna. Han brukar komma in i klassrummen och hälsa på eleverna när han är på skolan. Elevintervjuerna visar också att eleverna vet vem rektorn är. Men klassrumsbesöken blir bara korta och han har, enligt intervjuer, heller inte skaffat sig kunskap om undervisningen på annat vis, vilket han skulle behöva för att kunna utveckla verksamheten mot de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn för Hogrån skola behöver ta ansvar för att skolans resultat regelbundet utvärderas och använda detta som underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag

Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rektorns arbete med uppföljning, utvärdering och analys av måluppfyllelsen för årskurs 5 år 2010 behöver förbättras avsevärt. Bland annat denna utvärdering ska ligga till grund för skolans kvalitetsarbete. Rektorn har heller inte vetskap om att flera lärare använder mål att sträva mot istället för mål att uppnå när de bedömer elevernas kunskapsutveckling. Detta behöver rektorn analysera.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektor måste se till att undervisningen på skolan i större utsträckning ger eleverna möjlighet att formulera och pröva antaganden, lösa problem, argumentera och kritiskt granska och värdera påståenden.

Författningsstöd:

Lpo 94 2 Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper, Mål att sträva mot

Motivering:

Klassrumsobservationer och intervjuer med såväl lärare som elever visar att eleverna har få möjligheter att reflektera över påståenden och argumentera för olika ståndpunkter. I vissa ämnen har eleverna möjligheter att kommunicera, både muntligt och skriftligt, som i engelska och svenska. Eleverna i klass 4-6 har ibland matematikverkstad.

Men lektionerna behöver i högre utsträckning läggas upp så att en större del ägnas åt reflektion, diskussion och argumentation.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolan måste vidta åtgärder så att den årliga planen mot kränkande behandling fullt ut svarar mot gällande författningskrav.

Författningsstöd

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling, vilken även fungerar som likabehandlingsplan. Planen bygger på en kartläggning av förhållandena på skolan. Planen har beskrivit vissa punkter som ska främja arbetet, men dessa är allmänt hållna och dessutom är de samma som i planen för Eskelhem skola. Planen saknar därmed en översikt av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling utifrån Hogrån skolas behov. Den saknar också en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året, samt en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Intervjuer med elever visar vidare att de inte känner till att skolan har en årlig plan mot kränkande behandling/likabehandlingsplan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolans arbete med åtgärdsprogram måste vidareutvecklas så att de uppfyller grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av varierar huruvida de följer grundskoleförordningens krav. De har stort fokus på elevernas egenskaper och beteende, men även deras behov finns beskrivet. Det är dock oklart hur de åtgärder som skolan har vidtagit ska följas upp och utvärderas.