

Rektorn vid Strömsskolan
Brodalsvägen 1-7
463 32 Lilla Edet
kommunen@lillaedet.se

2011-02-17
1 (1)
Dnr 43-2010:5051

Skolbeslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn av Strömsskolan
i Lilla Edets kommun

Tillsyn i Strömsskolan

Förskoleklass och grundskola årskurserna 1–6.

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningsarna i detta beslut grundas på de dokument som Strömsskolan och Lilla Edets kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Vid Skolverkets utbildningsinspektion i Lilla Edets kommun med beslut år 2006 framkom att det vid Strömsskolan fanns behov av förbättringsinsatser. Bland annat behövde arbete med att förtydliga målen i läroplanen och de nationella kursplanerna intensifieras. Vidare behövde skolan arbeta med att ge eleverna möjlighet till mer inflytande över planering och utvärdering av sitt arbete i skolan. Skolan behövde också utveckla samverkan mellan förskoleklass och grundskola.

Skolinspektionens tillsyn år 2011 visar att de förbättringsinsatser som framkom vid Skolverkets utbildningsinspektion år 2006 fortfarande inte åtgärdats fullt ut, något som Skolinspektionen finner anmärkningsvärt. Skolinspektionen konstaterar dessutom att alla elever inte ges möjligheter att nå kursplanernas mål att uppnå i samtliga ämnen. Skolan saknar en sammanställning och analys av elevernas kunskapsresultat i förhållande till lägst mål att uppnå, något som rektorn måste ta ansvar för. Strömsskolan behöver också analysera elevernas resultat i förhållande till hur lärarnas pedagogiska kompetens är fördelad.

Skolinspektionen konstaterar under tillsynen att rektorn och lärarna bedriver ett aktivt förebyggande arbete mot kränkande behandling och trakasserier. Faktum kvarstår dock att skolan måste arbeta för att ta fram en plan mot kränkande behandling som uppfyller författningarnas krav. Elever i behov av särskilt stöd kan inte få det i samtliga ämnen som de får undervisning i. Skolan måste också utreda behov av studiehandledning på modersmålet och undervisning i svenska som andra språk för skolans elever med annat modersmål än svenska. Rektorn fattar inte beslut om placering i särskild undervisningsgrupp.

Skolinspektionen har i tillsynen av Strömsskolan identifierat följande brister som måste åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheter att lägst nå målen att uppnå för årskurs 3 i svenska och matematik och målen att uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Skolans pedagogiska personal har i vissa fall inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § skollagen).
- De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn inhämtar inte i tillräcklig omfattning kunskap om lärarnas undervisning och följer inte heller upp den (2 kap. 2 § första stycket skollagen, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet (2 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar, 1-3 §§ förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning anpassas inte tillräckligt utifrån elevernas stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer).
- Skolans ordningsregler är inte förankrade vid skolan (6 kap. 8b § grundskoleförordningen).
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav (14a kap. 8 § skollagen, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).
- Särskilt stöd ges inte i samtliga ämnen till elever som har behov av det (4 kap. 1 § andra stycket skollagen).
- Rektorn utreder inte elevers eventuella behov av studiehjälp på modersmålet (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Rektorn utreder inte elevers behov av att få undervisning i svenska som andra språk (2 kap. 15 § andra stycket grundskoleförordningen).

- Rektorn fattar inte beslut om placering i särskild undervisningsgrupp (5 kap. 5 § grundskoleförordningen, 8 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Rektorn och Lilla Edets kommun har ansvar för att Strömsskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Lilla Edets kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Lilla Edets kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredaren Marie Sjöberg och undervisningsrådet Elisabeth Fogelberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Mirzet Tursunovic

Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Strömsskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Lilla Edets kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Strömsskolan 17–19 januari.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Strömsskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Strömsskolan intervjuades rektorn, lärare, personal i elevhälsan och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av Strömsskolan

Tabell 1: Antal elever vid Strömsskolan

Strömsskolan	Antal elever
Förskoleklass	20
Grundskola	133

Källa: Uppgifter från Strömsskolan

Strömsskolan har elever i förskoleklass och grundskolans årskurser 1–6. Eleverna vid skolan går i åldershomogena grupper. Närmare hälften av skolans elever får skolskjuts. Vid skolan finns tre arbetslag med sammanlagt fjorton lärare. Den pedagogiska verksamheten bedrivs i flera skolbyggnader. Förskoleklassen och årskurserna 1–4 finns i huvudbyggnaden. Årskurserna 5 och 6 har sin verksamhet i en separat byggnad på skolgården där även skolans bibliotek är beläget. Undervisningen i musik, trä- och syslöjd bedrivs i en separat byggnad och undervisningen i idrott och hälsa bedrivs i Strömshallen, som ligger i anslutning till skolan. Matsal och områdesexpedition finns i en relativt nybyggd lokal i anslutning till skolgården. Strömsskolans rektor har varit rektor på Strömsskolan sedan år 2004 dock utan ansvar för hela skolan från början. I rektorns ansvarsområden ingår också två F–3 skolor i kommunen (Hjärtumskolan och Västerlandaskolan), fyra avdelningar fritidshem, tre förskoleavdelningar samt pedagogisk omsorg i området. Förskoleverksamheten bedöms i en separat rapport och ingår i kommunbeslutet.

Tillsynsprotokoll för Strömsskolan

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att lägst nå målen att uppnå för årskurs 3 i svenska och matematik och målen att uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo 94), 2.2 Kunskaper

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning för kalenderåret 2009 redovisas endast resultaten från de nationella ämnesproven i årskurs 5. Det framgår att 67 procent av eleverna når kravnivån i de nationella ämnesproven i både svenska och matematik och 80 procent i engelska. Enligt rektorns redovisning i verksamhetsredogörelsen är resultaten från de nationella ämnesproven från vårterminen 2010 i årskurs 5 lägre; det vill säga andel elever som klarat kravnivån i svenska 55 procent, matematik 66 procent och engelska 62 procent. I samma dokument redovisas även resultaten från de nationella ämnesproven vårterminen 2010 i årskurs 3 som visar att 72 procent av eleverna klarat kravnivån i svenska och 87 procent i matematik. År 2009 var en utprovningssomgång men år 2010 var det första tillfället som eleverna i årskurs 3 på Strömsskolan skrivit nationella ämnesprov.

Varken skolans kvalitetsredovisning eller andra dokument från skolan innehåller sammanställning av resultat från de nationella ämnesproven i svenska, engelska och matematik i årskurs 5. Inte heller skillnader i pojkarnas och flickornas måluppfyllelse redovisas. Strömsskolan kan inte uppvisa något dokument som innehåller en sammanställning och analys av antal elever som klarat uppnåendemålen i samtliga ämnen i årskurs 5. Skolinspektionen konstaterar att skolan saknar en systematisk uppföljning över elevernas kunskapsresultat i förhållande till målen att uppnå i samtliga ämnen. Detta bekräftas även i intervjuer med rektorn och med lärarna. Därför går det inte att få en bild av skolans samlade kunskapsresultat. Denna kunskap är en förutsättning för att skolan ska kunna utveckla sina metoder för att ge alla elever möjligheter att lägst nå målen att uppnå för utbildningen.

Mot bakgrund av att inte alla elever vid Strömsskolan uppnått kravnivåerna i de nationella ämnesproven och att skolan brister i sin uppföljning och utvärdering av kunskapsresultaten måste skolan intensifiera sitt arbete med att analysera vilka

åtgärder som är mest adekvata för att skolans alla elever ska ges möjligheter att nå målen för utbildningen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolans pedagogiska personal har i vissa fall inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § skollagen

Motivering:

Undervisningen vid Strömsskolan bedrivs i åldershomogena grupper. Besök i klasser och intervjuer med rektorn, lärare och elever visar att lärare och elever arbetar i ett klasslärarsystem. Systemet innebär att läraren undervisar eleverna i alla, eller flertalet av de ämnen som eleverna läser, exempelvis att lärare utbildade i vissa ämnen undervisar även i andra ämnen utan att ha ämnesbehörighet. Intervjuer med lärarna och även med eleverna visar att de flesta tycker att det är viktigt med den trygghet som eleverna har när de undervisas av samma lärare i så många ämnen som möjligt. Skolinspektionen konstaterar att en konsekvens av detta blir att eleverna inte undervisas av ämnesbehöriga lärare i samtliga ämnen. Det förekommer också att lärare med fast anställning i kommunen undervisar flera år i ett ämne utan att ha behörighet.

Det åligger rektorn att se till att eleverna i så stor omfattning som möjligt undervisas av lärare som har pedagogisk högskoleutbildning i de ämnen de undervisar i. Skolinspektionen understryker vikten av ämnesbehöriga lärare för elevernas möjlighet att lägst nå målen att uppnå i samtliga ämnen. Strömsskolan behöver därför intensifiera sitt arbete med att anställa behöriga lärare och att erbjuda kompetensutveckling som kan leda till att obehöriga lärare blir behöriga.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Av intervjuer mer rektorn och lärare framgår att Strömsskolan upprättar individuella utvecklingsplaner för samtliga elever. Det säger även de elever som intervjuades som också menar att individuella utvecklingsplaner tas fram varje termin i samband med att lärarna genomför utvecklingssamtal med eleven och elevens vårdnadshavare. De individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av är av skiftande kvalitet och uppfyller i varierande grad grundskoleförordningens krav. Ofta saknar de en beskrivning av elevens kunskapsutveckling i relation till kursplanernas mål. Planerna innehåller inte alltid omdömen om elevens kunskapsutveckling i samtliga ämnen som eleven får undervisning i. Det som i regel saknas är omdömen i bild, musik och hem- och konsumentkunskap. De sammanfattar inte heller vilka insatser som skolan ska göra för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna.

Skolinspektionen noterar dock att det vid Strömsskolan pågår ett arbete med att förbättra innehållet i de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen. Det ankommer rektorn att intensifiera det arbetet.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn inhämtar inte i tillräcklig omfattning kunskap om lärarnas undervisning och följer inte heller upp den.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket skollagen

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Lärare, rektorn och elever uppger i intervjuer att rektorn gör lektionsbesök, dock inte så ofta som de upplever att det behövs. Dessutom behöver lektionsbesök ha ett tydligare syfte, struktur och återkoppling till såväl lärare som elever. Lärare efterlyser i intervjuer både fler pedagogiska diskussioner på skolan under rektorns ledning samt fungerande rutiner för att dokumentera det arbete mot högre måluppfyllelse som lärarna anser att de arbetar med.

Rektorn måste hålla sig informerad om lärarnas undervisning och att på ett systematiskt sätt tillägna sig kunskap om undervisningen och följer upp den.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

1-3 §§ förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.

Motivering:

En genomgång av skolans dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare visar att skolan inte kan uppvisa de samlade kunskapsresultaten som skolans elever uppnår. Det går inte att dra några slutsatser kring frågan om vad elevernas resultat beror på. Skillnader i måluppfyllelse mellan pojkar och flickor analyseras inte. De samlade kunskapsresultaten är inte föremål för en systematisk utvärdering och analys i syfte att adekvata åtgärder sätts in som kan leda till ökad måluppfyllelse. Rektorn anger dock i verksamhetsredogörelsen att skolan under höstterminen 2010 bland annat frigjort resurser så att två av skolans lärare arbetar som så kallade medlärare i de klasser där behoven är som störst. Rektorn konstaterar att det i nuläget inte går att avgöra om denna satsning har gett de resultat som rektorn förväntat sig.

Intervjuer med lärare och elever visar att lärarna har kunskaper om elevernas kunskapsutveckling på individnivå och även på gruppnivå. Däremot finns det ingen samlad bild på skolenivå vare sig i kvalitetsredovisningen eller i något annat dokument upprättat på skolan. Rektorn kan inte heller ge en sådan samlad bild. Skolinspektionen

konstaterar att rektorn saknar kunskap om elevernas resultat i förhållande till mål att uppnå i svenska och matematik i årskurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5.

Rektorn har det yttersta ansvaret för att skolans resultat utvärderas regelbundet. Vidare har rektorn ansvar för att se till att adekvata åtgärder sätts in för att öka elevernas måluppfyllelse så att eleverna får möjlighet att nå lägst mål att uppnå i samtliga ämnen de läser. Skolinspektionen konstaterar att rektorn vid Strömsskolan måste ta ett större pedagogiskt ledningsansvar och se till att skolans kvalitetsarbete bedrivs på ett systematiskt sätt och att detta arbete dokumenteras. Ett sådant arbete ska leda till konkreta och utvärderingsbara åtgärder.

I samband med uppföljningen av skolbeslutet ska skolan inkomma med en sammanställning för det senaste läsåret över andel elever som nådde målen i svenska och matematik i årskurs 3, andel elever som nådde målen i respektive ämne i årskurs 5 samt över andel elever i årskurs 5 som nådde målen i samtliga ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning anpassas inte tillräckligt utifrån elevernas stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Skollagen anger att eleverna ska ha inflytande över hur deras utbildning utformas. Omfattning och utformning av elevernas inflytande ska anpassas efter elevernas ålder och mognad. Intervjuer visar att det finns stora variationer i lärarnas inställning till att utforma undervisningen tillsammans med eleverna. Eleverna uppger att de ibland ges möjlighet att påverka innehållet i undervisningen framförallt när det gäller sätt att redovisa sina arbeten samtidigt som de upplever att det är oklart vilken rätt de har att påverka respektive vara med och bestämma. I kommunens Sammanställning av elevenkät grundskolan 2009 svarar endast 45 procent av eleverna i Strömsskolans årskurser 4–6 att de tillsammans med läraren planerar undervisningen vilket är lägre än för motsvarande elevgrupp i hela kommunen.

Lärarna måste se till att elevernas rätt till inflytande tillgodoses. Lärarna måste också bli mer tydliga att tillsammans med eleverna diskutera såväl former som innehåll i elevernas inflytande.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans ordningsregler är inte förankrade vid skolan.

Författningsstöd:

6 kap. 8b § grundskoleförordningen

Motivering:

Strömsskolan har upprättat ett antal dokument i syfte att skapa och upprätthålla god ordning och studiero vid skolan. I exempelvis dokumentet "Förväntningar och förhållningssätt" redogörs det för förväntningar riktade till skolans personal, elever och även föräldrar som går ut på att alla ska hjälpas åt att skapa trygghet och trivsel för barn och elever. Skolan har också "Trivselregler på Strömsskolan" som bland annat innehåller tiotal regler som ska följas av alla på skolan men också påföljder riktade endast till elever då reglerna inte följs. Med tanke på att reglerna gäller hela skolan kan Skolinspektionen konstatera att språket och formuleringar inte är anpassade till yngre elevers förutsättningar att ta till sig innehållet.

Det framgår inte i dokumentationen när och hur reglerna har utarbetats och inte heller om detta har skett i samråd med, eller under medverkan av elever och vårdnadshavare. I stort sett alla elever som Skolinspektionen har träffat under tillsynen, i synnerhet de yngre eleverna, vet inte om skolan har några trivselregler.

Utifrån intervjuer med elever och vid lektionsbesök framkommer att ordningsregler inte följs. Under vissa lektioner, som Skolinspektionen besökt, råder brist på arbetsro vilket gör att eleverna har svårt att koncentrera sig och att ljudnivån är alltför hög för att eleverna skulle kunna ha arbetsro. I kommunens egen Sammanställning av elevenkät grundskolan 2009 framgår att endast 52 procent av eleverna i Strömsskolans årskurser 1–3 svarar att de får arbetsro i skolan. Motsvarande värde för de äldre eleverna är 62 procent.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14a kap. 8 § skollagen

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Tillsynen visar att Strömsskolan har en plan mot kränkande behandling från januari 2010 som ingår i dokumentet benämnt "Likabehandlingsplan/årlig plan mot kränkande behandling". De inledande avsnitten, inklusive ett avsnitt som heter Lägesanalys/kartläggning, innehåller exakt samma skrivningar som återfinns i dokumentet "Likabehandlingsplan Område Väst" som upprättades i januari 2007 och som bland annat innehåller skrivningar om vad kränkande behandling kan handla om och åtgärder mot kränkningar. Skolans aktuella likabehandlingsplan innehåller ca en sida som kan anses vara skolrelaterad. I övrigt är texten densamma som i likabehandlingsplaner för två andra skolor i området Väst.

Planen innehåller bland annat skolans vision med likabehandlingsarbetet, definitioner av kränkande behandling och trakasserier och ett avsnitt om områdets så kallat trygghetsteam med namngiven personal som ingår i trygghetsteamet från tre skolor inklusive Strömsskolans personal. De elever som Skolinspektionen pratat med under tillsynen känner inte till vilka personer som ingår i trygghetsteamet. Ingen av de intervjuade eleverna känner heller till att skolan har en likabehandlingsplan eller vad som regleras i det dokumentet.

Planen mot kränkande behandling utgår från gammal lagstiftning och svarar inte mot de krav som anges i 14a kap. 8 § skollagen. Den utgår inte från en aktuell kartläggning av verksamhetens specifika behov och innehåller inte heller en redogörelse för vilka insatser som planeras det kommande året. Vid intervjuer med eleverna framkommer att de inte har varit delaktiga i framtagandet och uppföljningar av planen. Skolinspektionen konstaterar dock att det vid skolan bedrivs såväl förebyggande arbete som aktivt ingripande mot kränkande behandling.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte i samtliga ämnen till elever som har behov av det.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § andra stycket skollagen

Motivering:

Rätten att få särskilt stöd, för de elever som riskerar att inte nå målen gäller samtliga ämnen som elever får undervisning i. Intervjuer vid Strömsskolan visar dock att särskilt stöd inte ges i samtliga ämnen där behov finns. Lärare och rektorn uppger att skolan alltid försöker identifiera och fånga upp samtliga elever i behov av särskilt stöd. Samtidigt uppger de att skolans resurser inte alltid räcker till för att utreda elevers behov eller till att erbjuda särskilt stöd i samtliga ämnen där behov finns. Företrädesvis utreds elever och ges särskilt stöd i ämnena matematik, svenska och engelska.

Skolinspektionen vill poängtera rektorns ansvar att se till att alla elever i behov av särskilt stöd utreds oavsett ämnen. Skolinspektionen ser allvarligt på att eleverna vid Strömsskolan inte får det särskilda stöd som de har rätt till i samtliga ämnen. Skolan måste åtgärda detta.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning**

Rektorn utreder inte elevers eventuella behov av studiehandledning på modersmålet.

Författningsstöd

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering

Enligt skolans kvalitetsredovisning har åtta procent av eleverna vid skolan annat modersmål än svenska. Skolan saknar rutiner att utreda om dessa elever har behov av studiehandledning på sitt modersmål och erbjuder inte detta. I intervjuer med lärare framkommer dock att det kan finnas elever vid skolan som behöver studiehandledning på sitt modersmål.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Åtgärdsprogrammen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervjuer framkommer att åtgärdsprogram upprättas för alla elever som är i behov av särskilt stöd och som riskerar att inte nå de nationella målen i årskurs 3 respektive årskurs 5. Granskningen av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av vid Strömsskolan visar att de inte uppfyller grundskoleförordningens krav. Det är inte alltid tydliggjort vilka elevens behov är och hur dessa behov ska tillgodoses. Det framgår inte alltid att åtgärdsprogrammet tar sin utgångspunkt i elevens behov eller om och hur skolan avser att följa upp och utvärdera detta. Dessutom läggs ett stort ansvar på den enskilde eleven och elevens vårdnadshavare.

Rektorn har ett särskilt ansvar att se till att åtgärdsprogram, som visar på elevens behov och hur de ska tillgodoses upprättas i enlighet med förordningen och att beslutade åtgärder följs upp och utvärderas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande****Bedömning:**

Rektorn utreder inte elevers behov av att få undervisning i svenska som andra språk.

Författningsstöd:

2 kap. 15 § andra stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Vid granskningstillfället finns det elever vid skolan som har annat modersmål än svenska och som vid behov ska ges möjlighet att läsa svenska som andra språk. Vid tillfället för tillsynen finns dock inga elever vid skolan som läser svenska som andra språk. Skolan saknar emellertid rutiner att utreda om dessa elever har behov av att läsa

svenska som andra språk och erbjuder inte detta. De elever vid Strömsskolan som har annat modersmål än svenska läser svenska enligt kursplanen i svenska. Enligt lärare finns det flera elever som skulle behöva läsa svenska som andra språk.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Rektorn fattar inte beslut om placering i särskild undervisningsgrupp.

Författningsstöd:

5 kap. 5 § grundskoleförordningen

8 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Vid Strömsskolan finns det en mindre grupp om fyra elever som vid gransknings-tillfället går i årskurs 6 och som undervisas av två pedagoger i alla ämnen som ingår i årskurs 6. Verksamheten som sådan har bedrivits under fyra terminer. Eleverna har åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång och enligt rektorn har beslutet om anpassad studiegång fattats i samråd med elevernas vårdnadshavare.

Enligt grundskoleförordningen ska särskilt stöd ges till elever i behov av specialpedagogiska insatser. Det särskilda stödet ska i första hand ges inom den klass eller grupp som eleven tillhör. Om särskilda skäl föreligger får ett sådant stöd istället ges i en särskild undervisningsgrupp. Styrelsen ska efter samråd med eleven och elevens vårdnadshavare besluta om elevens placering i en särskild undervisningsgrupp. Enligt rektorn och kommunens delegationsordning är beslut om placering i särskild undervisningsgrupp delegerat till rektor. Skolinspektionen konstaterar att rektorn inte har fattat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp för de elever som går i den mindre gruppen.

Eleverna i den mindre gruppen ska enligt Skolinspektionen anses placerade i en särskild undervisningsgrupp eftersom de är placerade i gruppen en längre tid och får all sin undervisning där. Beslut om placering skulle därför ha fattats. En placering i särskild undervisningsgrupp har ansetts så ingripande för den enskilde eleven att det ska gå att överklaga. Överklagande får ske till Skolväsendets överklagarnämnd. Ett beslut om placering i särskild undervisningsgrupp ska därför alltid åtföljas av en överklagandehänvisning.