

2011-02-28

Dnr 43-2010:5179

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Rombergaskolan
i Enköpings kommun

2011-02-28

Rektor Anna-Greta Bergsten

Rombergaskolan
Torgbacken 2
745 39 Enköping

anna-greta.bergsten@romberga.enkoping.se

Enköpings kommun

Kungsgatan 42
745 80 Enköping
skolforvaltning@enkoping.se

Tillsyn i Rombergaskolan

Förskoleklass och årskurserna 1-6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Rombergaskolan och Enköpings kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Tillsynen visar att Rombergaskolan inte kan uppvisa några skolövergripande resultat i förhållande till nationella mål. Därmed kan Skolinspektionen inte bedöma hur väl skolan lyckas med kunskapsuppdraget. De resultat som finns gäller de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5. Av de elever i årskurs 3 som deltog i proven år 2010 nådde 73 procent målen i matematik och 80 procent i svenska. För årskurs 5 redovisar skolan en måluppfyllelse på 88 procent i matematik, 77 procent i svenska och 81 procent i engelska år 2010. Resultaten visar en viss förbättring jämfört med 2009 i alla tre ämnen. I matematik är det en markant förbättring eftersom endast 54 procent nådde kravnivån i

ämnet år 2009. Resultaten i de nationella ämnesproven tyder på att en relativt stor andel elever inte når de nationella målen i dessa ämnen och att resultaten därför måste förbättras ytterligare.

Lärarna anpassar undervisningen efter elevernas behov och förutsättningar men arbetet behöver förbättras ytterligare, så att elever som behöver särskilda utmaningar i sitt lärande får detta. Skolan har rutiner för att identifiera de elever som är i behov av särskilt stöd. Det särskilda stödet ges dock främst i matematik, svenska, engelska och idrott- och hälsa. I andra ämnen ges inte särskilt stöd och tillsynen visar att det finns elever som inte får det särskilda stöd de behöver. Skolans arbete med åtgärdsprogram behöver vidareutvecklas så att det blir ett bättre redskap när det gäller planering och utveckling av den pedagogiska verksamheten kring elever i behov av särskilt stöd. Inför det fortsatta arbetet med att utveckla åtgärdsprogrammen är det viktigt att rektorn tar ansvar för att en utredning alltid ligger till grund för upprättandet av åtgärdsprogram. Även en utredning av lärmiljön behöver finnas med.

De individuella utvecklingsplanerna behöver också förbättras eftersom de saknar skriftliga omdömen i alla ämnen. Likaså behöver den framåtsyftande delen av planerna utvecklas så att skolans insatser syns tydligt. Elevernas inflytande över sitt eget lärande behöver också förbättras.

Rombergaskolans har i flera delar ett fungerande kvalitetsarbete men det måste förstärkas och i högre utsträckning ta sin utgångspunkt i skolans kunskapsresultat. Arbetet med uppföljning, utvärdering och analys av resultat behöver därför förbättras för att ligga till grund för utvecklingsarbetet. Rektorn har ett stort ansvar för att skolans kvalitetsarbete fungerar väl och bidrar till en ökad måluppfyllelse.

Skolinspektionen uppfattar att personalen i Rombergaskolan har ett väl utvecklat samarbete, när det gäller såväl skolans kunskapsuppdrag som värdegrundsuppdraget.

Skolinspektionen har i tillsynen av Rombergaskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Kursplanerna).
- Rektorn säkerställer inte att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2. Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar),
- Skolans lärare har inte tillräcklig utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag),

- Rektorn säkerställer inte att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav (Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg),
- De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav (7 kap 2 § grundskoleförordningen),
- Rektorn säkerställer inte att lärarna använder resultaten från de nationella ämnesproven för att bedöma elevers kunskapsutveckling (7 kap. 10 § grundskoleförordningen),
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 rektors ansvar),
- Rektorn tar inte i tillräckligt ansvar för att regelbundet utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges (2 kap. 2 § 1985 års skollag, 5 kap. 1 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar),
- Rektorn ser inte till att undervisningen utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, Kursplanerna),
- Undervisningen är inte tillräckligt anpassad till varje elevs förutsättningar och behov (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper),
- Eleverna ges inte tillräckligt inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande),
- Rektorn säkerställer inte att de regler som är fastställda efterlevs (Lpo 94 2.1 Normer och värden, Riktlinjer),
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag),
- Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte kraven i grundskoleförordningen (5 kap. 1 § grundskoleförordningen),
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (4 kap. 1 § 1985 års skollag, 5 kap. 1 § grundskoleförordningen),
- Rektorn fattar inte beslut om särskild undervisningsgrupp och om anpassad studiegång i enlighet med förordningens krav (5 kap. 5, 10 §§ grundskoleförordningen, JO:s beslut den 2 oktober 1997, dnr 3053-1996).

I samband med uppföljningen av Rombergaskolans tillsyn begär Skolinspektionen en sammanställning, på övergripande skolnivå, av elevernas kunskapsresultat utifrån kursplanernas krav.

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Rektor och Enköpings kommun har ansvar för att Rombergaskolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Enköpings kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Enköpings kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Stig Westlund deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Åsa Rehnberg

Undervisningsråd

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för Rombergaskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Enköpings kommun under januari - maj 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Rombergaskolan den 25 - 26 januari 2011. Ansvariga för tillsynen har undervisningsråden Åsa Rehnberg och Stig Westlund varit.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits med anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet. Information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Rombergaskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Rombergaskolan intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Beskrivning av Rombergaskolan

Tabell 1. Antal elever i Rombergaskolan

Rombergaskolan	Antal elever
Förskoleklass	25
Grundskola	186

Källa: Skolans egna uppgifter januari 2011.

Rombergaskolan ligger i norra delen av Enköpings tätort och består av förskoleklass och årkurs 1-6. Skolbarnsomsorgen är en integrerad del av verksamheten. Skolan är organiserad i tre så kallade team: Stjärnan (förskoleklass-årskurs3), Planeten (förskoleklass-årskurs 3) och Team 4-6. I varje team finns en teamledare som tillsammans med samordnaren för skolbarnsomsorgen och rektor utgör skolans pedagogiska ledningsgrupp. I skolan finns även två förberedelseklasser som tar emot nyanlända elever. Cirka 35 procent av skolans elever har annat modersmål än svenska.

Rombergaskolan ingår i försöksverksamheten med utbildning utan timplan i grundskolan, vilket även kommunens övriga skolor gör.

I det sammanfattande protokollet nedan markeras endast när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar redovisas efter denna sida.

Kommunens ansvarstagande för förskoleverksamheten och skolbarnsomsorgen redovisas i separata beslut som bilagor till kommunbeslutet.

Tillsynsprotokoll för Rombergaskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar att nå lägst målen för utbildningen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan
Kursplanerna

Motivering:

Rombergaskolan har inga övergripande sammanställningar av elevernas måluppfyllelse i alla ämnen. Därmed saknas viktiga underlag för att bedöma hur väl skolan lyckas med kunskapsuppdraget.

De resultat som finns gäller de nationella ämnesproven. Av de elever i årskurs 3 som deltog i proven år 2010 nådde 73 procent målen i matematik och 80 procent i svenska.

Av de elever i årskurs 5 som deltog i proven nådde 88 procent målen i matematik, 77 procent i svenska och 81 procent i engelska år 2010. Resultaten visar en viss förbättring jämfört med 2009 i alla tre ämnen. I matematik är det en markant förbättring eftersom endast 54 procent nådde målen i ämnet år 2009. Förbättringen förklaras med att matematikundervisningen har utvecklats i hela skolan.

Rombergaskolans resultat i de nationella ämnesproven tyder på att en relativt stor andel elever inte når de nationella målen i dessa ämnen och att resultaten behöver förbättras ytterligare.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn säkerställer inte att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag
Lpo 94,1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Mål och riktlinjer, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I Rombergaskolan är det vanligt med gemensamma diskussioner och samtal om skolans uppdrag utifrån de nationella styrdokumentens krav. I intervjuer med lärare och rektorn framkommer dock att detta inte alltid får genomslag i undervisningen. Lärare uttrycker exempelvis att den ämnesövergripande temaundervisningen inte alltid tar sin utgångspunkt i nationella mål. Ibland analyserar lärarna i efterhand vilka nationella mål som varit styrande för undervisningen. Rektor bekräftar att hon ibland är tveksam till om nationella mål i olika ämnen verkligen varit utgångspunkten i temaundervisningen, i olika projekt eller när det till exempel står "klasstid" i elevernas scheman. Eftersom de nationella målen inte alltid är styrande för undervisningen finns det en risk att eleverna inte ges förutsättningar att nå målen i alla ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag****Bedömning:**

Skolans lärare har inte tillräcklig utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

En lärare med ansvar för specialundervisningen i årskurs 3- 6, saknar pedagogisk högskoleutbildning och har sedan länge så kallad lokal behörighet i kommunen. Läraren har gått kurser i datapedagogik och specialpedagogik

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärares bedömning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn säkerställer inte att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen utifrån kursplanernas krav.

Författningsstöd:

Lpo 94 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

Intervjuer med lärare och rektor visar att arbetet med att fortlöpande utvärdera elevernas kunskapsutveckling i förhållande till kursplanernas krav är av varierande kvalitet. Lärare för de lägre årskurserna menar exempelvis att det är svårare att utvärdera elevernas kunskapsutveckling i naturorienterande- och samhällsorienterande ämnen jämfört med matematik och svenska. De förklarar det med att metoder och verktyg för att utvärdera svenska och matematik är mer välutvecklade än i flera andra ämnen. Lärare menar också att det ibland kan vara svårt att utvärdera elevernas kunskapsutveckling i de olika ämnen som ingår i det ämnesövergripande arbetet i form av olika teman.

Utvärderingar av elevers kunskapsutveckling tenderar således ha ett större fokus på svenska, engelska och matematik. Det kan i sin tur vara en förklaring till elevers uppgifter om att de vid utvecklingssamtalen och vid andra tillfällen framförallt får reda på hur de lyckas i dessa ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärares bedömning och utvärdering****Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna följer inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I samband med utvecklingssamtalen upprättar lärarna individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen för alla elever. Planerna saknar dock skriftliga omdömen i alla ämnen som de har undervisning i. Därmed får inte eleven och elevens vårdnadshavare en tydlig information om elevens kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen.

I den framåtsyftande delen av de individuella utvecklingsplanerna går det inte alltid att utläsa vad skolan ska göra för att eleverna ska ha framgång i skolarbetet och nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för kursplanerna och läroplanen.

Såväl lärare som rektorn uttrycker att arbetet med individuella utvecklingsplaner är ett angeläget förbättringsområde för skolan.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn säkerställer inte att lärarna använder resultaten från de nationella ämnesproven för att bedöma elevers kunskapsutveckling.

Författningsstöd:

7 kap. 10 § grundskoleförordningen

Motivering:

Tillsynen visar att alla elever inte genomför de nationella ämnesproven. Skolan har utvecklat en praxis som innebär att elever som går i skolans särskilda undervisningsgrupper (förberedelseklasserna) inte genomför proven. Därmed gör skolan inte individuella avvägningar och anpassningar för varje elev, där de till exempel kan få hjälp av modersmålslärare att genomföra de olika proven. Med hänsyn till förordningens krav är det inte godtagbart att elever i förberedelseklass som rutin inte genomför de nationella proven.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § 1985 års skollag,

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Rombergaskolans arbete med uppföljning, utvärdering och analys av kunskapsresultaten behöver förbättras och ligga till grund för skolans kvalitetsarbete. I skolans kvalitetsredovisning för 2010 redovisas och analyseras resultat för nationella prov i årskurs 3 och 5. Skolan har dock ingen övergripande sammanställning och utvärdering av resultat i alla ämnen i förhållande till de nationella målen. Därmed saknar rektorn viktiga underlag för att kunna följa upp och analysera om skolans verksamhet är utformad på ett sätt som ger eleverna möjlighet att nå de nationella målen för utbildningen. Skolan saknar således ett fullt ut fungerande uppföljningssystem.

Rektorn behöver systematisera kvalitetsarbetet ytterligare och kommunicera uppföljningar och utvärderingar så att både väl fungerande insatser synliggörs men också att behov av förbättringsinsatser tydliggörs.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräckligt ansvar för att regelbundet utvärdera och ompröva de särskilda stödinsatser som ges.

Författningsstöd:

2 kap. 2§ 1985 års skollag,

5 kap. 1 § grundskoleförordningen,

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Det är angeläget att rektorn säkerställer att de stödinsatser som görs på skolan också leder till avsedda resultat. Den uppföljning och utvärdering som skolan gör ligger på individnivå. Intervjuer med rektorn och lärarpersonal visar att skolan saknar former för att även utvärdera det särskilda stödet på en övergripande nivå. Därmed saknas viktiga underlag och fungerande rutiner för att rektorn ska kunna följa upp och eventuellt ompröva de särskilda stödinsatser som ges.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärandet

Bedömning:

Rektorn ser inte till att undervisningen utgår från och omfattar kursplanernas krav i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

Kursplanerna

Motivering:

Eleverna som går i skolans särskilda undervisningsgrupper, de så kallade förberedelseklasserna, har undervisning i alla ämnen utom engelska, enligt rektorn. Hon har fattat beslut om anpassad studiegång för dessa elever, vilket innebär att de inte har någon undervisning i engelska.

Ansvariga lärare uttrycker dock att eleverna i praktiken inte har undervisning i ytterligare några ämnen. Exempelvis är det inte så vanligt med undervisning i samhällsorienterande och naturorienterande ämnen. I Skolinspektionens analys av de aktuella gruppernas scheman bekräftas att eleverna har ringa eller ingen undervisning i dessa ämnen.

Eftersom skolan ingår i försöksverksamheten med utbildning utan timplan ställer det inga krav på att eleverna ska ha en viss garanterad tid i de olika ämnena. Däremot måste undervisningen utformas på ett sådant sätt att den ger eleverna förutsättningar att nå målen i alla ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärandet

Bedömning:

Undervisningen är inte tillräckligt anpassad till varje elevs förutsättningar och behov (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper).

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Tillsynen visar genom intervjuer och iakttagelser i undervisningen att det varierar i vilken utsträckning den är anpassad till den enskilda eleven, exempelvis vad gäller svårighetsgrad och arbetssätt. Elever menar att det ibland kan vara för lätt i skolan och att de saknar utmaningar. Istället kan de få göra "samma saker" flera gånger och de får inte alltid gehör för sina önskemål om svårare arbetsuppgifter. I samtal med rektorn framkommer att det finns en risk för att skolan inte fokuserar tillräckligt på de elever som behöver en högre grad av utmaningar i sitt lärande.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärandet****Bedömning:**

Eleverna ges inte tillräckligt inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande.

Motivering:

Tillsynen visar att eleverna i varierande grad ges möjlighet till inflytande över undervisningen och sitt eget lärande. I samtal och intervjuer med elever framkommer att inflytandet många gånger är begränsat till att eleverna får välja mellan arbetsuppgifter som lärarna har bestämt. Som exempel på detta visar eleverna olika former av arbets-scheman och vilka uppgifter de får välja på vid så kallade Målstudier. Lärare bekräftar detta men de ger även exempel på att eleverna kan påverka exempelvis innehåll och redovisningsformer vid temaarbeten. Skolinspektionens iakttagelser i undervisningen visar att den dominerande bilden är att undervisningen som helhet utformas så att läraren talar om för eleverna vilka uppgifter de ska göra, hur de ska genomföras, hur mycket tid som behövs osv.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn säkerställer inte att de regler som är fastställda efterlevs.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.1 Normer och värden, Riktlinjer

Motivering:

Tillsynen visar att det inte alltid är tillräcklig studiero i Rombergaskolan. Vid iakttagelser i undervisningen framkommer flera goda exempel där undervisningen präglas av arbetsro men motsatsen förekommer också. Elever säger att arbetsron "kan bli bättre", vilken även bekräftas i elevenkäter. Rektorn och lärare menar att det pågår ett ständigt arbete med att åstadkomma en lärandemiljö som fullt ut genomsyras av arbetsro. Arbetslag har även formulerat detta som prioriterade mål i sina så kallade teamkontrakt och det lyfts även i skolans kvalitetsredovisning. Även om personalen fokuserar på att åstadkomma arbetsro så behöver arbetet förstärkas ytterligare.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Rombergaskolan har en Likabehandlingsplan som också fungerar som en årlig plan mot kränkande behandling. Den gäller för läsåret 2010/11. Planen innehåller bland annat en översikt av åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Planen bygger inte på någon aktuell kartläggning av förhållandena på skolan. Den saknar därmed specifika åtgärder som ska genomföras under det kommande året, vilka grundar sig på en sådan kartläggning.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte kraven i grundskoleförordningen.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av uppfyller inte förordningens krav. Det framgår inte alltid vilka åtgärder skolan och läraren ska genomföra för att eleven ska få det särskilda stöd den har rätt till. I några exempel förefaller det som berörda elever och deras vårdnadshavare har ett stort ansvar för att de föreslagna åtgärderna genomförs. Det framgår inte heller hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Intervjuer med lärare och rektor visar att skolan främst upprättar så kallade "sociala åtgärdsprogram" eller åtgärdsprogram i ämnena svenska, engelska och matematik. Däremot upprättas vanligen inte åtgärdsprogram i andra ämnen, trots att det finns behov av detta enligt rektorn.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

4 kap. 1 § 1985 års skollag

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Alla elever som är i behov av särskilt stöd ges inte detta på Rombergaskolan. Skolan har rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd. Trots detta uppger rektorn, lärarna och skolans specialpedagoger att elever som har svårigheter i skolarbetet inte alltid får särskilt stöd i de ämnen de behöver. Stödet ges främst i ämnena svenska, engelska och matematik även om det förekommer i andra ämnen som exempelvis idrott och hälsa. I övriga ämnen har eleverna små möjligheter att få särskilt stöd.

Vidare uppger lärare att det finns elever i förberedelseklasserna som inte får det särskilda stöd de behöver. Istället löser man frågan genom att låta eleverna gå en längre tid i dessa klasser.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektors beslutsfattande

Bedömning:

Rektorn fattar inte beslut om särskild undervisningsgrupp och om anpassad studiegång i enlighet med förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 5, 10 §§ grundskoleförordningen
JO:s beslut den 2 oktober 1997, dnr 3053-1996

Motivering:

Rektors beslut om elevers placering i särskild undervisningsgrupp och om anpassad studiegång för elever som går i de så kallade förberedelseklasserna är inte tydliga med avseende på vilken tidsperiod besluten gäller. I besluten om anpassad studiegång är det inte heller tydligt i vilken utsträckning olika ämnen påverkas.

Elevernas tid i förberedelseklassen sträcker sig vanligen över högst tre terminer, enligt rektorn och ansvariga lärare. Detta anges även i dokumentet kallat Förberedelseklasser i Enköpings kommun. Besluten om anpassad studiegång medför att berörda elever inte har engelska förrän de börjar i sina ordinarie klasser. Det kan med andra ord innebära att eleverna inte har undervisning i engelska under tre terminer.