

Rektorn vid Bro skola och Stångenäs skola

2011-03-01

registrator@lysekil.se

Dnr 43-2010:4903

berith.jakobsson@lysekil.se

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Bro skola och Stångenäs skola
i Lysekils kommun

Tillsyn i Bro skola och Stångenäs skola

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Bro skola och Stångenäs skola och Lysekils kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheterna.

Tillsynen visar att utbildningen vid Bro skola till stor del ger eleverna den utbildning de enligt författningarna har rätt till. Med undantag av enstaka elever når eleverna mål att uppnå i årskurs 3 i matematik och svenska. Skolans sammanställning av resultaten i övriga ämnen visar att samtliga elever bedöms kunna nå mål att uppnå med utgångspunkt från uppnåendemålen i årskurs 5. Skolan upprättar inför utvecklingssamtalen skriftliga omdömen och dessa visar elevens kunskapsutveckling i förhållande till målen. Skolan behöver dock utveckla de individuella utvecklingsplanerna som ska visa vilka insatser skolan ska göra för att eleven ska utvecklas så långt som möjligt i riktning mot målen så att det tydligt framgår vilka insatser skolan tänker göra. De åtgärdsprogram som upprättas för elever i behov av särskilt stöd uppfyller inte alltid förordningens krav. Inte heller skolans plan mot kränkande behandling uppfyller skollagens krav.

Tillsynen i Stångenäs skola visar att alla elever inte når mål att uppnå i samtliga ämnen. År 2010 försämrades resultaten kraftigt och skolan har analyserat möjliga orsaker till detta och har satt in olika åtgärder för att åtgärda detta. Skolinspektionen bedömer att de åtgärder som satts in har lett till förbättrade resultat, såväl vad gäller kunskaper som studiero men finner också brister i verksamheten som kan ha betydelse för kunskapsresultaten. Skolan behöver bättre analysera kunskapsresultaten inte bara på individnivå utan på en övergripande nivå för att kunna sätta in rätt åtgärder för att höja måluppfyllelsen. De åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid förordningens krav och elever som behöver studiehandledning på sitt modersmål kan inte få detta. De individuella utvecklingsplaner som upprättas vid utvecklingssamtalen behöver utvecklas så att det tydligt framgår vilka insatser skolan tänker göra för att eleven ska utvecklas så långt som möjligt i riktning mot målen. Inte heller skolans plan mot kränkande behand-

ling uppfyller skollagens krav. Skolan har rutiner för att upptäcka och informera elever som har rätt till modersmålsundervisning om detta men få elever erbjuds sedan modersmålsundervisning vid skolan. Det är kommunen som är skyldig att anordna modersmålsundervisning om det finns minst fem elever i kommunen i ett språk med några undantag om det finns lämplig lärare. Lärarna och rektorn vet inte orsaken till att så få elever erbjuds modersmålsundervisning vid skolan.

Skolinspektionen har i tillsynen av Bro skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav. (14 a kap. 8 § skollagen)
- De åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid förordningens krav. (5 kap. 1 § grundskoleförordningen)

Skolinspektionen har i tillsynen av Stångenäs skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i svenska och matematik i årskurs 3 samt i samtliga ämnen i årskurs 5. (1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo 94), 2.2 Kunskaper, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen)
- De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav. (7 kap. 2 § grundskoleförordningen)
- Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen. (2 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar)
- Undervisningen för elever som läser svenska som andraspråk utgår inte genomgående ifrån kursplanen i svenska som andraspråk i enlighet med bestämmelserna. (Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer, 2 kap. 16 § grundskoleförordningen)
- Lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad. (4 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande)

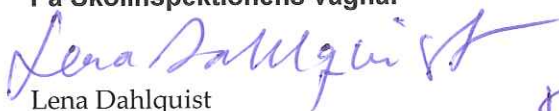
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav. (14 a kap. 8 § skollagen)
- De åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid förordningens krav. (5 kap. 1 § grundskoleförordningen)
- Studiehandledning på modersmålet ges inte till elever som har behov av det. (5 kap. 2 § grundskoleförordningen)

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2-3

Rektorn och Lysekils kommun har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Lysekils kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Lysekils kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredaren Mirzet Tursunovic samt undervisningsråden Elisabeth Fogelberg och Marita Schiller-Helander deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Kristina Svensson

Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|----------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Bro skola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Stångenäs skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Lysekils kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Bro skola och Stångenäs skola den 2 februari 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen samt Bro skola och Stångenäs skola, dels den information som samlats in under besöket. I Bro skola och Stångenäs skola intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolorna

Tabell 1: Antal elever på Bro skola

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	12
Grundskola årskurserna 1–3	32

Tabell 2: Antal elever på Stångenäs skola

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	31
Grundskola årskurserna 1–6	197
Obligatorisk särskola	..

Källa: Uppgifter från skolans rektor

.. antalet är färre än fem

Bro skola ligger i samhället Bro i Brodalen. Skolan är inrymd i en äldre skolbyggnad och är tillbyggd och renoverad. Skolan omfattar förskoleklass och årskurserna 1–3. Eleverna i årskurserna 2–3 undervisas åldersblandat och i årskurs 3 undervisas eleverna åldershomogent. Skolan leds av en rektor som även är rektor för Stångenäs skola. I årskurs 4 fortsätter eleverna sin skolgång i Stångenäs skola.

Stångenäs skola ligger i Brastad. Skolan har nyligen genomgått en omfattande renovering. Skolan omfattar förskoleklass och årskurserna 1–6. Eleverna undervisas åldershomogent. Vid skolan finns en särskild undervisningsgrupp som kallas "Lilla gruppen". Det finns elever som är mottagna i särskolan vid skolan men som får sin undervisning i grundskoleklass. Beslutet omfattar även elever i särskolan.

Vid skolorna finns även skolbarnsomsorg. Dessa verksamheter beskrivs i en särskild rapport för skolbarnsomsorgen i kommunen.

Tillsynsprotokoll för Bro skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervju med lärare och elever framkommer att de genomför utvecklingssamtal varje termin. Skolinspektionen har tagit del av ett antal skriftliga omdömen med individuella utvecklingsplaner (IUP) som upprättas i samband med utvecklingssamtalen. Omdömena ger information om var eleven befinner sig i sin kunskapsutveckling i riktning mot målen på ett tydligt sätt. Det framgår även vilka mål man utgår ifrån i bedömningen och vilka mål som eleven ska sträva efter att nå för att utvecklas längre. Av elevens IUP framgår dock inte vilka insatser som skolan behöver sätta in för att eleven ska utvecklas i riktning mot målen, till exempel finns inte de utvecklingsmål med som nämns i omdömet.

Av Skolverkets allmänna råd för den individuella utvecklingsplanen (SKOLFS 2009:16) framgår att den framtidsytande planeringen bör sammanfattande beskriva skolans insatser för att stödja och stimulera elevens fortsatta utveckling.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Bro skola har upprättat en likabehandlingsplan som gäller för åren 2009 och 2010. Planen omfattar även en plan mot kränkande behandling. Planen saknar en redogörelse för vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året utifrån en aktuell kartläggning av skolans behov. De åtgärder som utgör förebyggande åtgärder i planen är allmänt hållna. Planen saknar även en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts. Det finns heller inga åtgärder för hur skolan ska gå

till väga om en vuxen kränker en elev. Elever uppger i intervju att de inte känner till planen och de har inte heller fått veta vad de ska göra om en vuxen skulle kränka dem. I planen skrivs att den ska följas upp och revideras under vårterminen 2010.

I samband med kommunikering med rektorn kring beslutet uppger rektorn att eleverna nu gjorts medvetna om hur de ska göra om de skulle bli kränkta av en vuxen. En plan som gäller för åren 2010 och 2011 har skickats till Skolinspektionen där åtgärd finns för om vuxen kränker elev. Skolinspektionen uppmärksammar skolan på att planen ska upprättas årligen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

De åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervju med lärare framkommer att de upprättar åtgärdsprogram i samråd med elev och vårdnadshavare om en elev är i behov av särskilt stöd. Innan åtgärdsprogram upprättas utreds problematiken, ofta i samarbete med specialpedagog. Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram som finns upprättade vid skolan. Av åtgärdsprogrammen framgår inte hur och när åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Av Skolverkets allmänna råd och kommentarer för arbete med åtgärdsprogram (SKOLFS 2008:25) framgår att det är viktigt att skolans åtgärder bygger på elevens förmågor och intressen. I de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av beskrivs elevens starka sidor och intressen. De åtgärder som presenteras är dock inte på något sätt kopplade till vad som beskrivs och utgår inte från elevens förmågor och intressen.

Tillsynsprotokoll för Stångenäs skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i svenska och matematik i årskurs 3 samt i samtliga ämnen i årskurs 5.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolan redovisar i sin kvalitetsredovisning andelen elever som når kravnivån i samtliga delprov i de nationella ämnesproven i årskurserna 3 och 5. Skolan redovisar inte måluppfyllelsen med utgångspunkt från mål att uppnå i kvalitetsredovisningen. I övriga ämnen uppger skolan i kvalitetsredovisningen för år 2010 att någon elev inte nådde målen i enstaka ämnen i årskurs 5 men att eleverna i övrigt nådde mål att uppnå i övriga ämnen, förutom i engelska, matematik och svenska.

Kunskapsresultaten för årskurserna 3 och 5 har inför tillsynen sammanställts och redovisats för Skolinspektionen. I årskurs 3 uppger rektorn att 84 procent av eleverna nådde mål att uppnå i svenska och 80 procent i matematik år 2010. Det är en försämring mot föregående år. Det var främst pojkar som inte nådde målen. Skolan redovisar att samtliga elever nådde målen i övriga ämnen i årskurs 3. Rektorn uppger att i de ämnen som inte har nationella mål att uppnå i årskurs 3 görs en bedömning om eleverna förväntas nå målen med utgångspunkt från mål att uppnå i årskurs 5.

I årskurs 5 uppger rektorn att 70 procent av eleverna nådde mål att uppnå i engelska, 65 procent i matematik och 65 procent i svenska år 2010. Resultatet har kraftig försämrats från föregående år. I övriga ämnen nådde eleverna i årskurs 5 mål att uppnå med något undantag i samhällsorienterande ämnen. Uppgift saknas för svenska som andraspråk i såväl årskurs 3 som 5.

Rektorn uppger att skolan för första gången sammanställt kunskapsresultaten i samtliga ämnen år 2010.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering****Bedömning:**

De individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervju med lärare och elever framkommer att de genomför utvecklingssamtal varje termin. Skolinspektionen har tagit del av ett antal skriftliga omdömen med individuella utvecklingsplaner (IUP) som upprättas i samband med utvecklingssamtalen. Omdömena ger information om var eleven befinner sig i sin kunskapsutveckling i riktning mot målen på ett tydligt sätt. Det framgår även vilka mål man utgår ifrån i bedömningen och vilka mål som eleven ska sträva efter att nå för att utvecklas längre. Av elevens IUP framgår dock inte vilka insatser som skolan behöver sätta in för att eleven ska utvecklas i riktning mot målen, till exempel finns inte de utvecklingsmål med som nämns i omdömet.

Av Skolverkets allmänna råd för den individuella utvecklingsplanen (SKOLFS 2009:16) framgår att den framtidsytande planeringen bör sammanfattande beskriva skolans insatser för att stödja och stimulera elevens fortsatta utveckling.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan**Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder inte detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

I intervju med lärare och rektorn framkommer att de inte utvärderat och analyserat kunskapsresultaten på en övergripande nivå. I skolans kvalitetsredovisning görs ingen

analys av måluppfyllelsen vad gäller kunskaper. Skolan redovisar endast vilket stöd som kan erbjudas för de elever som ännu inte nått målen på de nationella ämnesproven angivna årskurser och ämnen. På så sätt analyserar skolan inte möjliga orsaker som kan finnas i undervisningen till att eleverna inte når målen. Rektorn uppger att kunskapsresultaten i samtliga ämnen redovisats för första gången år 2010.

Lärarna utvärderar elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen och i samråd med rektorn och elevhälsan sätts olika insatser in för elever i behov av särskilt stöd. Rektorn förklarar den låga måluppfyllelsen år 2010 med att det funnits stora svårigheter i de klasser som berörts och att skolan satt in kraftfulla åtgärder för att avhjälpa detta. Vid tillsynen framkommer vid intervjuer med lärare och elever att de åtgärder som satts in har lett till förbättrat resultat, såväl för studieron som för kunskapsresultaten i de berörda klasserna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Undervisningen för elever som läser svenska som andraspråk utgår inte genomgående ifrån kursplanen i svenska som andraspråk i enlighet med bestämmelserna.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2 Mål och riktlinjer

2 kap. 16 § grundskoleförordningen

Motivering:

Enligt grundskoleförordningen ska undervisning i svenska som andraspråk anordnas istället för undervisning i svenska. I intervju med rektorn framkommer att hon beslutar om elever ska läsa svenska som andraspråk istället för svenska och att rutiner finns för detta. I intervju med lärare framkommer att svenska som andraspråk ges vid något tillfälle per vecka utanför klassrummet. Lärarna uppger att eleven sedan får undervisning i svenska i klassrummet och att de inte uppmärksammat att eleven egentligen läser svenska som andraspråk. De har inte heller alltid tagit hänsyn till detta vid bedömningen av elever som läser svenska som andraspråk utan berättar att de behöver bli tydliga med vilken kursplan de utgår ifrån såväl vid undervisning som vid bedömning.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevers ansvar och inflytande

Motivering:

Lärarna uppger att de planerar undervisningen och utvärderar undervisningen varje vecka tillsammans med eleverna. De tydliggör målen för eleverna och deras vårdnadshavare i de veckobrev som skickas hem varje vecka. De uppger dock att detta ser olika ut mellan lärarna och i en del ämnen har eleverna inte inflytande över hur undervisningen utformas. Lärarna berättar att de har olika uppfattningar om hur eleverna ska få vara med och påverka undervisningen och att det är svårt för eleverna i många ämnen att vara med och påverka. De anser att detta är ett utvecklingsområde för skolan och att de ibland inte låter eleverna vara med i planeringen då de är rädda att inte hinna göra allt som krävs i skolan. Eleverna uppger i intervju att lärarna sällan frågar dem om hur de önskar utforma undervisningen men att de får veta målen i varje ämne.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte skollagens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Stångenäs skola har upprättat en likabehandlingsplan som även omfattar en plan mot kränkande behandling. Planen är inte daterad. Planen saknar en redogörelse för vilka åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året utifrån en aktuell kartläggning av skolans behov. De åtgärder som utgör förebyggande åtgärder i planen är allmänt hållna. Planen saknar även en redogörelse för hur föregående års arbete har genomförts. Det finns heller inga åtgärder för hur personalen eller eleverna ska gå till väga om en vuxen kränker en elev. I planen skrivs att den ska följas upp terminsvis och eventuellt revideras i juni varje år. Skolinspektionen uppmärksammar skolan på att planen ska upprättas årligen.

Elever och lärare uppger i intervju att skolan haft problem med ordning och studiero och att skolan satt in olika insatser för att åtgärda detta vilket har lett till att avsevärda förbättringar. Skolan har ett målinriktat arbete för att förebygga kränkande behandling och har haft fokus på att göra rasterna trivsamma för eleverna och att ha ett gemensamt förhållningssätt. Resultatet av detta arbete dokumenteras dock inte i planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

De åtgärdsprogram som upprättas uppfyller inte alltid förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervju med lärare framkommer att de upprättar åtgärdsprogram i samråd med elev och vårdnadshavare om en elev är i behov av särskilt stöd. Innan åtgärdsprogram upprättas utreds problematiken, ofta i samarbete med specialpedagog. Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram som finns upprättade vid skolan. De åtgärder som presenteras utgörs främst var eleven ska få stöd såsom hos speciallärare eller i "Lilla gruppen" och visar inte tydligt hur undervisningen ska anpassas efter elevens behov. Därvid framgår inte hur behoven ska tillgodoses. Av åtgärdsprogrammen framgår inte heller hur och när åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Det finns exempel där det framgår att utvärdering ska ske en viss vecka men även exempel där utvärdering ska ske "när utredning är klar".

Av Skolverkets allmänna råd och kommentarer för arbete med åtgärdsprogram (SKOLFS 2008:25) framgår att det är viktigt att skolans åtgärder bygger på elevens förmågor och intressen. I de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av beskrivs elevens starka sidor och intressen. De åtgärder som presenteras är dock inte på något sätt kopplade till vad som beskrivs och utgår inte från elevens förmågor och intressen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Studiehandledning på modersmålet ges inte till elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

I intervju med lärare och rektorn framkommer att det finns elever på skolan som har behov av studiehundledning på modersmålet som inte får det. Skolan erbjuder inga elever studiehundledning på modersmålet.