

2011-03-07

Dnr: 43-2010:3784

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Lunnaskolan i Kågeröd
och Midgårdsskolan i Röstånga
i Svalövs kommun

Rektorn vid Lunnaskolan och Midgårdsskolan

daniel.nilsson@svalov.se

Tillsyn i Lunnaskolan och Midgårdsskolan

Grundskola årskurserna 1–6

Förskoleklass

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Lunnaskolan, Midgårdsskolan och Svalövs kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Vid Skolverkets besök på Lunnaskolan 2004 konstaterades att skolan bland annat behövde utveckla sitt kvalitetsarbete i syfte att få en starkare koppling mellan uppsatta mål och uppföljning/utvärdering. Vidare behövde skolan utveckla sin dokumentation i form av individuella utvecklingsplaner och åtgärdsprogram. Skolan saknar även i dag en uppföljning av skolans kunskapsresultat och saknar då också underlag för att utveckla verksamheten och de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av är av varierande kvalitet. Vid Skolverkets besök på Midgårdsskolan 2004 kunde konstateras att eleverna inte hade ett reellt inflytande över undervisningen vilket är något som Skolinspektionen även i dag kan konstatera. I övrigt har skolorna förbättrat sin verksamhet avseende de påpekanden som gjordes 2004 (beslut 2005).

Personalen på skolorna har fortbildat sig inom Målstyrd skola, något som ger en bra start på arbetet med de nya kursplanerna och en grund för att sammanställa den uppföljning som görs av elevernas kunskaper på individ- och klassnivå till en samlad bild av skolans resultat. Inspektörerna upplevde en harmonisk atmosfär vid besöken på skolorna. En bild som bekräftas av samtal med skolans elever och personal. Båda skolorna behöver dock identifiera riskområden i den egna verksamheten i syfte att förebygga och motverka kränkningar, diskriminering och otrygghet ett arbete som ska ge avtryck i skolans plan mot kränkande behandling. Genom att sammanställa och analy-

sera skolans resultat vad gäller ämneskunskaper kan skolan på samma sätt identifiera var insatser behövs för att nå ökad måluppfyllelse.

Skolinspektionen har i tillsynen av Lunnaskolan och Midgårdsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever på Lunnaskolan ges inte förutsättningar för att nå minst målen att uppnå i alla ämnen (Lpo 94, 2 Kunskaper, Kursplanerna för grundskolan).
- Rektor för skolorna tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet i syfte att kunna vidta åtgärder som leder till ökad måluppfyllelse (2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektor behöver tillse att skolornas värdegrundsarbete i större utsträckning tar sin utgångspunkt i skolornas vardag och att deras planer mot kränkande behandling utformas i enlighet med författningen (14 a kap. 1, 6-8 §§ skollagen, Åtgärder mot kränkande behandling).
- De åtgärdsprogram som utarbetas på skolorna för elever i behov av särskilda stödinsatser uppfyller inte alltid författningarnas krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Rektorn och lärarna på Midgårdsskolan arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevinflytande över undervisningens innehåll och arbetsformer (4 kap. 2 § Skollagen, Lpo 94 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer, Lpo 94 2.8 Rektors ansvar).
- Elever vid skolorna ges inte tillräcklig information och vägledning inför språkvalet i årskurs 6 (Lpo 94, 2.6 Skolan och omvärlden).

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2 – 3

Rektor och Svalövs kommun har ansvar för att skolornas brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast 6 månader från den dag beslutet för Svalövs kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Svalövs kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Tillsyn i Lunnaskolan och Midgårdsskolan

2011-03-07

3 (3)

Dnr: 43-2010:3784

I ärendets slutliga handläggning har deltagit undervisningsråden Ingela Jonasson och Helene Roslund.

På Skolinspektionens vägnar

Peter Ekborg
Enhetschef

Nils Pihlsgård
Undervisningsråd/Föredragande

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Lunnaskolan |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Midgårdsskolan |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Svalövs kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Lunaskolan den 25 januari och Midgårdsskolan den 28 januari.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och skolorna, dels den information som samlats in under besöket. I skolorna intervjuades rektorn, lärare och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1: Antal elever på Lunnaskolan

Lunnaskolan	Antal elever
Grundskola	160
Förskoleklass	29

Källa: Skolan hösten 2010

Tabell 2: Antal elever på Midgårdsskolan

Midgårdsskolan	Antal elever
Grundskola	106
Förskoleklass	20

Källa: Skolan hösten 2010

De båda skolorna ligger i kommunens norra delar mellan en och två mil från huvudorten. På Lunnaskolan arbetar man åldershomogent i en teamorganisation: F–1, 2–3, 4–6. Här finns två fritidshem. På Midgårdsskolan arbetar man åldersblandat i årskurserna 1–3 och 4–6, dock inte i förskoleklassen. Även här arbetar pedagogerna i team, ett för de yngre barnen och ett för de äldre. På Midgård finns ett fritidshem med två avdelningar.

Tillsynsprotokoll för Lunnaskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområden: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte förutsättningar för att nå minst målen att uppnå i alla ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Kursplanerna för grundskolan

Motivering:

Av Skolverkets statistik och av skolans insända uppgifter framgår att resultaten på de nationella proven i årskurs 5 förbättrats under de senaste 10 åren. Dock framgår att skolan 2009, i en nationell jämförelse, lyckas bäst i engelska och sämst i svenska och att det främst är pojkarna som lyfter resultaten i engelska och flickorna i svenska. Denna skillnad mellan pojkar och flickor har skolan inte uppmärksammat. I skolans övriga ämnen saknas en sammanställning av måluppfyllelsen varför Skolinspektionen inte kunnat bedöma dessa.

Skolans arbete med att höja elevernas resultat behöver utvecklas så att alla elever når lägst uppnåendemålen i alla ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet i syfte att kunna vidta åtgärder som leder till ökad måluppfyllelse.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Av intervju med lärarna framgår att kunskapsuppföljning görs på elevnivå i varje ämne och årskurs. Det saknas dock sammanställning av kunskapsresultaten i alla ämnen vilket innebär att skolans samlade resultat inte finns för analys och heller inte används

för utveckling av verksamheten. Skriftliga omdömen finns som relaterar till de nationella målen vilket ger förutsättningar för sammanställning och analys av resultaten.

Skolan behöver i högre grad ta ansvar för att eleverna ges förutsättningar till goda resultat genom att undervisningen utvärderas och analyseras regelbundet och att detta resulterar i åtgärder för högre måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektor behöver tillse att skolans värdegrundsarbete i större utsträckning tar sin utgångspunkt i skolans vardag och att skolans plan mot kränkande behandling utformas i enlighet med författningen

Författningsstöd:

14 a kap. 1, 6-8 §§ skollagen, Åtgärder mot kränkande behandling

Motivering:

På Lunnaskolan bedrivs värdegrundsarbete i många former. Man arbetar bland annat med ett gemensamt material i alla klasser, kamratstödjare och gemensamma rastaktiviteter som leds av elever i årskurs 6. Genom att göra en kartläggning av områden och situationer då elever känner sig otrygga kan dock det förebyggande arbetet inriktas mot de risker och specifika behov som gäller för Lunnaskolan vilket också gör det lättare att utvärdera. Skolans plan mot kränkande behandling beskriver det förebyggande arbetet på skolan samt vad som ska ske då någon form av kränkning skett såväl mellan elever som mellan vuxen och elev men även här saknas koppling till en aktuell kartläggning. Det gör att planen blir alltför allmänt hållen och saknar åtgärder som är specifika för Lunnaskolan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

De åtgärdsprogram som utarbetas för elever i behov av särskilda stödinsatser uppfyller inte alltid författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av är av ojämn kvalitet. Vissa program tenderar att handla om generella problem som eleverna har med sin skolgång och inte elevens behov av stöd. Åtgärdsprogrammen riskerar då att bli generella tyckanden från både skolan, vårdnadshavaren och eleven kring elevens skolgång och inte en beskrivning av de behov eleven har. Skolan formulerar kortsiktiga och långsiktiga mål för eleven att uppnå men de åtgärder som skolan ska vidta är generella och handlar exempelvis om antalet stödtimmar men saknar beskrivning av vad som ska göras för att tillgodose elevens behov. Skolinspektionen har dock sett exempel på åtgärdsprogram där det tydligt framgår vilket eller vilka behov eleven har, vilka åtgärder skolan ska vidta och hur och när stödet ska utvärderas. Att skolan är otydlig när den formulerar elevens behov och hur behovet ska tillgodoses kan få som konsekvens att de åtgärder som sätts in inte är relevanta för eleven och att åtgärderna blir svåra att utvärdera och följa upp.

Bedömningsområde: Studie- och yrkesvägledning**Bedömning:**

Elever ges inte tillräcklig information och vägledning inför språkvalet i årskurs 6.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.6 Skolan och omvärlden

Motivering:

Inför valet av moderna språk inför årskurs 6 får eleverna vid några tillfällen "prova på" undervisning i olika språk. Eleverna får därefter fylla i en lapp som de tar hem till sina föräldrar för att fylla i vad de avser att läsa. Det ges dock inte någon tydlig information om den betydelse språkvalet kan få för elevernas framtida möjligheter då det gäller studie- och yrkesval om de avstår från att läsa ett modernt språk.

Tillsynsprotokoll för Midgårdsskolan.

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☐

Lärarnas bedömning och utvärdering

☐

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☒

Studie- och yrkesvägledning

☒

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet i syfte att kunna vidta åtgärder som leder till ökad måluppfyllelse.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Av intervju med lärarna framgår att kunskapsuppföljning görs på elevnivå i varje ämne och årskurs. Det saknas dock sammanställning av kunskapsresultaten i alla ämnen vilket innebär att skolans samlade resultat inte finns för analys och heller inte används för utveckling av verksamheten. Skriftliga omdömen finns som relaterar till de nationella målen vilket ger förutsättningar för sammanställning och analys av resultaten.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorer och lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevinflytande över undervisningens innehåll och arbetsformer.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § Skollagen

Lpo 94 2.3. Elevernas ansvar och inflytande, riktlinjer

Lpo 94 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Av intervjuer med lärare och elever framkommer att eleverna i alltför liten utsträckning har inflytande över undervisningens innehåll och utformning. Skolan har en omfattande rådsverksamhet med klass-, elev-, matråd med mera, men elevernas inflytande över undervisningen är allt för begränsat och inskränker sig till att lärarna vid enstaka tillfällen tar hänsyn till tankar från eleverna eller att eleverna får välja redovisningsform.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Rektor behöver tillse att skolans värdegrundsarbete i större utsträckning tar sin utgångspunkt i skolans vardag och att skolans plan mot kränkande behandling utformas i enlighet med författningen

Författningsstöd:

14 a kap. 1, 6-8 §§ skollagen, Åtgärder mot kränkande behandling

Motivering:

Planen beskriver det förebyggande arbetet på skolan samt vad som ska ske då någon form av kränkning skett såväl mellan elever som mellan vuxen och elev. Det arbete som beskrivs är dock inte kopplat till en aktuell kartläggning i verksamheten. Det gör att planen blir alltför allmänt hållen och saknar åtgärder som är specifika för Midgårdsskolan. En tydligare koppling till verksamheten gör också planen lättare att utvärdera.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

De åtgärdsprogram som utarbetas för elever i behov av särskilda stödinsatser uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av är av ojämn kvalitet. Vissa program tenderar att handla om generella problem som eleverna har med sin skolgång och elevens behov av stöd. Åtgärdsprogrammen riskerar då att bli generella tyckanden från både skolan, vårdnadshavaren och eleven kring elevens skolgång och inte en beskrivning av de behov eleven har. Skolan formulerar kortsiktiga och långsiktiga mål för eleven att uppnå men de åtgärder som skolan ska vidta är generella och handlar exempelvis om antalet stödtimmar men saknar beskrivning av vad som ska göras för att tillgodose elevens behov. Skolinspektionen har dock sett exempel på åtgärdsprogram där det tydligt framgår vilket eller vilka behov som avses, vilka åtgärder skolan ska vidta och hur och när stödet ska utvärderas. Att skolan är otydlig när den formulerar elevens behov och hur behovet ska tillgodoses får som konsekvens att de åtgärder som

sätts in inte är relevanta för eleven och att åtgärderna blir svåra att utvärdera och följa upp.

Bedömningsområde: Studie- och yrkesvägledning

Bedömning:

Elever ges inte tillräcklig information och vägledning inför språkvalet i årskurs 6.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.6 Skolan och omvärlden

Motivering:

Inför valet av moderna språk inför årskurs 6 får eleverna vid några tillfällen "prova på" undervisning i olika språk. Eleverna får därefter fylla i en lapp som de tar hem till sina föräldrar för att fylla i vad de avser att läsa. Det ges dock inte någon tydlig information om den betydelse språkvalet kan få för elevernas framtida möjligheter då det gäller studie- och yrkesval om de avstår från att läsa ett modernt språk.