

Karlbergsskolan
Teodor Dahls gata 3
735 81 Köping

2011-03-11

Dnr 43-2010:5178

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Karlbergsskolan
i Köping kommun

2011-03-11

Rektorn vid Karlbergsskolan

Teodor Dahls gata 3

735 81 Köping

Köpings Kommun

731 85 Köping

Tillsyn i Karlbergsskolan

Grundskola årskurserna 6-9

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Karlbergsskolan och Köpings kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Skolverkets nationella statistik visar att skolans resultat är i höjd med eller strax över rikets resultat som helhet. Vid tillsynen av Karlbergsskolan framgår dock att elevernas kunskapsresultat kan förbättras.

Alla som arbetar inom skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande samt uppmärksamma och hjälpa elever i behov av särskilt stöd så att de kan nå målen. I Karlbergsskolan finns det vissa brister i samverkan mellan personalen som bland annat får till följd att alla elever som har svårigheter i skolarbetet inte ges det stöd som de har rätt till.

Vidare finns brister i hur man på skolan arbetar med de mål i läroplanen som rör normer och värden. Tillsynen visar att de flesta eleverna inte känner till planen mot kränkande behandling och att det varierar stort i vilken utsträckning lärare arbetar med värdegrunds- och likabehandlingsfrågor. De flesta eleverna upplever att Karlbergs-

skolan är en trygg skola, men trots det finns elever som menar att skolan inte alltid är en trygg plats.

Skolinspektionen ser i tillsynen exempel på god undervisning och arbete med bland annat elevinflytande. Det framgår dock att vissa delar av arbetet på skolan styrs av enskilda lärares oskrivna arbetsrutiner och initiativ. Graden av individualisering och elevinflytande skiljer sig mellan lärare. Detta innebär att alla elever inte får möjlighet till inflytande i tillräckligt utsträckning och att undervisningen inte anpassas efter elevernas behov och förutsättningar i tillräcklig grad.

Mot denna bakgrund behöver rektorn utveckla sitt pedagogiska ledarskap. Det är rektorns ansvar att undervisningen och elevvårdsverksamheten utformas så att eleven får det stöd och den hjälp de behöver. I rektorns uppdrag ingår att se till att det finns en samverkan mellan personalen i skolan så att eleverna får möjlighet att nå utbildningens mål.

Skolinspektionen kan också konstatera att det finns väl fungerande delar i Karlbergsskolans verksamhet att bygga vidare på. Skolinspektionen ser exempel på hur rektorn och den pedagogiska personalen verkar för att utveckla utbildningen och inrikta denna mot elevens utveckling och lärande. I några av de klassrumsbesök Skolinspektionen gör sker undervisning som gör det möjligt för eleverna att pröva antaganden, lösa problem och kritiskt granska påståenden.

Skolinspektionen har i tillsynen av Karlbergsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Karlbergsskolan. Vidare saknar en alltför hög andel elever fullständiga slutbetyg i årskurs 9. Även meritvärdet och andelen behöriga elever till gymnasiets nationella program behöver förbättras (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan, Grundskolans kursplaner och betygskriterier).
- All pedagogisk personal i Karlbergsskolan har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3-4 §§ 1985 års skollag).
- Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg).

- Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräckligt hög grad (2 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn ser inte till att alla lärare i Karlbergsskolan anpassar undervisningen efter varje elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Lpo 94, 2.2 Kunskaper)
- Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräckligt hög grad så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Eleverna ges inte tillräckligt med möjligheter att öka sitt inflytande över utbildningen utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande).
- Rektorn ser inte till att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.1 Normer och värden).
- Rektorn ser inte till att det i skolans bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven på en sådan plan (14 a kap. 6-8 §§ 1985 års skollag, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminerade och kränkande behandling).
- De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (1 kap. 2 § 1985 års skollag, 4 kap. 1 § 1985 års skollag, 5 kap. 1 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper).
- Studiehandledningen på modersmål ges inte till alla elever som har behov av det (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

Rektorn och Köpings kommun har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Köpings kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Köpings kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Anousheh Abuhamzeh deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Ann-Christin Hartman

Enhetschef

Jens Pettersson

Utredare

Bilagor:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan

Bilaga 2 Tillsynsprotokoll och bedömningar för skolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Köpings kommun under januari-mars 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Karlbergsskolan den 10-11 februari 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och skola/skolor, dels den information som samlats in under besöket. I Karlbergsskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och getts möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever i Karlbergsskolan.

Skolan	Antal elever
Grundskoleklass	458

Källa: Skolans uppgifter, januari 2011.

Karlbergsskolan ligger i centrala Köping. Skolverksamheten innefattar grundskola årskurs 6-9. I varje årskurs finns fyra klasser. Skolledningen består av rektorn och den biträdande rektorn. Den pedagogiska personalen är uppdelad i årskursvisa arbetslag.

Tillsynsprotokoll för Karlbergsskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Måluppfyllelsen är inte tillräckligt hög i Karlbergsskolan. Vidare saknar en alltför hög andel elever fullständiga slutbetyg i årskurs 9. Även meritvärdet och andelen behöriga elever till gymnasiets nationella program behöver förbättras.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Grundskolans kursplaner och betygskriterier

Motivering:

Läsåret 2009/2010 var det genomsnittliga meritvärdet för årskurs 9 i Karlbergsskolan 218, vilket är högre än för riket som helhet som var 209. Samma läsår var andelen elever som var behöriga till nationellt program på gymnasiet 90 procent, att jämföra med 88 procent för riket. Andelen elever som nått målen i alla ämnen i Karlbergsskolan var 77 procent. Trenden för samtliga tre resultatmått är för de senaste fem läsåren uppåtgående.

Av Skolverkets uppföljningsstatistik framgår att andelen elever som uppnått kravnivån i det nationella ämnesprovet i svenska var 97 procent, medan 100 procent av de deltagande eleverna nådde kravnivån i engelska. I matematik var resultatet sämre då 88 procent av eleverna nådde upp till kravnivån. Andelen elever som uppnår målen i de nationella ämnesproven baseras på de elever som faktiskt deltar i provet. Ämnesprovet i matematik hade minst *deltagande elever*, strax under 86 procent.

Skolverkets uppföljningsstatistik visar att det finns skillnader mellan flickors och pojkars resultat i enskilda ämnen. Under de senaste fem läsåren har cirka 30 procent av flickorna erhållit slutbetyget Mycket väl godkänt i hem- och konsumentkunskap. Motsvarande siffra för pojkar är cirka 10 procent. Skillnader i betygsutfall finns också i ämnet teknik, med fördel för pojkarna. Rektorn uppger vid intervju att de följer upp kunskapsresultaten avseende skillnaderna mellan könen. Skolinspektionen vill i sammanhanget betona att det är viktigt att skolan gör samma analys på ämnesnivå, speciellt då det föreligger skillnader i ämnen som traditionellt har setts som flick- och pojkämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

All pedagogisk personal i Karlbergsskolan har inte utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3-4 §§ 1985 års skollag

Motivering:

Det finns tillsvidareanställda lärare i Karlbergsskolan som inte har utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. Det gäller bland annat i ämnet tyska. Det finns även en rad lärare med pedagogisk examen med inriktning på skolår 1-7 som undervisar i högre årskurser i skolan. Rektorn behöver därför sträva efter att anställa lärare med utbildning för den undervisning som de i huvudsak ska bedriva samt se till att lärarna får sådan kompetensutveckling som svarar mot deras behov.

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarnas arbete med att ge eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling uppfyller författningarnas krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

Motivering:

De individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen som Skolinspektionen har tagit del av är av varierande kvalitet. I några av de individuella utvecklingsplanerna är det inte tydligt vilka insatser som skolan behöver göra för att eleverna ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. I stället läggs ett stort ansvar för dessa insatser på eleven själv. Till exempel ska eleverna "presteras bättre", "träna mer på läxan", "bli bättre på matte" eller "utveckla Fy och Matte".

Några planer innehåller också utlåtande om elevens personliga egenskaper som inte har koppling till läroplanens eller kursplanernas mål. Elever beskrivs till exempel som "positiva" medan någon annan elev uppmanas att "ta mindre plats".

Läraren ska i den individuella utvecklingsplanen ge eleven skriftliga omdömen *om elevens kunskapsutveckling i relation till målen* i de ämnen som eleven får undervisning i. I flera av de skriftliga omdömen som Skolinspektionen tagit del av från Karlbergsskolan är det otydligt hur de skriftliga omdömena relaterar till målen i respektive ämne. Ofta uttrycks elevens kunskaper i generella termer såsom "brukar jobba på bra", "jobbar för det mesta bra", "kämpar". Någon lärare uppmanar en elev att "det är viktigt att du visar vad du kan". Hur eleven ska visa vad han eller hon kan är däremot oklart. I något annat omdöme redovisas endast elevens resultat på de prov som gjorts.

Karlbergsskolans skriftliga omdömen innehåller utsagor om elevens "ordning och uppförande" utan att detta relateras till de nationella målen. Detta är inte i enlighet med bestämmelserna. Flera omdömen innehåller uppgifter kring elevernas personliga egenskaper, en elev är "trevlig", i ett annat omdöme uppges att det i gruppen är "slut på gnället".

Skriftliga omdömen saknas dessutom i vissa ämnen, till exempel i hem- och konsumentkunskap. Vidare ges blockomdömen i samhällsorienterande ämnen och inte i varje ämne som hör till ämnesblocket.

Syftet med den individuella utvecklingsplanen är bland annat att ge elev och vårdnadshavare tydlig information om elevens kunskapsutveckling och att ge eleven ökade möjligheter att ta ansvar för och påverka sina studier. Skolinspektionen vill därför betona att det är viktigt att Karlbergsskolans rektor tar ett samlat grepp kring arbetet med de individuella utvecklingsplanerna och ser till att dessa motsvarar kraven i författningarna.

Slutligen framgår av rektorsintervjun att ett av utvecklingssamtalen för årskurs 6 genomförs i början av höstterminen och benämns introduktionssamtal. Tillsynen visar att detta samtal inte uppfyller bestämmelsernas krav på ett utvecklingssamtal. Detta behöver skolan åtgärda.

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn inhämtar inte kunskap om och följer inte upp lärarnas undervisning i tillräckligt hög grad.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket 1985 års skollag

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Det framgår av samtliga intervjuer att rektorn varje läsår genomför så kallade hearings med ett urval av elever från varje årskurs. I denna får eleverna svara på en rad olika frågor som rör utbildningen, bland annat hur de upplever undervisningen. Rektorn uppger även att han och den biträdande rektorn i samband med de årliga utvecklings-samtalen genomför lektionsbesök hos samtliga lärare.

Flera lärare uppger dock i intervjuer och samtal att det finns brister i det pedagogiska ledarskapet. Några lärare menar att de inte får tillräckligt stöd i av skolledningen i pedagogiska utvecklingsfrågor eller i arbetet med elever med behov av särskilt stöd. En liknande bild framträder i Skolinspektionens enkät som den undervisande personalen i Karlbergsskolan har fått svara på. Till exempel menar drygt 40 procent av de svarande lärarna att påståendet "Uppföljningen av mitt och mina kollegors arbete leder till förändringar i arbetssätt och/eller metoder" stämmer ganska dåligt.¹

Av Skolverkets officiella statistik framgår att andelen elever som fick ett högre slutbetyg jämfört med resultatet på det nationella ämnesprovet i matematik är större på Karlbergsskolan än i riket som helhet. I intervjuer och samtal säger sig såväl rektorn som lärarna vara medvetna om detta. Det framkommer dock att rektorn inte har tagit ansvar för att analysera avvikelserna och kopplat denna till eventuella brister i undervisningen i matematik.

I intervju och samtal med lärare och elever framkommer att några, men inte alla, lärare utvärderar sin undervisning efter avslutade moment. Dessa följs dock inte upp systematiskt på skolenivå och används inte för att verksamheten i högre utsträckning ska inriktas på att nå de nationella målen.

¹ Av mer än 9000 svarande pedagoger var det 26,3 procent som uppgav påståendet stämde ganska dåligt. Frågan ryms inom området Skolans utveckling där indexvärdet för Karlbergsskolan var 3,9 jämfört med 6,2 (skala 0-10) för samtliga skolor i enkätomgången. Svarsfrekvens bland den pedagogiska personalen på Karlbergsskolan var 71 procent.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn ser inte till att alla lärare i Karlbergsskolan anpassar undervisningen efter varje elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

Vid såväl lektionsbesök som intervjuer och samtal med lärare och elever framgår att de flesta av skolans lärare försöker anpassa undervisningen efter varje elevs behov och förutsättningar. Det framgår dock att det finns elever som upplever att undervisningen är alltför enkel och därmed inte tillräckligt stimulerande. Vid lektionsbesök och intervjuer och samtal med elever framgår att det skiljer sig mellan lärare i vilken omfattning de individualiserar undervisningen. Flera lärare uppger att de prioriterar att stödja de elever som riskerar att inte nå målen, och menar att de inte alltid har möjlighet att utmana de elever som upplever undervisningen som enkel.

Skolinspektionen vill påpeka att undervisningen inte kan utformas lika för alla elever. Det är viktigt att skolan organiserar och genomför arbetet så att den enskilda eleven kan utvecklas efter sina förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att lärarna samverkar i tillräckligt hög utsträckning så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

I samtal och intervjuer med lärarna framgår att samverkan mellan lärarna på Karlbergsskolan kan förbättras. Rektorn och lärarna menar att ämnesövergripande samarbeten sker "lite då och då" men att det ofta sker på enskilda lärares initiativ. Eleverna uppger å sin sida i intervjuer och samtal att de sällan arbetar med ämnesövergripande kunskapsområden. Lärarna i skolan är organiserade i årskursvisa arbetslag som möts

en gång per vecka. Flera lärare menar dock att man vid dessa tillfällen sällan diskuterar gemensamma pedagogiska frågor. Ofta avhandlar man istället praktiska frågor som rör den dagliga skolverksamheten.

Även i Skolinspektionens enkät bland lärare framgår att samverkan mellan lärare i skolan kan förbättras. Nästan 70 procent av de svarande lärarna uppger att påståendet "I den här skolan är det vanligt med ämnesöverskridande arbeten (t ex temaarbeten)" stämmer ganska dåligt. Detta kan jämföras med 26,1 procent bland samtliga tillfrågade lärare i enkätomgången.²

Bedömning:

Eleverna ges inte tillräckligt med möjligheter att öka sitt inflytande över utbildningen utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

De elever som Skolinspektionen intervjuar och samtalar med uppger att det varierar mellan ämne och lärare i vilken mån eleverna har möjlighet att påverka undervisningen. Eleverna ger exempel på hur de i vissa ämnen och med vissa lärare har ett aktivt inflytande över sin utbildning. Eleverna menar dock att de, i flera ämnen, inte har något inflytande alls och att detta beror på läraren. Rektorns uppfattning är att möjligheterna till inflytande skiljer sig åt beroende på såväl ämne som lärare. Det finns inget gemensamt förhållningssätt i skolan för hur man bör arbeta med dessa frågor. Rektorn behöver se till att eleverna ges möjligheter till inflytande över sin utbildning utifrån stigande ålder och mognad.

Bedömningsområde: Trygghet och studiero**Bedömning:**

Rektorn ser inte till att alla lärare tar ansvar för att de regler som är fastställda för skolan följs.

² Påståendet är hämtat från frågeområdet Lärarsamverkan. Indexvärdet för Karlbergsskolan var inom detta område 4,5 jämfört med 6,6 (skala 0-10) för samtliga skolor i enkätomgången.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.1 Normer och värden

Motivering:

I Karlbergsskolan finns ordningsregler som enligt rektorn årligen revideras i medverkan med elevrådet. Huvuddelen av de elever som Skolinspektionen samtalar med och intervjuar uttrycker att de känner till skolans ordningsregler. Däremot menar de att ordningsreglerna inte alltid följs och att alla lärare inte har samma förhållningssätt till reglerna.

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det i skolans bedrivs ett målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta dokumenteras i en plan mot kränkande behandling som uppfyller kraven på en sådan plan.

Författningsstöd:

14 a kap. 6-8 §§ 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminerade och kränkande behandling

Motivering:

I intervjuer med rektorn och intervjuer och samtal med lärare och övrig personal framkommer att det i skolan sker ett arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Till exempel finns "Kabbe-teamet", som är en grupp med bland annat lärare och personal från elevhälsan som har till uppgift att förebygga och upptäcka kränkande behandling. Teamet ansvarar också, tillsammans med de övriga lärarna, för att implementera planen mot kränkande behandling. I intervjuer och samtal framkommer dock att de flesta av eleverna inte känner till att skolan har en plan mot kränkande behandling. Flera elever menar också att de i väldigt liten omfattning inom skolan diskuterar frågor som rör värdegrundsarbete eller kränkande behandling och diskriminering.

De flesta elever menar att de känner sig trygga i Karlbergsskolan. Några elever uppger dock att de inte alltid känner sig trygga i skolan och att det dagligen förekommer kränkande tillmälen mellan eleverna, men att det oftast är på "skoj". De tror dock att det finns elever som inte upplever det som ett skämt.

Såväl elever som skolledning och lärare uppger att det på skolan har skett kränkningar över sociala nätverk som exempelvis Facebook. Såväl rektorn som lärarna och personal

i elevhälsan är medvetna om problemet och upplever att det är ett område där skolan står inför utmaningar.

Mot bakgrund av detta vill Skolinspektionen poängtera att det är viktigt att rektorn vid Karlbergsskolan fortsätter att utveckla arbetet för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Värdegrundsarbetet behöver genomsyra hela verksamheten och rektorn behöver se till att *all* personal på skolan är delaktig i detta arbete.

Karlbergsskolans plan mot kränkande behandling upprättades läsåret 2010/2011, men uppfyller inte fullt ut författningarnas krav. I planen mot kränkande behandling ska de åtgärder som skolan avser genomföra eller påbörja under det kommande året framgå. Rektorn och elevhälsan uppger att man gör en elevenkät om trygghet och ger exempel på åtgärder som genomförts i skolan utifrån dessa svar. Detta arbete behöver framgå i Karlbergsskolans plan mot kränkande behandling. Planen saknar också en redogörelse för hur de planerade åtgärderna från föregående år har genomförts.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är av varierande kvalitet och uppfyller inte alltid författningarnas krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte hur eller när åtgärderna som skolan sätter in ska följas upp och utvärderas. Några åtgärdsprogram innehåller utlåtanden om elevens personlighet och andra egenskaper som inte har koppling till läroplanens eller kursplanernas mål. Skolan behöver fortsätta sitt arbete med att utveckla åtgärdsprogrammen.

Bedömning:

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § andra stycket sista meningen 1985 års skollag

4 kap. 1 § andra stycket 1985 års skollag

5 kap. 1 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

Motivering:

I såväl samtal som i intervjuer uppger lärare, elever och elevhälsan att eleverna i Karlbergsskolan inte ges stöd i tillräcklig omfattning. I skolan finns en specialpedagog som bland annat behandlar elevärenden och deltar i utredningsarbeten kring elever. Specialpedagogen ska också svara för enskild undervisning och fungera som handledande för lärarna. Det finns också ett antal assistenter på skolan, men i samtal och intervjuer uppger lärarna att dessa främst finns i vissa klasser. Det finns också möjligheter till läxläsning efter skoltid.

Såväl flera lärare som personalen i elevhälsan och skollädaing uppger att Karlbergsskolan sarskilda stöd skulle kunna ordnas på sätt som ger fler elever större möjligheter att nå målen. I den enkät som Skolinspektionen gjort på Karlbergsskolan får den pedagogiska personalen svara på ett antal frågor rörande bland annat sarskilt stöd. Svaren indikerar att en stor del av lärarna upplever att de inte ges tillräckligt stöd i arbetet med elever i behov av sarskilt stöd. I intervju och samtal med lärare framkommer liknande synpunkter. Någon lärare menar att de har möjligheter att ge stöd i ämnena men att det är svårare att ge stöd när social problematik är inblandad. Andra menar att man inom skolan ibland har olika syn på sarskilt stöd och att samverkan mellan lärare och elevhälsa kan förbättras.

I intervju med rektorn och i samtal och intervju med lärare framgår också att stöd inte kan fås i samtliga ämnen, till exempel slöjd.

Karlbergsskolan behöver fortsätta sitt arbete med sarskilt stöd.

Bedömning:

Studiehandledningen på modersmål ges inte till alla elever som har behov av det.

Författningsstöd:

5 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Lärarna uppger i samtal och intervjuer att det finns elever i skolan som är i behov av studiehandledning på modersmålet men som inte får detta. Några lärare säger sig inte känna till att elever med sådana behov ska få möjlighet till handledning på sitt modersmål. De menar dock att det finns elever vars möjligheter att nå målen på skolan avsevärt skulle förbättras med en sådan insats. Skolinspektionen vill understryka att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål om eleven behöver det.