

2011-03-15

Dnr: 43-2010:5175

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn i Morgongåva skola och
Vittinge skola i Heby kommun

2011-03-15

Rektor

Mårten Hanold

Morgongåva skola

Vittinge skola

marten.hanold@heby.se

Heby kommun

charlotte.lundgren@heby.se

information@heby.se

Tillsyn i Morgongåva skola och Vittinge skola

Förskoleklass

Grundskola årskurs 1-6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Morgongåva skola och Vittinge skola samt Heby kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

På båda skolorna behöver rektorns pedagogiska ledarskap när det gäller det systematiska kvalitetsarbetet utvecklas. Skolinspektionen noterar att sammanställningar över måluppfyllelsen i samtliga ämnen för årskurs 5 och i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3 saknas på båda skolorna. Rektorn har dock redovisat statistik över resultaten från de nationella ämnesproven i matematik, svenska och engelska för årskurs 5 år 2010, vilka visar en måluppfyllelse på 100 procent i alla ämnena på båda skolorna. Resultaten för ämnesproven i årskurs 3 år 2010 på Vittinge skola visar på en måluppfyllelse på 100 procent i matematik och 92 procent i svenska. På

Morgongåva skola är måluppfyllelsen samma år 88 procent på ämnesproven i svenska och matematik för årskurs 3.

Skolinspektionen vill framhålla att resultat från nationella ämnesprov inte visar den faktiska måluppfyllelsen i ämnena. Skolinspektionen har således saknat underlag för att bedöma kunskapsresultaten som helhet på Morgongåva och Vittinge skola.

Förutom att sammanställa kunskapsresultaten som helhet på skolorna behöver rektorn också ta ansvar för att utvärdera och analysera dessa kunskapsresultat på skolnivå, och att lärarna involveras i dessa diskussioner och analyser.

Vidare behöver lärarna på båda skolorna i högre grad samverka internt när det gäller frågor kring bedömning samt planering och genomförandet av undervisningen. På Vittinge skola behöver också bedömningen av elevernas kunskaper i högre grad utgå från nationella och lokala mål. Om alla elever bedöms utifrån målen medför detta även att likvärdigheten inom skolan ökar när det gäller bedömning.

Det har i intervjuer med rektorn, lärarna och eleverna framkommit att personalen på båda skolorna har höga förväntningar på elevernas möjligheter att nå goda kunskapsresultat, och att personalen anser det vara viktigt att arbeta för attityder som främjar och uppmuntrar skolarbetet. Skolinspektionen bedömer det också som positivt att Morgongåva och Vittinge skola samverkar med andra skolor i Heby kommun när det gäller att bryta ner nationella mål till lokala kursmål.

Skolinspektionen har i tillsynen av Morgongåva skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Rektorn har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver (2 kap. 3 § 1985 års skollag).
- De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att lärarna samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).

- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att öka elevernas möjlighet till inflytande över undervisningen utifrån stigande ålder och mognad (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte kraven i skollagen (14 a kap. 8 § 1985 års skollag).
- Skolans arbete med åtgärdsprogram uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen)
- Rektorns beslut för elever som är placerade i särskild undervisningsgrupp är inte utformat så att det framgår att det är överklagningsbart (5 kap. 5 § och 8 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Skolinspektionen har i tillsynen av Vittinge skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att lärarna vid bedömning utgår från de nationella målen i kursplanerna (2 kap. 6 § och 7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att bedömningen är likvärdig på skolan (1 kap. 2 § 1985 års skollag).
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att lärarna samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer).
- Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling).

- Skolans arbete med åtgärdsprogram uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav (5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen).

Skolinspektionen begär i samband med uppföljningen in en sammanställning av måluppfyllelsen i samtliga ämnen för årskurs 5 och i svenska/svenska som andraspråk och matematik för årskurs 3.

Bedömningarna redovisas i bilagorna 2-3.

Rektor och Heby kommun har ansvar för att brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Heby kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Heby kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

På Skolinspektionens vägnar

Luca Nesi

Enhetschef

Joakim Norberg

Utredare

Bilagor:

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolorna |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Morgongåva skola |
| Bilaga 3 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Vittinge skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Heby kommun under februari-april 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Morgongåva skola och Vittinge skola den 15-17 februari 2011. Ansvariga för tillsynen har varit utredarna Joakim Norberg och Mathias Ljungström.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och skolorna, dels den information som samlats in under besöket. I Morgongåva skola och Vittinge skola intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolorna

Tabell 1. Antal elever på Morgongåva skola

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	21
Grundskoleklass, årskurs 1-6	95

Källa: Skolans egna uppgifter februari 2011

Tabell 2. Antal elever på Vittinge skola

Skolan	Antal elever
Förskoleklass	4
Grundskoleklass, årskurs 1-6	73

Källa: Skolans egna uppgifter februari 2011

Morgongåva och Vittinge skola är belägna i orterna Morgongåva respektive Vittinge. Båda skolorna leds av en gemensam rektor. Rektorn har administrativt stöd av en skolassistent (på 30 procent). Båda skolorna har tillgång till ett kommungemensamt resursteam, som består av skolsköterskor, kuratorer, skolläkare, specialpedagoger och socialpedagoger. Heby kommun saknar för tillfället skolpsykolog.

På Morgongåva skola bedrivs verksamhet för förskoleklass och årskurs 1-6, liksom för två fritidshemsavdelningar. Morgongåva skola har 14 anställda lärare som undervisar i förskoleklassen och årskurs 1-6. Undervisningen är organiserad så att det finns en klass för varje årskurs.

På Vittinge skola bedrivs verksamhet för förskoleklass och årskurs 1-6, samt för ett fritidshem. På skolan finns sju anställda lärare i förskoleklassen och årskurs 1-6. Undervisningen bedrivs i åldersintegrerade klasser: en klass för årskurs 1-2, en för årskurs 3-4 och en för årskurs 5-6. Tillsynen av de kommunala fritidshemmen i Heby kommun redovisas dock i ett separat beslut.

Tillsynsprotokoll för Morgongåva skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☒

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☒

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☒

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn har inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 3 § 1985 års skollag

Motivering:

Tillsynen visar att flera av de lärare som har grundskollärarytbildning med inriktning mot årskurs 1-7 saknar utbildning i många ämnen de undervisar i. De är klasslärare och undervisar i nästan alla ämnen i sina klasser, samtidigt som deras utbildning är avgränsad till ett fåtal ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

De individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av svarar inte fullt ut mot förordningens krav. Vissa skriftliga omdömen innehåller lokalt nedbrutna mål som mer kan betraktas som aktiviteter än mål. Exempelvis anges begrepp som "*geometri*", "*släkt och familj*", "*etiska samtal*" och "*traditioner*" i kolumnen "*Kursens lokalt nedbrutna mål*". Detta medför att lärarna inte alltid bedömer eleverna utifrån reella kunskapsmål.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag
Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Intervjun med rektorn och lärarna visar att kunskapsresultaten på skolnivå inte diskuteras och utvärderas tillräckligt ofta inom lärarkollegiet. I de dokument som skickats in inför tillsynen saknas en analys av kunskapsresultaten, som exempelvis orsaker till bristande måluppfyllelse och åtgärder för att öka denna.

Vidare anger de data som skolan har kunnat redovisa om elevernas kunskapsutveckling i årskurs 3 och 5 inte faktisk måluppfyllelse, utan är en prognos från höstterminen 2010 över hur måluppfyllelsen kommer att vara i dessa årskurser vid utgången av vårterminen 2011. Inga data över måluppfyllelsen i årskurserna 3 och 5 har heller kunnat redovisas för tidigare läsår.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att lärarna samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Lärarna uppger att samverkan och samarbete kring undervisningens utformning i årskurs 1-6 är ett utvecklingsområde på skolan. De lärare som är verksamma i förskoleklassen anser att samarbetet med lärarna i årskurs 1-6 är bristfälligt och därför behöver stärkas. Även rektorn uppger att samverkan mellan lärarna på skolan behöver förbättras.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att öka elevernas möjlighet till inflytande över undervisningen utifrån stigande ålder och mognad.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, Riktlinjer

Motivering:

Det framkommer i intervjuer att elevernas möjligheter att påverka planeringen av undervisningen och att utvärdera denna är lärarberoende. Detta uttrycks särskilt tydligt i intervjuer med elever i de senare årskurserna. Även lärarna och rektorn uppger att skolans arbete med elevinflytande i undervisningen behöver stärkas och utvecklas.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans årliga plan mot kränkande behandling uppfyller inte kraven i skollagen.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av skolans likabehandlingsplan, vilken även fungerar som plan mot kränkande behandling. Planen bygger inte på någon aktuell kartläggning av förhållandena på skolan. Detta gör att verksamhetens specifika förutsättningar och därtill kopplade åtgärder inte syns i planen. En redogörelse för hur föregående års åtgärder mot kränkande behandling har genomförts finns inte heller medtagen i den aktuella likabehandlingsplanen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolans arbete med åtgärdsprogram uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av uppfyller inte fullt ut förordningens krav. Ibland är de angivna åtgärderna inte tillräckligt konkreta, vilket medför att det inte alltid tydligt framgår på vilket sätt eleven ska nå de mål som satts upp i åtgärdsprogrammen. Vidare framgår det inte alltid hur de insatta åtgärderna ska utvärderas.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande

Bedömning:

Rektorns beslut för elever som är placerade i särskild undervisningsgrupp är inte utformat så att det framgår att det är överklagningsbart.

Författningsstöd:

5 kap. 5 § och 8 kap. 1 § grundskoleförordningen

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av ett beslut där en elev har placerats i särskild undervisningsgrupp. Beslutet innehåller ingen information om att det får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Tillsynsprotokoll för Vittinge skola

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper

☐

Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag

☐

Lärarnas bedömning och utvärdering

☒

Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

☒

Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande

☒

Tillit till elevens förmåga

☐

Trygghet och studiero

☒

Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)

☐

Undervisningstid och val

☐

Särskilt stöd

☒

Studie- och yrkesvägledning

☐

Avgifter

☐

Rektorns beslutsfattande

☐

Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

De individuella utvecklingsplanerna uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

De individuella utvecklingsplaner som Skolinspektionen tagit del av svarar inte fullt ut mot förordningens krav. Vissa skriftliga omdömen innehåller lokalt nedbrutna mål som mer kan betraktas som aktiviteter än mål. Exempelvis anges begrepp som *"värme och kyla"*, *"Norden"*, *"Vikingatiden"* och *"människokroppen"* i kolumnen *"Kursens lokalt nedbrutna mål"*. Detta medför att lärarna inte alltid bedömer eleverna utifrån reella kunskapsmål.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att lärarna vid bedömning utgår från de nationella målen i kursplanerna.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § och 7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Vid intervjuer med lärarna framkommer att de ibland upplever att det är svårt att bedöma elevernas kunskaper mot nationella och lokala mål. Detta gäller i synnerhet i de tidigare årskurserna i till exempel samhällsorienterande och naturorienterande ämnen, liksom praktisk-estetiska ämnen som exempelvis bild och slöjd. Dessa elevers målupp-

fyllelse bedöms ibland utifrån kriterier som närvaro på lektionerna. Rektorn tillstår att detta är ett utvecklingsområde på skolan.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och att detta underlag används för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen 1985 års skollag
Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektorns ansvar

Motivering:

Intervjun med rektorn och lärarna visar att kunskapsresultaten på skolenivå inte diskuteras och utvärderas tillräckligt ofta inom lärarkollegiet. I de dokument som skickats in inför tillsynen saknas en analys av kunskapsresultaten, som exempelvis orsaker till bristande måluppfyllelse och åtgärder för att öka denna.

Vidare anger de data som skolan har kunnat redovisa om elevernas kunskapsutveckling i årskurs 3 och 5 inte faktisk måluppfyllelse, utan är en prognos från höstterminen 2010 över hur måluppfyllelsen kommer att vara i dessa årskurser vid utgången av vårterminen 2011. Inga data över måluppfyllelsen i årskurserna 3 och 5 har heller kunnat redovisas för tidigare läsår.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig hög grad ansvar för att bedömningen är likvärdig på skolan.

Författningsstöd:

1 kap. 2 1985 års skollag
Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag

Motivering:

Intervjuer med lärarna visar att lärarna inte bedömer alla elever på lika grunder. I synnerhet i de senare årskurserna och i ämnen som svenska och matematik, där det finns nationella ämnesprov, bedömer lärarna huvudsakligen mot nationella och lokala mål. I de tidigare årskurserna, och särskilt i praktisk-estetiska ämnen liksom i naturorienterande och samhällsorienterande ämnen, bedömer lärarna ibland elevernas måluppfyllelse utifrån kriterier som närvaro på lektionerna. Även rektorn uppger att det finns en variation mellan lärarna i hur de bedömer elevernas måluppfyllelse.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att lärarna samverkar så att undervisningen ger eleverna möjlighet att få överblick och se sammanhang.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper, Riktlinjer

Motivering:

Lärarna uppger att samverkan mellan dem kring planering och genomförande av undervisning, liksom kring bedömningsfrågor, behöver utvecklas och stärkas. De anser att de samverkade mer tidigare, då de i högre grad planerade undervisningen tillsammans. Rektorn uppger att samarbetet kring pedagogiska frågor behöver utvecklas mellan lärarna på skolan.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans årliga plan mot kränkande behandling svarar inte fullt ut mot gällande författningskrav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Skolinspektionen har tagit del av skolans likabehandlingsplan, vilken även fungerar som plan mot kränkande behandling. Planen bygger inte på någon aktuell kartläggning av förhållandena på skolan. Detta gör att verksamhetens specifika förutsättningar och därtill kopplade åtgärder inte syns i planen. En redogörelse för hur föregående års åtgärder mot kränkande behandling har genomförts finns inte heller medtagen i den aktuella likabehandlingsplanen. Vidare har eleverna inte varit delaktiga i framtagandet av planen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolans arbete med åtgärdsprogram uppfyller inte fullt ut grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen

Motivering:

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av uppfyller inte fullt ut förordningens krav. Det framgår inte alltid på ett tydligt sätt vilka elevens behov är. De angivna åtgärderna är ibland inte tillräckligt konkreta, vilket medför att det inte alltid framgår på vilket sätt eleven ska nå de mål som satts upp i åtgärdsprogrammen. Vidare framgår det inte alltid hur de insatta åtgärderna ska utvärderas.