

Rektorn vid Arentorp skola
Kedumsvägen 29
534 94 Vara
Annalena.claesson@vara.se

2011-03-18

Dnr 43-2010:5570

Beslut för grundskola

efter tillsyn av Arentorp skola
i Vara kommun

Rektorn vid Arentorp skola

Kedumsvägen 29

534 94 Vara

Tillsyn i Arentorp skola

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–6

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Arentorp skola och Vara kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Skolinspektionens tillsyn visar att skolan i flera avseende behöver utveckla sitt arbete. Av tillsynen framgår att inte alla elever ges möjlighet att nå kravnivåerna vid samtliga delprov i de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5. Det är viktigt att skolan sammanställer, utvärderar och analyserar elevernas resultat i syfte att skapa en förståelse för varför resultaten ser ut som de gör. Vidare måste skolan säkerställa att alla elever ges det stöd de behöver för sitt lärande och att det upprättas åtgärdsprogram av god kvalitet för de elever som behöver ett. Det är också viktigt att rektorn fattar beslut i de avseenden som direkt eller indirekt påverkar en enskild elevs skolgång. Vid upprepad frånvaro måste skolan också i tid upprätta kontakt med elevens vårdnadshavare. Även i detta avseende har rektorn ett stort ansvar.

Skolinspektionens intryck är att skolans personal är engagerad och att skolan vid tillfället för tillsynen bedriver ett målinriktat och systematiskt värdegrundsarbete. Detta till trots upplever elever att skolmiljön är mycket orolig. Det är därför viktigt att skolan utvärderar sitt arbete i syfte att utveckla detta samt upprättar en årlig plan mot kränkande behandling som uppfyller skollagens krav.

Skolinspektionen har i tillsynen av Arentorp skola identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjlighet att nå målen i samtliga ämnen (Lpo 94, 2.2 Kunskaper, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen).
- Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen (2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen, Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar).
- Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta är dokumenterat i en plan mot kränkande behandling (14 a kap. 6–8 §§ skollagen).
- Skolan har inte fungerande rutiner för närvarokontroll och rektorn ser inte till att vårdnadshavare kontaktas vid ogiltig frånvaro. Skolan har inte fungerande rutiner för bevakning av skolplikten (3 kap. 11 § skollagen, 6 kap. 8 a § grundskoleförordningen).
- Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte förordningens krav (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen).
- Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet (1 kap. 2 § andra stycket sista meningen skollagen, 5 kap. grundskoleförordningen, Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning).
- Rektorn fattar inte beslut enligt bestämmelserna (4 kap. 6 § grundskoleförordningen, 5 kap. 5 och 10 §§ grundskoleförordningen).

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektorn och Vara kommun har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Vara kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Vara kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

I samband med redovisningen av de vidtagna åtgärderna ska skolan också redovisa elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen i årskurs 5 och i svenska/svenska som andraspråk och matematik i årskurs 3.

Beslut

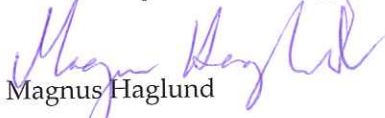
Tillsyn i Arentorp skola

2011-03-18

3 (3)

Dnr 43-2010:5570

I ärendets slutliga handläggning har utredaren Daniel Talje och juristen Magnus Jonasson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar
Magnus Haglund
Enhetschef
Sven-Olof Lundin
Undervisningsråd**Bilagor:**

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för Arentorp skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Vara kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Arentorp skola den 26 januari och den 4 mars 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Arentorp skola, dels den information som samlats in under besöket. I Arentorp skola intervjuades rektorn, lärare, elever och föräldrar. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1. Antal elever på Arentorp skola

Arentorp skola	Antal elever
Förskoleklass	26
Grundskola	106

Källa: Skolans verksamhetsredogörelse

Arentorp skola byggdes 1957 och i denna byggnad får idag eleverna i årskurs 3–6 huvuddelen av sin undervisning. I denna byggnad finns också skolans matsal. 1975 uppfördes ytterligare en byggnad i vilken förskoleklassen och årskurserna 1–2 får sin undervisning. I denna byggnad finns också salar för slöjdundervisning samt utrymmen för skolbarnsomsorgen. På skolan finns också en mindre idrottssal.

Undervisningen bedrivs i huvudsak åldersblandat i årskurserna 3–6 medan undervisningen i övriga årskurser i huvudsak organiseras i åldershomogena grupper.

Tillsynsprotokoll för Arentorp skola

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjlighet att nå målen i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.2 Kunskaper

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Motivering:

I skolans kvalitetsredovisning finns en sammanställning av elevernas resultat på de nationella ämnesproven. Av den framgår att mindre än hälften (47 procent) av eleverna i årskurs 5 nått kravnivån för samtliga delprov i det nationella ämnesprovet i matematik, medan 80 procent respektive 93 procent nått motsvarande kravnivåer i engelska respektive svenska. Sammanställningen visar också att 69 procent av eleverna i årskurs 3 nått kravnivåerna i svenska medan 93 procent nått kravnivåerna i matematik.

Skolan har däremot inte sammanställt elevernas kunskapsresultat i förhållande till mål att uppnå i årskurserna 3 och 5. Enligt rektorns verksamhetsredogörelse har de enskilda pedagogerna uppgifter om dessa resultat via elevernas individuella utvecklingsplaner (IUP) och skriftliga omdömen. Då skolan inte tillhandahållit en sammanställning av resultaten kan Skolinspektionen inte bedöma elevernas kunskapsresultat i detta avseende.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Rektors ansvar för uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet och använder detta underlag för att nå de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § första stycket sista meningen skollagen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Skolan har upprättat en kvalitetsredovisning där skolans arbete i förhållande till olika delar av läroplanens mål redovisas. Dokumentet innehåller också summariska redovisningar av det pedagogiska arbetet i några ämnen. De kunskapsresultat som redovisas är emellertid endast elevernas resultat på de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 5. Elevernas resultat i förhållande till mål att uppnå redovisas inte för något ämne. Det görs inte någon koppling mellan det pedagogiska arbetet och elevernas resultat och heller inte någon analys av orsakerna till resultatet. Skolan måste därför utveckla sitt arbete så att elevernas resultat används för att utveckla skolans arbete med att ge alla elever möjlighet att nå målen i alla ämnen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn ser inte till att det på skolan bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling och att detta är dokumenterat i en plan mot kränkande behandling.

Författningsstöd:

14 a kap. 6–8 §§ skollagen

Motivering:

Lärarna uppger vid intervjun att de arbetar målinriktat för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Skolans mål är att skapa "världens tryggaste skola" bland annat genom att ha ett system med kamratstödjare. Skolan har också sammansatt en trygghetsgrupp bestående av lärare, vilka har till uppgift att leda värdegrundsarbetet genom att ta fram värderingsövningar och andra uppgifter som lärare och elever ska arbeta med i sina respektive mentorsgrupper en gång per vecka. Insatserna till trots uppger eleverna att det är mycket stökigt och oroligt i såväl lektionssalar som korridorer, något som delvis stämmer med de intryck inspektörerna får vid lektionsbesök i skolan. Det kan således konstateras att skolans målinriktade arbete för att förebygga och förhindra kränkningar behöver utvecklas.

Skolan har en likabehandlingsplan vilken emellertid inte lever upp till de krav som ställs på en sådan plan. Bland annat framgår det inte av planen för vilken period den gäller och det finns ingen redogörelse för hur de planerade åtgärderna i föregående års plan har genomförts. Det finns heller inga rutiner för hur händelser och åtgärder ska dokumenteras.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Undervisningstid och val****Bedömning:**

Skolan har inte fungerande rutiner för närvarokontroll och rektorn ser inte till att vårdnadshavare kontaktas vid ogiltig frånvaro.

Skolan har inte fungerande rutiner för bevakning av skolplikten.

Författningsstöd:

3 kap. 11 § skollagen

6 kap. 8 a § grundskoleförordningen

Motivering:

Rektorn uppger vid intervjun att kommunen har tydliga rutiner för hur skolorna ska arbeta i de fall elever har upprepade frånvaro. Enligt rektorn har emellertid rutinerna inte följts vid Arentorp skola. I stället har skolan väntat för länge med att kontakta hemmen och/eller de sociala myndigheterna vilket har drabbat elever så att de har gått miste om undervisning de har rätt till.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Skolans åtgärdsprogram uppfyller inte förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Av intervjuerna med rektorn och lärarna framgår att inte alla elever får det stöd de behöver för sitt lärande. De elever som får stöd har emellertid alla fått åtgärdsprogram. De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av lever dock inte upp till författningarnas krav. Som exempel tar de inte sin utgångspunkt i en beskrivning av elevens behov och åtgärderna är allmänt beskrivna och anger inte hur de ska bidra till att uppfylla åtgärdsprogrammets mål. Vidare finns det upprättade åtgärdsprogram vilka ska följas upp och utvärderas först efter fem månader. Det är Skolinspektionens uppfattning att åtgärdsprogram måste följas upp och utvärderas betydligt tidigare så att skolan i god tid kan se att de vidtagna åtgärderna ger avsedd effekt.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Särskilt stöd****Bedömning:**

Särskilt stöd ges inte till alla elever som har svårigheter i skolarbetet.

Författningsstöd:

1 kap. 2 § andra stycket sista meningen skollagen

5 kap. grundskoleförordningen

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning

Motivering:

Av intervjun med lärarna framgår att det finns många elever på skolan som kan vara i behov av särskilt stöd. Tillsynen visar emellertid att det inte finns några tydliga rutiner för arbetet med att ge eleverna det stöd de behöver. Rektorn uppger i intervjun att lärarna ibland signalerar för sent att elever riskerar att inte nå målen. Såväl rektorn som lärarna uppger att det vid tiden för tillsynen finns elever som inte får det stöd de behöver för sitt lärande.

Huvudområde: Enskild elevs rätt**Bedömningsområde: Rektorns beslutsfattande****Bedömning:**

Rektorn fattar inte beslut enligt bestämmelserna.

Författningsstöd:

4 kap. 6 § grundskoleförordningen

5 kap. 5 och 10 §§ grundskoleförordningen

Motivering:

Av intervjun med rektorn framgår att det finns elever som får en större del av sin undervisning vid sidan om den ordinarie undervisningsgruppen. Enligt rektorn bör dessa elever betraktas få sin undervisning i särskild undervisningsgrupp. Beslut om placering i särskild undervisningsgrupp har emellertid inte fattats av rektorn.

Rektorn berättar också att det finns elever som skolan inte låter delta i obligatoriska inslag i undervisningen. Som exempel nämns att elever inte fått delta i simundervisning av hänsyn till övriga elever. Beslut om befrielse för dessa elever från obligatoriska inslag, anpassad studiegång alternativt disciplinära åtgärder är emellertid inte fattat av rektorn.