

Rektorn vid Öxabäckskolan
Överlidavägen 9
511 95 Öxabäck
markskommun@mark.se

2011-03-09

Dnr 43-2010:5513

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Öxabäckskolan
i Marks kommun

Rektorn vid Öxabäckskolan.

Överlidavägen 9

511 95 Öxabäck

Marks kommun

511 80 Kinna

Tillsyn av Öxabäckskolan

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–6

Helhetsbedömning

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Öxabäckskolan och Marks kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Öxabäckskolan måste systematiskt utvärdera och analysera skolans samlade resultat som ett led i att öka måluppfyllelsen. Att synliggöra och utvärdera skolans samlade resultat är viktiga underlag för en skolas kvalitetsarbete så att skolan kan ompröva sina metoder för att ytterligare öka måluppfyllelsen. Det är rektorns ansvar att detta arbete bedrivs.

Alla elever når inte kursplanernas mål att uppnå i samtliga ämnen. Skolan saknar en sammanställning av elevernas kunskapsutveckling och resultat i samtliga ämnen. Kvalitetsredovisningen för 2009/10 visar att inte alla elever når kravnivåerna på samtliga delprov i de nationella ämnesproven i matematik i årskurserna 3 och 5 och i årskurs 5 inte heller i engelska och matematik.

I tillsynen framkommer att inte alla barn och elever känner trygghet i skolan. Rektorn måste därför omedelbart tillse att det bedrivs ett mer systematiskt och målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever samt vidta åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Elevernas medvetenhet om läroplanens och kursplanernas mål i de olika ämnena är mycket begränsat och därmed också deras möjlighet till inflytande över det egna lärandet.

Skolinspektionens tillsyn år 2011 visar att flertalet av de förbättringsinsatser som Skolverket år 2004 ansåg att Öxabäckskolan behövde arbeta med fortfarande inte är åtgärdade, vilket Skolinspektionen finner anmärkningsvärt.

Exempelvis kan nämnas att skolan fortfarande saknar ett systematiskt arbete att följa upp och analysera elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen och att skolan inte utvecklat arbetssätt och metoder för att öka elevernas kännedom om målen i alla ämnen.

Skolinspektionen ser särskilt allvarligt på att skolan/rektorn inte vidtagit tillräckliga åtgärder för ett målinriktat, förebyggande arbete för att upptäcka kränkande behandling och heller inte vidtagit tillräckliga åtgärder när kränkningar sker.

Skolinspektionens beslut:

- Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå för årskurs 3 i matematik och målen att lägst uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen. ((Lpo94), 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan)
- Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utbildning och lärande, inte heller att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen. (2 kap. 2 § 1985 års skollag, första stycket, tredje meningen, Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer)
- Elevernas kunskapsresultat utvärderas inte i alla ämnen utifrån kursplanernas krav och de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte förordningens krav. Eleverna och deras vårdnadshavare får inte fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling i samtliga ämnen som de

undervisas i.(Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg, 7 kap. 2 § grundskoleförordningen)

- Elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning behöver öka och eleverna behöver i större utsträckning få kunskap om kursplanernas mål och krav. (4 kap. 2 § 1985 års skollag, Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)
- Undervisningen anpassas inte i tillräckligt hög grad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning, Lpo 94 2.2 Kunskaper)
- Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att det bedrivs ett målinriktat, systematiskt och förebyggande värdegrundsarbetet vid skolan och skolan vidtar inte alltid tillräckliga åtgärder när kränkningar sker. (14 a kap. 7 och 8 §§ 1985 års skollag)
- Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningens krav. (14 a kap. 8 § 1985 års skollag, 2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling)
- Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar. (4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag, 1 – 6 §§ förordning om försöksverksamhet med utbildning utan timplan i grundskolan)
- De åtgärdsprogram som utarbetas uppfyller inte alltid förordningens krav. (5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen)

I samband med uppföljningen ska skolan redovisa elevernas resultat i förhållande till kursplanernas mål att uppnå i årskurs 3 för matematik och svenska och i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Rektorn och Marks kommun har ansvar för att Öxabäckskolan snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Marks kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet.

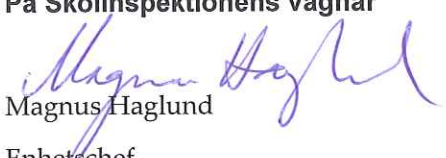
Skolinspektionen kommer att tidigare än angivet datum begära att Öxabäckskolan redovisar en plan mot kränkande behandling som svarar mot de krav som finns i 14 a kap. 8 § 1985 års skollag.

Skolinspektionen kan konstatera att Öxabäckskolan har en likabehandlingsplan för arbetet mot kränkande behandling som inte motsvarar diskrimineringslagens krav. Skolans rektor har uppmärksamats på förhållandena och Diskrimineringsombudsmannen som har tillsynsansvar över diskrimineringslagen kommer att informeras. En kopia av beslutet skickas till Diskrimineringsombudsmannen.

Bedömningarna redovisas i bilaga 2.

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsrådet Mats Löwing och juristen Magnus Jonasson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund

Enhetschef



Marie Karlsson
Undervisningsråd

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Marks kommun under våren 2011. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Öxabäckskolan den 9 februari 2011.

Varje skola får efter besöket ett beslut där bedömningar som rör den granskade skolan redovisas.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö** samt **enskild elevs rätt**. Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och Öxabäckskolan, dels den information som samlats in under besöket. I Öxabäckskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i ett kommunbeslut. Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslut som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister efter att kommunbeslutet meddelades.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av Öxabäckskolan

Tabell 1. Antal elever på Öxabäckskolan

Öxabäckskolan	Antal elever
Förskoleklass	17
Grundskola	51

Källa: Uppgifter från skolan

Öxabäckskolan ligger två mil söder om Kinna som är huvudort i Marks kommun. I Öxabäckskolan är lärarna organiserade i ett arbetslag. Eleverna är indelade i tre grupper, förskoleklass, årskurserna 1–3 och årskurserna 4–6. Eleverna läser inga moderna språk förrän i åk 7.

Rektorn i Öxabäckskolan har även rektorsansvar för Torestorpskolan (se särskild rapport) och ansvar för fritidshem och förskola. Alla tre verksamheterna är placerade i samma byggnad.

Eleverna fortsätter sin skolgång i Ängskolan eller i områdets F–9 skola, Örbyskolan.

Bilaga 2

Tillsynsprotokoll för Öxabäckskolan

Rutan vid varje bedömningsområde fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå för årskurs 3 i matematik och målen att lägst uppnå i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Författningsstöd:

1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet (Lpo94), 2.2 Kunskaper, Mål att uppnå i grundskolan

Motivering:

Kvalitetsredovisningen för läsåret 2009/10 innehåller en sammanställning av andel elever i procent som klarat kravnivåerna på samtliga delprov på de nationella ämnesproven i årskurserna 3 och 5.

Sammanställning visar att i årskurs 3, når inte alla elever kravnivån på samtliga delprov i ämnet matematik och i årskurs 5 når inte alla elever kravnivån på samtliga delprov i ämnesproven i engelska, matematik och svenska. I den analys skolan gör står att *de insatser som är genomförda på organisations- grupp- och individnivå har inte visat sig vara tillräckliga*. Någon analys av vad skolan ska göra för ökad måluppfyllelse föreligger inte inom något ämne.

Öxabäckskolan saknar en systematisk sammanställning över elevernas kunskapsresultat i förhållande till målen att uppnå i samtliga ämnen i årskurs 5. Intervjuer med lärare och rektorn visar att skolan saknar en samlad bild av skolans resultat. Således finns inget underlag för att kunna göra en analys av elevernas resultat i förhållande till mål att uppnå. (Se vidare i bedömningsområdet, Fokus på skolans uppdrag)

I samband med uppföljningen ska skolan redovisa elevernas resultat i förhållande till kursplanernas mål att uppnå i årskurs 3 för svenska och matematik och i årskurs 5 i samtliga ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolans uppdrag

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräckligt hög grad ansvar för att verksamheten i skolan är fokuserad på elevernas utbildning och lärande, inte heller att den pedagogiska personalen arbetar utifrån de nationella målen.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen, första stycket, tredje meningen

Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer

Motivering:

Öxabäckskolan har tidigare haft en egen rektor men sedan en tid har rektorn i Torstorpskolan övertagit ansvaret även för Öxabäckskolan. Detta har enligt rektorn medfört svårigheter att hinna med att vara den pedagogiska ledare hon önskar vara i Öxabäckskolan. Rektorn uppger att hon inte hinner med verksamhetsbesök utan följer upp lärarnas arbete bland annat i medarbetarsamtal. Förutom att rektorn inte har någon övergripande kunskap om skolans samlade resultat saknas också kunskap om hur lärarna arbetar i sina respektive klasser för att eleverna ska ges möjlighet att nå målen i samtliga ämnen. Det framkommer i intervjuer med lärare och elever att skolan inte arbetar med kursplanmålen i alla ämnen.

I skolan saknas också ett av rektorn initierat kvalitetsarbete där lärarna på ett systematiskt sätt kan visa på elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen. Intervjuer visar att skolan i sitt kvalitetsarbete använder sig den mall för kvalitetsredovisningar som finns i Marks kommun. Dock beskriver lärarna att den inte utgör ett levande verktyg utan är *en skrivbordsprodukt*. I kvalitetsredovisningen finns heller inte skolans specifika utvecklingsområden redovisade. Skolan saknar dokumenterade gemensamma målsättningar om hur nationella mål ska förverkligas och hur de ska utvärderas.

Rektorn har inget underlag för att tillsammans med lärarna kunna utvärdera de resultat som respektive lärares undervisning ger i form av vilken måluppfyllelse eleverna når. Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas på att nå de nationella målen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Lärarnas bedömning och utvärdering

Bedömning:

Elevernas kunskapsresultat utvärderas inte i alla ämnen utifrån kursplanernas krav och de individuella utvecklingsplanerna med skriftliga omdömen uppfyller inte förordningens krav. Eleverna och deras vårdnadshavare får inte fortlöpande information om elevens kunskapsutveckling i samtliga ämnen som de undervisas i.

Författningsstöd:

Lpo 94, 2.7 Bedömning och betyg

7 kap. 2 § grundskoleförordningen

Motivering:

Som tidigare beskrivits (Se vidare i bedömningsområdena, Kunskaper och Fokus på skolans uppdrag) har lärarna inte visat någon systematisk uppföljning av elevernas kunskapsutveckling eller någon utvärdering i samtliga ämnen.

I dokumentstudier och vid intervjuer med elever och lärare framkommer att elevernas kunskapsutveckling och resultat inte redovisas i alla ämnen. Elever och lärare berättar att utvecklingssamtalet utgår från en *målpärm* som varje elev har. I de *målpärmar* Skolinspektionen tagit del av saknas flera ämnen och elever säger att läraren huvudsakligen informerar och samtalar om hur de ligger till i engelska, matematik och svenska.

I samband med elevintervjuer framkommer också att eleverna inte är medvetna om kursplanemålen i alla ämnen. De mål eleverna känner till är de mål som finns i de läromedel de använder.

Lärarna berättar att de inte synliggjort kursplanemålen för eleverna.

I de individuella utvecklingsplaner (IUP) med skriftliga omdömen som Skolinspektionen har tagit del av saknas information kring flera ämnen som eleverna undervisas i, exempelvis idrott- och hälsa, hem-och konsumentkunskap, slöjd och teknik.

De skriftliga omdömen som Skolinspektionen granskat visar inte elevens kunskapsutveckling i relation till de nationella målen. Det står enbart huruvida eleven visar intresse i ett visst ämne och/eller har förmåga att tillgodogöra sig eller använda sina kunskaper. Elevernas IUP-er är inte framåtsyftande och det saknas en sammanfattning av vilka insatser som behövs för att eleven ska nå målen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna. Det framkommer även att ett stort ansvar för att uppnå målen läggs på eleven och dess vårdnadshavare.

Således har inget framkommit vid tillsynen som pekar på att eleverna eller vårdnadshavarna vet hur elevens kunskapsutveckling i relation till målen i varje ämne ser ut och därmed får eleverna och föräldrarna inte den fortlöpande information som avses i grundskoleförordningen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning behöver öka och eleverna behöver i större utsträckning få kunskap om kursplanernas mål och krav.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § 1985 års skollag

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Elevintervjuerna visar att eleverna i liten utsträckning har inflytande över sitt lärande. De uppger att det vanligaste är att läraren har planerat arbetsområdet och lektionerna i förväg och elevernas inflytande handlar om att få välja mellan av lärarens uppgjorda alternativ.

Vid intervju med lärare sägs att eleverna i viss mån kan ges möjlighet till att påverka vissa moment av ett arbetsområde medan andra lärare uppger att eleverna i en mycket begränsad utsträckning ges möjlighet att utöva ett inflytande över sitt lärande.

Vid intervju med lärare framkommer, som tidigare nämnts, att det finns en stor variation i vilken omfattning lärarna synliggör kursplanemålen i de olika ämnena. Bilden som framkommer visar att lärarna har svårt att göra målen tydliga för eleverna och att skolan behöver utveckla arbetet med att förtydliga de nationella målen och att öka elevernas inflytande över sin utbildning. När inte målen är kända är det svårt att få inflytande och ta ansvar för sin utbildning. Eleverna i årskurserna 4–6 har, som tidigare nämnts i rapporten, var sin *målpärm*. Tanken med dem är att varje elev ska kunna följa sin kunskapsutveckling i alla ämnen. Genom att pärmarna är ofullständiga i det att de saknar flera ämnen, exempelvis hem- och konsumentkunskap, teknik och de specifika ämnen som ingår i de naturorienterade och samhällsorienterade ämnena men också de nationella målen att sträva mot och uppnå, är de inte ett verktyg för förtydligande och klargörande av vad eleverna ska lära sig. Inte heller känner elever i årskurserna 5 och 6 till ämnen som exempelvis kemi, fysik, biologi och samhällskunskap.

Som tidigare beskrivits i rapporten bekräftar lärarna att de inte varit tydliga med att synliggöra kursplanemålen i alla ämnen för eleverna.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Undervisningen anpassas inte i tillräckligt hög grad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, en likvärdig utbildning

Lpo 94 2.2 Kunskaper

Motivering:

En likvärdig utbildning innebär inte att undervisningen ska utformas på samma sätt överallt eller att skolans resurser ska fördelas lika. Intervjuer med elever ger beskrivning av en undervisning som visar bristande variationer i metoder och innehåll och eleverna uppger att det i många ämnen är alltför lätt och de saknar utmaningar. Lärare beskriver att det vanligaste är en sammanhållen undervisning i de årskursblandade klasserna men i vissa ämnen är eleverna organiserade i respektive åldersgrupp.

Elever berättar att när de är klara med ett moment får de vänta in klassen. Under tiden kan de välja och göra något annat men inte gå vidare. Lärarna säger i intervjuer att en sammanhållen årskursblandad undervisning i naturorienterande och samhällsorienterande ämnen i treårsperioder är det vanligaste men ger dock exempel på olika *Tema* och säger att de differentierar undervisningen och anpassar innehållet efter elevernas behov och förutsättningar.

Skolinspektionen bedömer dock att skolan kan komma längre med att anpassa undervisningen så att alla elever känner att de stimuleras och utvecklas.

Enligt läroplanen ska undervisningen upplevas som meningsfull och eleverna ska uppleva att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Eleverna i Öxabäckskolan berättade att de inte gjorde utvärderingar av sitt lärande. De kände inte till att de var med om att reflektera över vad de lärt. Detta bekräftades av flertalet lärare men det finns lärare som menar att eleverna gör utvärderingar av veckans arbete i sina planeringsböcker. De utvärderingar från veckoplaneringsböcker, *Röda tråden*, som Skolinspektionen tog del av innehöll dock endast vad respektive elev gjort och ingenting av vad han/hon lärt under veckan. Det fanns också böcker där utrymmena för elevens reflexion och eftertanke stod helt tomma.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig grad ansvar för att det bedrivs ett målinriktat, systematiskt och förebyggande värdegrundsarbetet vid skolan och skolan vidtar inte alltid tillräckliga åtgärder när kränkningar sker.

Författningsstöd:

14 a kap. 7 och 8 § § 1985 års skollag

Motivering:

Tillsynen visar att lärarna talar med sina elever om hur man ska vara mot varandra och lärarna uppger att de tar tag i de överträdelser som de får kännedom om när de inträffar. Dock berättar elever i intervjuer att de känner till att kamrater blir kränkta av elever och de säger att de berättar om det för lärarna utan att det lett till förändringar. Elever berättar också att de känner sig rädda för en del äldre skolkamrater som de upplever är hotfulla mot de yngre. Skolinspektionen fick intryck av att rektorn och lärarna inte var obekanta med exemplen.

Det finns ett direkt förbud mot kränkande behandling och bestämmelserna i skollagen innebär att det råder nolltolerans mot kränkande behandling och diskriminering. Skolan måste därför omgående utreda och vidta de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling och införskaffa sig rutiner för uppföljande insatser.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Trygghet och studiero

Bedömning:

Skolans plan mot kränkande behandling uppfyller inte författningens krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § 1985 års skollag

2 § förordningen om barns och elevers deltagande i arbetet med planer mot diskriminering och kränkande behandling

Motivering:

Öxabäckskolan har en likabehandlingsplan/plan mot kränkande behandling som är upprättad år 2009/10 och enligt planen skulle utvärderats april/maj 2010. Skolan har dock inte redovisat någon utvärdering av en sådan plan.

Den plan mot kränkande behandling som Öxabäckskolan har uppfyller inte de krav som författningen ställer på en sådan plan. En plan mot kränkande behandling ska upprättas årligen för varje verksamhet. Planen ska ange en översikt av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Det ska framgå vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året utifrån verksamhetens behov. Behovet ska vara klarlagt genom en kartläggning. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska finnas i efterföljande års plan. Där ska finnas rutiner för akuta åtgärder, uppföljande insatser och hur händelser och åtgärder ska dokumenteras. Planen ska ha både elev/elev perspektiv och vuxen/elev perspektiv.

Planen är inte heller upprättad under medverkan av barn och elever.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Undervisningstid och val

Bedömning:

Varje elev erbjuds inte det garanterade antalet undervisningstimmar.

Författningsstöd:

4 kap. 3 a § första stycket första meningen 1985 års skollag

1 – 6 §§ förordning om försöksverksamhet med utbildning utan timplan i grundskolan

Motivering:

Eleverna berättar i intervjuer att de inte har undervisning i alla ämnen. Till exempel berättar elever i årskurs 6 att de inte haft hem- och konsumentkunskap eller teknik. Som tidigare beskrivits i denna rapport är elever okunniga om de ämnen som ingår i de naturorienterande och samhällsorienterande ämnesgrupperna. (se vidare i bedömningsområde, Fokus på lärande)

Lärarna uppger i intervju att de i en treårsplan följer upp att eleverna når målen.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

De åtgärdsprogram som utarbetas uppfyller inte alltid förordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje och fjärde stycket grundskoleförordningen

Motivering:

Enligt de författningar som styr skolan är det ytterst rektorns ansvar att se till att elever i behov av särskilt stöd utreds, att åtgärdsprogram som visar på elevens behov och riktade insatser skrivs och att åtgärderna följs upp och utvärderas.

De åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av visar brister i det att det inte i alla åtgärdsprogrammen framgår vilka behoven är, hur de ska tillgodoses samt hur de ska följas upp och utvärderas. En del åtgärdsprogram visar att samma åtgärder ligger kvar över lång tid. Det är viktigt att skolan vid utvärderingen förvissar sig om att stödet motsvarar elevens behov och om det framkommer att stödåtgärderna är verkningslösa ska skolan besluta om ytterligare utredningar så att måluppfyllelse uppnås.